



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Victoria Velasquez (EL)
Victoria.Velasquez@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Holmens Kanal 20
1060 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

J.nr. 2024 - 4630
Den 4. oktober 2024

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 6. september 2024 stillet følgende spørgsmål nr. 420 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Victoria Velasquez (Enhedslisten).

Spørgsmål nr. 420:

”Vil ministeren oplyse, hvilke udgifter der er forbundet med kontaktføreløbet for dagpengemodtagere? Ministeren bedes i svaret oplyse følgende:

1. Hvad er enhedsprisen for en samtale i jobcenteret?
2. Hvad er den gennemsnitlige enhedsomkostning for kontaktføreløbet for en dagpengemodtager (evt. opgjort pr. fuldtidsperson), hhv. ud fra gældende regler, og hvis kontaktføreløbet blev rullet tilbage til jobcenteret?
3. Hvad ville de samlede årlige offentlige udgifter være til kontaktføreløbet til dagpengemodtagere, hvis kontaktføreløbet var i jobcenteret?
4. Hvor stor en offentlig besparelse vil det give, hvis a-kasserne overtog det fulde ansvar for kontaktføreløbet for dagpengemodtagere uden økonomisk kompensation til a-kasserne?”

Svar:

Spørgsmål 1: Enhedspris for samtaler i jobcenteret.

Kommunerne registrerer ikke udgifterne til samtaler særskilt. Udgifterne til samtaler registreres under kommunernes samlede udgifter til drift og jobcentre. Det er derfor ikke muligt at opgøre de faktiske udgifter til samtaler på baggrund af de kommunale regnskaber og indberetninger.

En ny analyse af jobcentrenes tids- og ressourceforbrug (BDO og HBS, 2024) viser, at kommunerne i gennemsnit bruger 1,6 timer pr. samtale med dagpengemodtagere. Det dækker over forberedelse, samtaleafvikling, dokumentation og registrering mv.

På baggrund af analysen skønnes det derfor, at en samtale i gennemsnit koster 695 kr. (2024-pl).

Spørgsmål 2. og spørgsmål 3. Gennemsnitlige enhedsomkostning for en dagpengemodtager før/efter nytænkning.

Ressourceforbruget ifm. kontaktføreløbet dækker over udgifter til samtaler, forberedelse, registreringer, sagsbehandling, vejledning om rettigheder, oprettelse af sager mv. Disse udgifter registreres under kommunernes samlede udgifter til drift af jobcentre (i alt 5,8 mia. kr. i 2022 (2024-pl)).

De samlede udgifter til drift af jobcentre dækker over en bred vifte af opgaver herunder samtaler, kontaktføreløb, finde, etablere og følge op på aktive tilbud, virksomhedskonsulenter, rehabiliteringsteams, klinisk funktion, husleje, IT, administration, ledelse, stabsfunktioner mv. Det er ikke muligt at udskille hvor stor en del af disse udgifter, som anvendes på kontaktføreløbet for dagpengemodtagere, og det er derfor heller ikke muligt, at oplyse en gennemsnitlig udgift pr. fuldtidsperson.

Et skøn over de økonomiske konsekvenser af en omlægning af ansvaret for kontaktføreløbet vil derfor basere sig på antagelser om, hvilke konkrete opgaver, som hhv. kommunerne eller a-kasserne vil overtage.

A-kasserne overtog ansvaret for de første tre måneder af kontaktføreløbet 1. januar 2024. Der blev i den forbindelse indregnet en offentlig mindreudgift på 150 mio. kr. (2022-pl), som følge af færre samtaler og administration i jobcentre. Der var ca. 62.000 fuldtidspersoner på dagpenge i 2022. Besparelsen på 150 mio. kr. svarer dermed ca. til en besparelse på 2.400 kr. pr. fuldtidsperson på dagpenge.

Hvis kommunerne igen skal overtage ansvaret for kontaktføreløbet afhænger de økonomiske konsekvenser af den konkrete model og eventuelle opdaterede enhedspriser mv.

Spørgsmål 4: Hvor stor en offentlig besparelse ville det give, hvis a-kasserne overtog det fulde ansvar for dagpengemodtagere uden økonomisk kompensation til a-kasserne?"

De økonomiske konsekvenser af forslaget vil afhænge af den konkrete model for a-kassernes ansvar. Der vil bl.a. skulle tages stilling til, om a-kasserne skal overtage hele eller dele af ansvaret for aktiveringsindsatsen, fx vejlednings- og opkvalificeringsforløb, virksomhedsrettede indsatser m.v. Der vil også skulle tages stilling til om a-kasserne fx skal kunne bevilge handicapkompenserende foranstaltninger m.v.

Overordnet set, vil der vil være modsatrettede effekter, hvis a-kasserne overtager det fulde ansvar for dagpengemodtagerne og ikke modtager økonomisk kompensation for opgaven.

Der vil være en direkte besparelse i kommunerne som følge af færre samtaler og mindre administration forbundet med indsatsen for dagpengemodtagere. De økonomiske konsekvenser vil afhænge af den konkrete model.

Forslaget vil, udover den direkte besparelse, også medføre betydelige negative beskæftigelseseffekter, som skønnes at overstige den direkte besparelse, da kommunernes medfinansiering af udgifterne til dagpenge giver kommunerne en væsentlig direkte finansieringsrisiko.

Kommunerne medfinansierer i dag udgifterne til dagpenge via refusionstrappen. Hertil medfinansierer kommunerne udgifterne til den aktive indsats. Kommunerne har dermed et betydeligt økonomisk incitament til at sikre den kortest mulige vej til beskæftigelse via en omkostningseffektiv indsats. Hvis a-kasserne overtager ansvaret i hele ledighedsperioden for dagpengemodtagerne, vil det svare til en afskaffelse af de incitament, som kommunernes medfinansiering via refusionstrappen bidrager med.

En fuld overdragelse af ansvar til a-kasserne skønnes derfor at medføre betydelige merudgifter og negativ beskæftigelseseffekt, som vil overstige den direkte besparelse, der følger af færre samtaler og administration i kommunerne.

Hertil skal det bemærkes, at a-kassernes administration finansieres af medlemmernes bidrag. Såfremt a-kasserne overtager et større ansvar for dagpengemodtagernes kontaktførelse mv. vil det medføre øgede udgifter til samtaler og administration i a-kasserne. Hvis a-kasserne ikke modtager kompensation for de øgede udgifter til samtaler og administration, vil merudgifterne potentielt skulle finansieres via a-kassebidraget.

Venlig hilsen

Ane Halsboe-Jørgensen
Beskæftigelsesminister