



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
lov@ft.dk

Sólbjörg Jakobsen (LA)  
Solbjoerg.Jakobsen@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet

Holmens Kanal 20

1060 København K

T +45 72 20 50 00

E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)

[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748

J.nr. 2024-56144 / 2024 -  
4497

30. september 2024

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 2. september 2024 stillet følgende spørgsmål nr. 413 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Sólbjörg Jakobsen (LA).

**Spørgsmål nr. 413:**

”Vil ministeren redegøre for, hvor mange påbud og forbud, som Arbejdstilsynet i perioden 2006-2023 har givet til henholdsvis ansatte og arbejdsgivere med henvisning til, at ansatte ikke har levet op til deres pligter i arbejdsmiljølovgivningen?”

**Svar:**

Jeg har indhentet en udtalelse fra Arbejdstilsynet, som oplyser følgende:

”Det følger af arbejdsmiljølovens §§ 27 og 28, at de ansatte skal deltage i samarbejdet om sikkerhed og sundhed. Herunder skal de ansatte medvirke til, at arbejdsforholdene sikkerheds- og sundhedsmæssigt er fuldt forsvarlige inden for deres arbejdsområde, herunder at de foranstaltninger, der træffes for at fremme sikkerhed og sundhed, virker efter deres hensigt. Bestemmelsen beskriver den overordnede pligt, som ansatte har efter loven.

Arbejdstilsynet giver ikke påbud og forbud til ansatte under henvisning til §§ 27 og 28 i loven, da påbud og forbud gives til virksomhederne (arbejdsgiverne), som der ved pålægges at bringe en overtrædelse til ophør. Påbud eller forbud for overtrædelse af arbejdsmiljølovgivningen gives desuden med udgangspunkt i den specifikke overtrædelse, som Arbejdstilsynet har konstateret i forbindelse med et tilsynsbesøg. Det kan fx være om arbejde i højden uden sikring mod nedstyrtning.

Hvis en ansat forsætligt eller groft uagtsomt påfører en kollega alvorlig personskade, kan det give anledning til en sag efter straffeloven, som hører under Justitsministeriet.

Arbejdstilsynet har ikke praksis for at give arbejdsgivere påbud og forbud med henvisning til at ansatte ikke har levet op til deres pligter i arbejdsmiljølovgivningen. Et datatræk viser dog, at der i perioden 2006 til 2008 er truffet 11 afgørelser til arbejdsgivere, hvori der henvises til enten § 27 eller § 28. Afgørelserne angiver ikke nærmere, om reaktionerne er givet på baggrund af de ansattes manglende overholdelse af pligter i arbejdsmiljølovgivningen Henset til, at afgørelserne er

truffet inden for en relativ kort tidsperiode, samt at der er tale om et meget begrænset antal afgørelser, er det vurderingen, at der har været tale om midlertidig afgrænset afgørelsespraksis, som ophørte i 2008.”

Jeg kan henholde mig til Arbejdstilsynets udtalelse.

Venlig hilsen

Ane Halsboe-Jørgensen  
Beskæftigelsesminister