



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
lov@ft.dk

Nick Zimmermann (DF)  
nick.zimmermann@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet

Holmens Kanal 20

1060 København K

T +45 72 20 50 00

E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)

[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748

21. juni 2024

J.nr. 2024-2609/2024-3217

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 30. maj 2024 stillet følgende spørgsmål nr. 313 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Nick Zimmermann (DF).

**Spørgsmål nr. 313:**

”Vil ministeren redegøre for, hvordan en ulovlig fortolkning og praksis af lovgivningen vedr. påtvungen medicinering for ansøgere af seniorpension har udbredt sig, herunder hvilken myndighed, der har godkendt denne praksis? Der henvises til Beskæftigelsesudvalget alm. del – bilag 167.”

**Svar:**

Jeg henviser til min redegørelse for reglerne i min besvarelse af BEU alm. del spørgsmål nr. 312 (samling 2023-24).

Jeg kan hertil oplyse, at Seniorpensionsenheden har ansvar for at behandle og træffe afgørelse i sager om seniorpension. Seniorpensionsenheden oplyser, at sager om seniorpension ikke bliver behandlet anderledes end andre sager, hvor en person afviser at modtage lægebehandling i form af operation, lægeordineret medicin eller lægebehandling af tilsvarende indgribende karakter.

Hvis en person modtager en afgørelse om afslag på seniorpension, har den pågældende mulighed for at klage over afgørelsen til Ankestyrelsen, som vil omgøre afgørelsen, hvis den ikke er i overensstemmelse med lovgivningen.

Ifølge Seniorpensionsenheden forekommer der ikke nogen ulovlig fortolkning eller praksis, idet det ikke tillægges betydning ved afgørelsen af sagen, hvis en ansøger afviser at modtage behandling foretaget af en læge i form af operation, lægeordineret medicin eller lægebehandling af tilsvarende indgribende karakter. Ankestyrelsen har truffet enkelte afgørelser i klagesager på området og har stadfæstet Seniorpensionsenhedens afgørelser.

Venlig hilsen

Ane Halsboe-Jørgensen  
Beskæftigelsesminister