



Transportministeriet

Transportministeren

Transportudvalget
Folketinget

19. marts 2024
2024-1301

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 29 februar 2024 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål nr. 258:

Vil ministeren kommentere materialet fra Anders Westeds foretræde 27/2-24 for udvalget vedrørende 3. Limfjordsforbindelse, jf. TRU alm. del - bilag 162?

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Vejdirektoratet, der har oplyst følgende:

”Oplægget fra Anders Wested giver en fin gennemgang af de trafikale flaskehalse på E45 omkring Limfjordstunnelen. Vejdirektoratet er dog ikke enig i mange af sammenstillingerne mellem et østligt alternativ og den 3. Limfjordsforbindelse via Egholm.

Vejdirektoratet kan ikke genkende de angivne procentsatser vedrørende den fjordkrydsende trafik, herunder at 70-75 procent af den fjordkrydsende vejtrafik skulle have udgangspunkt i Aalborg by. Til sammenligning viser Vejdirektoratets trafikberegninger, at 40-45 procent af den fjordkrydsende vejtrafik har karakter af lokaltrafik.

Derudover skal det nævnes, at totallukninger af E45 i og omkring Limfjordstunnelen kun sker sjældent og næsten aldrig i myldretidsperioderne. Dermed vil der i langt de fleste situationer med uheld på E45 stadig være en vis kapacitet på E45 i og omkring Limfjordtunnelen med delvist åbne spor. Derudover vil Limfjordsbroen også være et alternativ for den lokale trafik. Derfor vil der formentlig ikke opstå en situation, hvor al den fjordkrydsende vejtrafik skal ledes via Egholm, som det er forudsat i Anders Westeds tænkte eksempel.

Anlæg af en 3. Limfjordsforbindelse via Egholm vil ikke kun være til gavn for den regionale trafik i Nordjylland, men også for trafikken på de to eksisterende fjordforbindelser i Aalborg. Trafikken



gennem Limfjordstunnelen vil eksempelvis blive reduceret med 23 procent ved åbningen af den nye limfjordforbindelse ligesom motorvejskryds Vendsyssel vil blive aflastet for en betydelig trafikmængde. For trafikanter i de centrale og vestlige dele af Aalborg og Nørresundby vil en 3. Limfjordsforbindelse medføre en betydelig reduktion i afstanden til motorvejsnettet.

Det skal bemærkes, at uden en 3. Limfjordsforbindelse via Egholm vil trafikken på E45 stige til næsten 105.000 køretøjer på et hverdagsdøgn i 2035, og dermed sætte store krav en eventuel udbygning af E45, som i så fald vil være den eneste motorvejskorridor for den fjordkrydsende trafik.

I oplægget peges på et østligt alternativ kaldet Citytunnelen, som ifølge Anders Wested vil kunne aflaste Limfjordstunnelen og erstatte Kridtsvinget. Vejdirektoratet deler vurderingen af Kridtsvingets problematiske indfletning i den nordgående trafikstrøm på E45, og aflastningseffekten vil også være betydelig. Imidlertid vil Citytunnelens positive effekter for E45 alene være i og omkring Limfjordstunnelens nærområde. Derimod vil denne løsning ikke repræsentere et reelt alternativ for den gennemkørende trafik på E45 i og omkring Limfjordstunnelen, som fortsat vil være sårbar over for uheld og andre uforudsete hændelser, der bl.a. opstår ved de tætliggende tilslutningsanlæg omkring Aalborg og Nørresundby.

I modsætning til en 3. Limfjordsforbindelse via Egholm, så giver Citytunnelen således ikke den ønskede pålidelighed for pendlere og erhvervstrafik på tværs af Limfjorden. Endvidere giver den 3. Limfjordsforbindelse en langt mere direkte adgang til og fra den vestlige del af Vendsyssel, herunder Aalborg Lufthavn.”

Med venlig hilsen

Thomas Danielsen