

Fra: erik vinkel [<mailto:erikvinkel@hotmail.com>]

Sendt: 12. september 2024 14:36

Emne: Begrundelse for ønsket om foretræde for Transportudvalget

Vores motivation til at bede om foretræde for udvalget er følgende:

Vi havde stor glæde af Transportudvalgets besøg i Vejle den 20. juni og vi havde under besøget en fin dialog med udvalgets medlemmer, der også gav udtryk for, at besøget havde gjort stort indtryk på dem. Efterfølgende indsendte vi og Vejle Kommune indsigelser mod Vejdirektoratets udkast til Støjhandlingsplan - vores indsigelse med planchemateriale blev udleveret til de udvalgsmedlemmer, der besøgte os i Vejle.

Efterfølgende konstaterede vi, at vejdirektoratet (herefter VD) i deres endelige støjhandlingsplan ikke havde ændret et komma i relation til Vejle, hvilket er et klart signal om, at der intet sker med støjreduktion i Vejle på denne side af 2029, hvilket vi ikke kan acceptere. Da borgere i mere end 1400 husstande langs E45 i Vejle dagligt lever med veldokumenteret sundhedsskadelig støj og da Vejle kommune med over 2000 støjramte boliger er den fjerde hårdest støjramte kommune vest for Storebælt.

VD er bekendt med støjproblemet i Vejle, da de i skitseprojektet for udvidelse af Vejlefjord forbindelsen (som jeg vedhæfter), har planlagt opførelse af støjskærme på en 4,7 km strækning på begge sider af E45. I flg VD vil dette kunne flytte ca 500 boliger ud af sundhedsskadelig støj svarende til 56 boliger pr km støjskærm. Projektet har dermed en højere omkostningseffektivitet end gennemsnittet for opsatte støjskærme i perioden 2018-23. Hvis man vælger at opføre en parallelbro, forventes projektet først at være afsluttet i 2035 jfr VD. Dvs, at vi skal vente 10 år på at få opsat støjskærme.

I Kolding og ud for Skanderborg er der opsat støjskærm langs samme E45, som giver problemer i Vejle, uden at Kolding og Skanderborg har samme antal støjplagede boliger som Vejle. Ligeledes er der opsat 10 km støjskærme langs den fynske motorvej, som ikke er særligt støjplaget.

Hvorfor er Kolding, Skanderborg og Fyn blevet prioriteret højere end Vejle?

Af støjhandlingsplanen fremgår, at VD hovedsagelig kun opsætter støjvægge i forbindelse med vejprojekter, hvor omkostningerne til støjskærme kan lægges ind i anlægsbudgettet. Eksempler på dette er udvidelsen af den fynske motorvej og udvidelsen af E45 ved Skanderborg, m. fl. Vi må på den baggrund konkludere, at VD vægter kassetækning højere end hensynet til borgernes helbred. Hvorfor skulle VD ellers udsætte opsætning af støjskærme i Vejle til projektet med udvidelsen i Vejle er afsluttet? VD har jo allerede i Vejlefjord projektet konkluderet, at investeringen skal foretages under alle omstændigheder. Linjeføringen af E45 ændres ikke ved nogle af de alternativer, der anføres i projektet.

Med vores foretræde for Udvalget vil vi sikre os, at Udvalget har den fulde ordlyd af vores indsigelse samt projektbeskrivelsen af Vejlefjordudvidelsen.

Vores mål med foretrædet er, at få støjbekæmpelse i Vejle inkluderet i indeværende støjhandlingsplan 2024-29.

Vi vedhæfter nedenfor vores indsigelse mod støjhandlingsplan 2024-29 til VD.

Mvh

Støjgruppen i Vejle