



Retten på Frederiksberg

Udskrift af dombogen

DOM

afsagt den 7. maj 2024

Rettens nr. 10175/2023
Politets nr. 0100-88113-00025-22

Anklagemyndigheden
mod
Steon Services Ab SE0140-4523
cvr-nummer 01404523

Sagens baggrund og parternes påstande.

Anklageskrift er modtaget den 13. november 2023.

Steon Sevices Ab er tiltalt for

overtrædelse af miljøbeskyttelseslovens § 110 c, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 6, jf. § 15 b, stk. 2, nr. 1,

ved den 2. december 2020, kl. 09.13 som registreret ejer af køretøjet WPD680, der er drevet af en motor med kompressionstænding, at have været ansvarlig for, at køretøjet blev ført ad Frederikssundsvej ved nr. 106 i København, der er beliggende i en miljøzone, uden at være monteret med et partikelfilter og selv om køretøjet ikke er registreret første gang den 1. januar 2007 eller senere.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om bødestraf på 1.500 kr.

Tiltalte er udeblevet under hovedforhandlingen.

Oplysningerne i sagen.

Den svensk indregistrerede varebil med registreringsnummer WPD680 kørte på gerningstidspunktet den 2. december 2020 i miljøzone på Frederikssundsvej ved nr. 106 i København og blev i den forbindelse fotograferet i digital kontrol, som kontrolleres af Sund og Bælt Holding A/S, jf. miljøbeskyttelseslovens § 15 e, stk. 1.

Af det svenske motorregister fremgår det, at bilen var dieseldrevet og registreret første gang den 3. februar 2005. Det fremgår ikke, om bilen var forsynet med partikelfilter.

Svensk politi har oplyst til sagen, at varebilen på gerningstidspunktet var ejet

af Steon Services Ab.

Efter miljøbeskyttelseslovens § 15 b, stk. 2, nr. 1 skal der på varebiler, der er drevet af en motor med kompressionstænding (diseldrevet) og indregistreret tidligere end 1. januar 2007, fra og med den 1. juli 2020 være monteret et partikelfilter, hvis bilen kører i miljøzone. Manglende iagttagelse heraf - konstateret ved digital kontrol - medfører bødeansvar for ejeren (brugeren), selv om den pågældende ikke var fører, og selv om overtrædelsen ikke kan tilregnes den pågældende som forsætlig eller uagtsom, jf. miljøbeskyttelseslovens § 110 c, stk. 1, jf. § 110, stk. 1, nr. 1. Strafansvar kan pålægges selskaber, jf. § 110 c, stk. 6.

Efter miljøbeskyttelseslovens § 15 b, stk. 2, nr. 5 skal varebiler registreret i udlandet fra den 1. juli 2020 være registreret efter regler fastsat af miljøministeren om køretøjets opfyldelse af kravene til kørsel i miljøzone, herunder om partikelfilter, jf. § 15 b, stk. 7 (tidligere § 15 b, stk. 6). Registreringen sker via www.miljoezoner.dk, jf. § 8 i bekendtgørelse nr. 948 af 21.6.2020. Manglende registrering er forbundet med bødestraf.

Da varebilen WPD680 ikke var registreret i dette register, sendte Miljøstyrelsen bødeforelæg til tiltalte, og da bøden ikke blev betalt oversendtes sagen til politiet, som sendte børeforelæg til tiltalte den 15. marts 2022, som heller ikke blev betalt af tiltalte.

Der er rejst tiltale den 3. juni 2022.

Følgende fremgår af bemærkningerne afsnit 2.5.2 og 2.5.3 til lov 2020-06-09 nr. 808:

"....

Da det imidlertid ikke gennemgående fremgår af tilgængelige udenlandske køretøjsregistre, om et køretøj har et partikelfilter, vurderer Miljø- og Fødevarerministeriet, at det vil være hensigtsmæssigt at etablere en supplerende registreringsordning, der som minimum omfatter de udenlandske køretøjer, der er registreret første gang før de i lovforslaget foreslåede datoafskæringer i § 15 b, stk. 3 og 4, der bliver stk. 1 og 2. I forbindelse med registreringen skal de udenlandske køretøjer oplyse om relevant euronorm eller eftermontering af partikelfilter.

....

For de udenlandske køretøjer vil konstateringen af, om de overholder kravene i § 15 b, stk. 3 og 4, der bliver til stk. 1 og 2, være baseret på ejeren (brugers) registrering af et partikelfilter efter bestemmelser fast i medfør af lovforslagets § 1, nr. 8 (§ 15 b, stk. 6).

Hvis det efterfølgende viser sig, f.eks. fordi den udenlandske ejer (bruger) efter modtagelsen af et administrativt bødeforelæg for manglende registrering og manglende overholdelse af de tekniske krav, indsender dokumentation for et partikelfilter på køretøjet, pålægges ejeren (brugeren) ikke ansvar. Det administrative børeforelæg på 12.500 kr. annulleres, hvis der er tale om et tungt køre-

tøj, og i stedet fremsendes et nyt børeforelæg alene for den manglende registrering på 1.000 kr. For varebiler vil der være tale om et administrativt bødeforelæg på 1.500 kr. og 1.000 kr. for henholdsvis en overtrædelse af partikelfilterkravet, herunder manglende registrering, og en overtrædelse, der alene vedrører manglende registrering.

...."

Anklagemyndighedens argumentation

Anklagemyndigheden har til støtte for sin påstand blandt andet gjort gældende, at den omstændighed at køretøjet ikke er registreret med partikelfilter, medfører en formodning for, at det ikke har et partikelfilter, og ejeren (brugeren) vil derfor kunne straffes herfor, uden at det konkret skal bevises, at køretøjet ikke har et partikelfilter. Anklagemyndigheden behøver således ikke føre bevis for, om køretøjet har et partikelfilter eller ej, når der er tale om et udenlandsk køretøj. En udenlandsk borger skal derfor straffes for manglende partikelfilter, selv om de har et partikelfilter, hvis de kører ind i miljøzonen, uden at være registreret i registeret. Dette fremgår af bemærkningerne, særligt afsnit 2.5.2 og 2.5.3, til lov 2020-06-09 nr. 808.

Denne retstilstand er blevet kommunikeret til udenlandske borgere ved pjecer, som blandt andet er uddelt på færger.

Rettens begrundelse og afgørelse.

Miljøbeskyttelseslovens § 110 c, stk. 1, nr. 1 har følgende ordlyd:

"...

For overtrædelser af § 15 b, stk. 1, 2 eller 3, konstateret ved digital kontrol, hvor køretøjet ikke bringes til standsning (digital håndhævelse), pålægges ejeren (brugeren) af køretøjet bødeansvar efter § 110, stk. 1, nr. 1, selv om den pågældende ikke var fører, og selv om overtrædelsen ikke kan tilregnes den pågældende som forsætlig eller uagtsom.

..."

Miljøbeskyttelseslovens § 110 c, stk. 1, nr. 1, jf. § 15 b, stk. 2, nr. 1 kriminaliserer således det forhold, at der køres i miljøzone med diseldrevet varebil uden partikelfilter. At dette er tilfældet skal ifølge ordlyden "konstateres ved digital kontrol".

Anklagemyndigheden har godtgjort, at varebilen WPD680 kørte i miljøzone (digital kontrol), men der er ikke ført bevis for, at varebilen ikke havde monteret et partikelfilter, hvilket efter de i øvrigt dokumenterede oplysninger om varebilen var nødvendigt, for at den lovligt kunne køre i miljøzone.

Betingelserne for pålæggelse af straf i medfør af de påberåbte bestemmelser er derfor ikke opfyldt, da det ikke er bevist, at varebilen ikke havde et partikelfilter.

Det ændrer ikke herved, at det i lovbemærkningerne er forudsat, at den udenlandske ejer (bruger) efter modtagelsen af et administrativt bødeforelæg for manglende overholdelse af de tekniske krav, kan indsende dokumentation for et partikelfilter på køretøjet, og derved undgå at blive pålagt bødestraf.

Thi kendes for ret:

Tiltalte Steon Services Ab frifindes.

Tine Hammershøj Madsen
retsassessor

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Retten på Frederiksberg, den 13. maj 2024

Emilie S.
retsassistent