



## Europaudvalget

ERHVERVS MINISTEREN

### Besvarelse af spørgsmål 355 alm. del stillet af udvalget den 19. september 2018 efter ønske fra Søren Søndergaard (EL).

ERHVERVS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

#### Spørgsmål:

Ministeren bedes oplyse, om Danmark i overensstemmelse med EU-retten kan udelukke virksomheder, som er blevet dømt for bestikkelse af offentlige ansatte i Danmark som det bl.a. er tilfældet med IT-virksomheden ATEA, fra offentlige udbud.

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr. 10 09 24 85

EAN nr. 5798000026001

em@em.dk

www.em.dk

#### Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, der generelt oplyser følgende om reglerne om udelukkelse af virksomheder i offentlige udbud:

”Ifølge udbudsloven er danske offentlige ordregivere i overensstemmelse med reglerne i EU’s udbudsdirektiv, der er et minimumsdirektiv, forpligtet til at udelukke virksomheder, som er blevet dømt for bestikkelse, herunder bestikkelse af offentligt ansatte, fra deltagelse i offentlige udbudsprocedurer. Ifølge udbudsloven er udelukkelsesperioden 4 år fra det tidspunkt, hvor dommen er endelig.

Dømte virksomheder har imidlertid mulighed for at dokumentere, at de er pålidelige, selvom de er omfattet af en eller flere udelukkelsesgrunde. Hvis kravene til dokumentation af pålidelighed vurderes at være opfyldt, kan virksomhederne således ikke udelukkes fra udbuddet. Denne mulighed kaldes i daglig tale ”self-cleaning”. Bestemmelsen opstiller tre krav til virksomhedernes dokumentation af deres pålidelighed:

1. Virksomheden skal i fornødent omfang dokumentere at have ydet erstatning, som denne er blevet pålagt, eller som denne har påtaget sig at yde for eventuelle tab som følge af sine handlinger omfattet af udelukkelsesgrundene, eksempelvis bestikkelse.
2. Virksomheden skal i fornødent omfang have gjort indgående rede for forholdene og omstændighederne, der har ført til, at virksomheden er blevet dømt for bestikkelse gennem et aktivt samarbejde med undersøgelsesmyndighederne.
3. Virksomheden skal dokumentere at have truffet passende og konkrete tekniske, organisatoriske og personalemæssige foranstalt-

ninger for at forebygge yderligere overtrædelser af straffeloven eller øvrige forsømmelser omfattet af udelukkelsesgrundene.

Kravene er kumulative, dvs. hvis blot et af kravene ikke er opfyldt, skal ordregiver udelukke den pågældende ansøger eller tilbudsgiver.

Det er den enkelte ordregiver, der ud fra en konkret vurdering skal tage stilling til, om virksomheden har dokumenteret sin pålidelighed tilstrækkeligt eller ej. Ordregiver skal vurdere dokumentationen under hensyntagen til grovheden af og de særlige omstændigheder omkring den pågældende overtrædelse.

Vurderingen af, om en virksomheds dokumentation af sin pålidelighed er tilstrækkelig, overlader et skøn til den individuelle ordregiver.

Hvis en ordregiver vurderer, at virksomheden ikke i tilstrækkelig grad har dokumenteret sin pålidelighed, skal dette begrundes over for virksomheden.”

Med venlig hilsen

Rasmus Jarlov