



## NOTAT

Europaudvalget  
Transportudvalget  
Folketinget

21. maj 2024  
2024-1691

### **Regeringens appel af Rettens dom i sag T-364/20, Danmark mod Kommissionen**

Den danske regering har den 7. maj 2024 iværksat appel af Rettens dom i sag T-364/20, Danmark mod Kommissionen, som blev afsagt den 28. februar 2024, og hvor Danmark ikke fik medhold.

#### **Baggrund**

I juni 2020 indbragte Danmark den del af Europa-Kommissionens statsstøttegodkendelse fra 20. marts 2020, der konkluderer, at finansieringen af Femern A/S er omfattet af statsstøttereglerne. Danmark havde to hovedsynspunkter under sagen:

1. Femern A/S er slet ikke en konkurrenceudsat virksomhed omfattet af statsstøttereglerne
2. Femern A/S er under alle omstændigheder ikke en konkurrenceudsat virksomhed, før den faste forbindelse idriftsættes.

Under retssagen var Danmark støttet af Belgien, Tyskland og Luxembourg.

I dommen af 28. februar 2024 har Retten forkastet Europa-Kommissionens synspunkt om, at hele retssagen skulle afvises. Retten opretholder imidlertid i dommen Europa-Kommissionens konklusion om, at finansieringen af Femern A/S er omfattet af statsstøttereglerne i både anlægs- og driftsfasen. Retten frifandt således Europa-Kommissionen og konkluderede i den forbindelse blandt andet:

- Samtlige Femern A/S' omhandlede aktiviteter kan ikke anses for offentlig myndighedsudøvelse og dermed ikke omfattet af statsstøttereglerne
- Danmark har ikke påvist, at visse af Femern A/S' aktiviteter kan betragtes adskilt som myndighedsudøvelse, herunder



navnlig Femern A/S' opgaver som vejmyndighed og jernbaneinfrastrukturforvalter

- Femern A/S kommer til at udbyde tjenesteydelser, som er i konkurrence med dem, som udbydes af det færageselskab, der driver ruten mellem Rødby og Puttgarden, og at Femern A/S på grund af brugerbetalingen forfølger en kommerciel logik
- Anlægsaktiviteterne er uløseligt forbundet med driftsaktiviteterne, og Femern A/S udfører derfor konkurrenceudsat økonomisk aktivitet også i anlægsfasen
- Finansieringen af Femern A/S fordrejer konkurrencevilkårene og påvirker samhandelen mellem medlemsstaterne.

### **Den danske regerings appel**

Det er Transportministeriets opfattelse, at Retten fortolker EU's statsstøtteregele mere udvidende, end der er belæg for i EU-Domstolens praksis, og at der er behov for en afklaring fra EU-Domstolen af, i hvilket omfang – og fra hvilket tidspunkt – EU-statsstøtteregele finder anvendelse på offentlige infrastrukturprojekter som Femern Bælt-forbindelsen.

Den danske regerings appel af Rettens dom støttes på følgende anbringender:

1. Retten begik i den appellerede dom en retlig fejl ved at anvende en for snæver forståelse af begrebet myndighedsudøvelse. Det betyder, at Retten fejlagtigt bekræftede Europa-Kommissionen i, at Femern A/S' aktiviteter ikke udgør myndighedsudøvelse.
2. Selv hvis Femern A/S' aktiviteter ikke kan anses som myndighedsudøvelse, begik Retten en fejl ved at anvende en for udvidende forståelse af begrebet økonomisk aktivitet. Retten foretog derfor ikke den påkrævede helhedsvurdering af, om Femern A/S' aktiviteter kan anses som helt eller delvist ikke-økonomiske, selv hvis de ikke anses som myndighedsudøvelse.
3. Endelig begik Retten en fejl ved at bekræfte Europa-Kommissionens konklusion om, at Femern A/S udøver økonomisk aktivitet allerede i anlægsfasen, selv om anlægs- og driftsaktiviteterne kan adskilles, og selv om Femern A/S ikke leverer nogen tjenesteydelser på noget konkurrenceudsat marked i anlægsfasen.



Side 3/3

Appellen vil ikke have opsættende virkning. Europa-Kommissionens statsstøttegodkendelse af 20. marts 2020 vil fortsat være i kraft, mens appelsagen verserer, og uanset udfaldet af denne appelsag vil Europa-Kommissionens statsstøttegodkendelse af projektet bestå.