



# Regulering af THCA

- Strategisk anbefaling om evidensbaseret tilgang

## Executive Summary

Brancheorganisationen for Erhvervet Hamp og Cannabis (EHC) repræsenterer danske virksomheder i hele værdikæden af cannabis- og hampeindustrien og arbejder for forbrugersikkerhed, ansvarlig vækst og fælles kvalitetsstandarder. EHC er modstander af syntetiske cannabisvarianter og arbejder for at indføre egne strenge reguleringer med sporing og auditering samt aldersverifikation via MitID for at sikre transparens og kvalitetskontrol i branchen.

Industrien udtrykker bekymring over, at forbudspolitikken mod syntetiske cannabisvarianter har øget udbuddet af farlige kemiske analoger, hvilket har skabt et scenarie, hvor nye skadelige stoffer erstatter de forbudte. Den nuværende politik bærer således præg af sisyphosarbejde med alvorlige følger. Brancheorganisationen forholder sig kritisk over for manglen på inddragelse i høringsprocesser og frygter, at fremtidige ændringer, som f.eks. forbud mod THCA, vil have negative konsekvenser for forbrugersikkerheden.

THCA er en naturligt forekommende, ikke-euforiserende cannabinoid med antiinflammatoriske egenskaber, som anvendes i bl.a. kosmetik- og CBD-produkter. Et forbud mod THCA vil kunne skade industrien, især landbruget, og tvinge forbrugerne på det grå marked med farlige, syntetiske alternativer, hvilket tidligere erfaringer fra andre EU-lande har påvist. Det kan samtidig tvinge forbrugerne ud i det illegale marked, som organiseret bandekriminalitet står bag.

Manglende regulering risikerer at svække forbrugersikkerheden, og derfor ønsker branchen en bred ramme af sikkerhedsstandarder og kvalitetskontrol med myndighedernes involvering. Omvendt har straksregulering skabt u hensigtsmæssige konsekvenser, og et forbud mod THCA vil skade hampeindustrien samt drive forbrugerne mod farlige alternativer på det grå eller sorte marked.

EHC anbefaler derfor, at Sundhedsudvalget nedsætter en ekspertgruppe med deltagelse af eksperter fra flere sektorer for at vurdere og udvikle en hensigtsmæssig regulering af cannabis i Danmark med fokus på forbrugersikkerhed og retssikkerhed.

### Anbefaling om nedsættelse af ekspertgruppe, som:

- Rækker mere vidtgående end embedsværket
- Kortlægge problemstillingen & se på alternativer
- Almindelig høringsproces skal finde sted
- Ekspertgruppen bør undersøge regulering af THCA
- Samfundsaktører skal ikke belastes af hastelovgivning
- Rettidig omhu for dansk sundhedspolitik, så Danmark står stærkt i forhold til udviklingen i EU og USA

# Indholdsfortegnelse

<b>1. Introduktion .....</b>	<b>3</b>
1.2 – Vores mission .....	3
1.3 – Fælles retningslinjer om kvalitetskontrol.....	3
<b>2. Bekymringer fra industrien .....</b>	<b>4</b>
2.1 – Forbudspolitikens negative effekter .....	4
2.2 – Branchens ønske om inddragelse .....	4
<b>3. THCA.....</b>	<b>5</b>
3.1 – Hvad er THCA?.....	5
3.2 – THCA's juridiske status i Danmark .....	5
3.3 – Risici ved straksregulering af THCA.....	5
3.4 – Erfaringer fra andre europæiske lande .....	6
<b>4. Anbefaling .....</b>	<b>8</b>
4.1 – Nedsættelse af ekspertgruppe .....	8
4.2 – Konsekvenser ved manglende regulering og straksregulering .....	8

# 1. Introduktion

## 1.1 – Brancheorganisationen for Erhvervet Hamp og Cannabis (EHC)

Brancheorganisationen for Erhvervet Hamp og Cannabis (EHC) er stiftet af vores medlemmer, som arbejder inden for alle aspekter af forsyningskæden i cannabis- og hampeindustrien. Brancheorganisationen repræsenterer danske virksomheder fra hele værdikæden, som omfatter landbrug, forarbejdning, produktion og salg.

EHC's kerneværdier er forbrugersikkerhed, ansvarlig vækst og høj faglighed. Vi ønsker at skabe høje standarder for produktion af cannabis, så forbrugerne beskyttes mod manglende kvalitetssikring gennem fælles standarder og retningslinjer.

## 1.2 – Vores mission

Vi arbejder for en ansvarlig, evidensbaseret regulering af cannabis, som har forbrugersikkerhed i centrum. Derfor har vi samlet aktører på tværs af industrien, som skal sikre en bæredygtig vækst og gennemsigtighed i branchen, og dermed sætte et eksempel i Danmark og for resten af Europa.

Vi ser ingen fremtid for en industri, hvor syntetiske varianter af cannabis og lignende skadelige molekyler tillades på det danske marked. Vi er derfor stærke modstandere af syntetiske varianter af cannabis, som vi mener er med til at underminere forbrugersikkerheden og industrien som helhed.

## 1.3 – Fælles retningslinjer for kvalitetskontrol

Manglende regulering har tvunget os til at implementere egne, strenge reguleringer og standarder, som alle vores medlemmer skal overholde. Dette omfatter bl.a. krav om sporing af biomateriale på batch-niveau samt analysekrav for pesticider, tungmetaller og cannabinoid-indhold.

For at sikre, at vores medlemmer overholder denne praksis implementeres tredjeparts auditing af deres processer. Formålet er at skabe gennemsigtighed og ansvarlighed i hele forsyningskæden med fælles standarder, som sikrer en høj forbrugersikkerhed gennem kvalitetskontroller.

Derudover arbejder vi for en bred implementering af MitID til aldersverifikation, som skal sikre, at alle forbrugere overholder alderskrav. Manglende regulering har betydet, at vi selv har måtte adressere dette, så vi sikrer, at alle medlemmer i fællesskab får det implementeret.

## 2. Bekymringer fra industrien

### 2.1 – Forbudspolitikken negative effekter

Over de seneste 18 måneder er der i Danmark blevet tilføjet tre ændringer i bekendtgørelsen om euforiserende stoffer<sup>1</sup>, som har haft til formål at begrænse farlige syntetiske molekyler<sup>2 3</sup>. Vi kan dog konstatere, at det har haft den modsatte effekt, hvilket har medført en stigning i udbuddet af stærke syntetiske molekyler, til fare for forbrugersikkerheden. Dette ses bl.a. efter tilføjelsen af molekyler på bekendtgørelsen den 9. januar 2024, hvor der opstod en stigning i antallet af henvendelser til Giftlinjen med forgiftninger af nye kemiske analoger.

Branchen udtrykker derfor bekymring over, at den gentagne forbudspolitik har skabt et scenarie, hvor nye syntetiske varianter løbende erstatter de stoffer, der kommer på forbudslisten. Dette skaber alvorlige sundhedsrisici for borgerne og en usikker fremtid for ansvarlige aktører i cannabisindustrien. Desuden er der stadig et åbent hul grundet den fri bevægelighed af varer imellem medlemslandene af EU, så forbrugere i Danmark kan købe de ulovlige kemiske varianter fra lovlige udenlandske webshops<sup>4</sup>.

### 2.2 – Branchens ønske om inddragelse

Som brancheorganisation har vi haft et ønske om at gøre opmærksom på denne udvikling, da de negative effekter af straksregulering underminerer forbrugersikkerheden og branchen som helhed ved at nye, mere skadelige varianter introduceres på markedet.

Ved de tre seneste reguleringer fra Sundhedsstyrelsen har det dog ikke været muligt at gøre opmærksom på disse konsekvenser, da der ikke er blevet indkaldt til offentlig høring, hvor branchen har kunne levere indsigt i markedstendenser i bistå med empirisk data af afledte effekter.

Konsekvensen af straksregulering har ligeledes haft direkte indflydelse på både industri og forbrugere, da ingen af parterne er blevet gjort opmærksomme på, at en regulering har villet finde sted, hvilket rejser nogle overordnede rets- og sundhedspolitiske spørgsmål ift. hvordan straksregulering påvirker danske forbrugeres rets- og sundhedstilstand.

Vi er blevet gjort bekendte med, at Sundhedsstyrelsen arbejder på en lignende tilgang om indstilling af THCA på bekendtgørelsen over euforiserende stoffer, som kan medføre en større sundhedsmæssig negativ effekt end ved tidligere reguleringer, da THCA aktivt bidrager til at holde skadelige, syntetiske alternativer ude af markedet, en tendens vi har kunne spore i andre europæiske lande<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> <https://www.retsinformation.dk/eli/ta/2023/453>

<sup>2</sup> <https://laegemiddelstyrelsen.dk/da/nyheder/2024/bekendtgørelse-om-euforiserende-stoffer-tre-nye-stoffer-tilfoejet/>

<sup>3</sup> <https://laegemiddelstyrelsen.dk/da/nyheder/2024/bekendtgørelse-om-euforiserende-stoffer-5-nye-stoffer-og-en-ny-gruppe-tilfoejet/>

<sup>4</sup> <https://www.sst.dk/da/Fagperson/Forebyggelse-og-tvaergaende-indsatser/Stoffer/Advarsler-om-farlige-stoffer>

<sup>5</sup> [https://www.euda.europa.eu/publications/eu-drug-markets/new-psychoactive-substances/distribution-and-supply/synthetic-cannabinoids\\_en](https://www.euda.europa.eu/publications/eu-drug-markets/new-psychoactive-substances/distribution-and-supply/synthetic-cannabinoids_en)

## 3. THCA

### 3.1 – Hvad er THCA?

THCA (tetrahydrocannabinolsyre) er en naturligt forekommende, ikke-euforiserende cannabinoid, som findes naturligt i hampe- og cannabisplanter. Det adskiller sig fra THC (tetrahydrocannabinol), da THCA kræver decarboxylering for at blive psykoaktivt.

Studier peger på, at THCA i sig selv har stærke antiinflammatoriske egenskaber. Dette repræsenterer et stort potentiale for forskning og udvikling, drevet af markeds kræfter under ansvarlige reguleringer. THCA anvendes derfor i dag i bl.a. kosmetik- og CBD-produkter, hvor det herudover har vist sig at forstærke CBD'ens egenskaber uden at være euforiserende.

THCA er det eneste evidensbaserede, sikre og naturlige alternativ til syntetiske- og semi-syntetiske designercannabinoider. THCA giver derfor myndighederne og markedsaktører en unik mulighed for at skabe et sikkert miljø for forbrugerne gennem kvalitetssikring og aldersverificering.

### 3.2 – THCA's juridiske status i Danmark

Ifølge dansk lovgivning er THCA ikke-euforiserende og adskiller sig helt tydeligt fra det psykoaktive THC, hvilket blev fastslået i en afgørelse fra Vestre Landsret. Til domsafsigelsen blev der bl.a. lagt vægt på vidneudsagn fra embedsfolk, herunder fhv. direktør for Lægemeddelstyrelsen, Lars Bo Nielsen, og chefkonsulent for Sundhedsstyrelsen, Kari Grasaasen<sup>6</sup>. Domskendelsen rejste dog ligeledes et retspolitisk spørgsmål ift. at Sundhedsstyrelsen ukritisk havde antaget, at THCA var det samme som THC, selvom det faktisk ikke har været tilfældet<sup>7</sup>.

Eftersom THCA aktivt afholder skadelige varianter fra at komme ind på det danske marked vurderer EHC, at det er afgørende, at THCA's lovlige status besvares, da det udgør et sikkert alternativ til både skadelige varianter og afholder forbrugere fra at købe fra det sorte marked, som kontrolleres af organiseret bandekriminalitet.

Produkter indeholdende THCA købes af over 32.000 danske forbrugere gennem vores branchemedlemmers forretninger.

### 3.3 – Risici ved straksregulering af THCA

Et forbud mod THCA vil få omfattende konsekvenser for hele industrien, især landbruget, da THCA naturligt forekommer i alle hampe- og cannabisplanter.

Hvis man sidestiller THCA med THC i lovgivningen, og dermed omstøder Vestre-landsretskendelsen, vil det begrænse, hvilke hampesorter landmænd må dyrke, og skabe en markant konkurrenceforvriddning, der kan skade både vækst og innovation i sektoren.

<sup>6</sup> <https://www.domstol.dk/vestrelandsret/aktuelt/2023/3/frifindelse-i-sag-om-salg-af-cannabisolie/>

<sup>7</sup> <https://www.ft.dk/samling/20231/almdel/reu/bilag/276/2888350.pdf>

Desuden vil forbrugerne blive tvunget til at søge mod syntetiske alternativer på det grå marked, eller tvinges ud i at handle på det sorte marked, som grundlæggende vil styrke organiseret bandekriminalitet, som vi har set det i andre europæiske lande.

I takt med at lovgivning for cannabisvarianter er blevet strammet har det medført introduktion af nye, og ofte mere skadelige, varianter af cannabis. Forbud har haft til hensigt at blokere salget af psykoaktive cannabinoider, men kemikerne er nu begyndt ændre i grundformelen på cannabinoiderne, så de ikke kan testes og kvantificeres på samme måde som hidtil.

Disse designer-molekyler flourer allerede på flere europæiske markeder.

Som en naturlig konsekvens af dette vil det kunne forventes, at en stor andel forbrugere af THCA vil forsøge sig med de nye designermolekyler, hvilket al evidens peger på vil lede til et øget antal forgiftninger og indlæggelser.

Et straksforbud af THCA stopper ikke forbruget af cannabinoider, men skubber blot forbrugerne mod uprøvede og potentielt farlige varianter, der allerede er tilgængelige på markedet. Frankrig besluttede f.eks. at ulovliggøre THCA i juli 2024. Dette har medført en overflod af nye syntetiske varianter på det franske marked, som ikke længere kan spores af myndighederne i almindelige analyser, hvilket har skabt et stort problem for myndighederne, da de ikke længere kan kvalificere stofferne (Frankensteinmolekyler = betegnelsen for udefinerbare kemiske varianter), hvilket vil øge sundhedsrisici for befolkningen.

### 3.4 – Erfaringer fra andre europæiske lande

De Europæiske producenter af cannabisprodukter fik i 2021, på baggrund af introduktionen af HHC til forbrugemarkedet, et indblik i hvor stort markedet for psykoaktive cannabinoider er. Efterspørgslen var overvældende, hvilket resulterede i at nye HHC-brands opstod næsten på daglig basis.

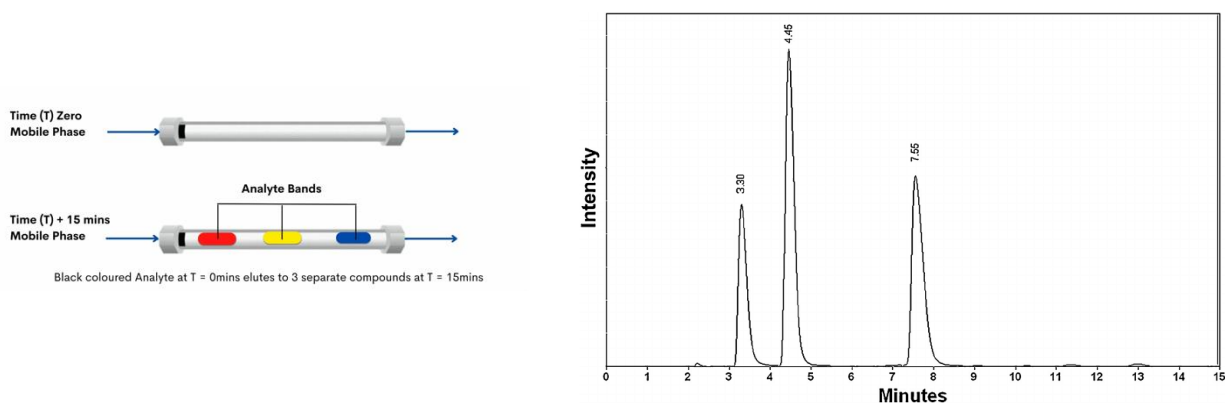
Efter 12-18 måneder med ureguleret handel, begyndte de første Europæiske lande at forbyde HHC, hvilket branchen reagerede på ved at introducere HHC-P of THC-P. Disse varianter blev ligeledes gjort forbudte i langt de fleste EU-lande, hvorefter HHC/THC-B, JD, H blev introduceret nærmest simultant med forbuddet.

Da førnævnte molekyler blev forbudte i de fleste EU-lande, i løbet af 2024, skete der et markant skift i strategien hos de europæiske cannabinoidproducenter. Fremfor at udvikle cannabinoider, der allerede var beskrevet i den videnskabelige litteratur, begyndte kemikerne at udvikle deres egne designercannabinoider, hvor grundstrukturen bliver modificeret ved hjælp af syntetisk/kemisk påvirkning. Denne proces skaber et nyt molekyle med en unik molekylestruktur og unikke egenskaber. Der er ingen sikkerhedsdata på denne slags produkter, og det vil derfor altid være forbrugeren, der agerer ufrivillig testperson.

Hos en lang række europæiske forhandlere, ses en tendens til, at producenterne ikke længere refererer til produkterne ved deres kemiske strukturer, men derimod anvender en navnekonvention, som f.eks. H2 superior blend og TRC5<sup>8</sup>.

Den kemiske grundstruktur bliver ikke oplyst, hvilket er en bevidst strategi fra producentens side med henblik på at besværliggøre et eventuelt forsøg på at afklare den molekylære struktur af produktet. Denne strategi gør det umuligt for myndighederne i EU-landene at regulere eller forbyde molekylerne, da en definering af molekylestrukturen er nødvendig ved en eventuel lovskrift.

Yderligere vil myndighederne ikke kunne teste produkterne da teststandarderne (molekylerne i sin rene form) ikke vil være tilgængelige hos laboratoriernes leverandører. Det betyder, at hvis myndighederne tester et produkt med de nye designercannabinoider, vil testresultatet (i form af en HPLC-kurve) indikere, at der er en given koncentration af cannabinoider. Dog vil det ikke være defineret hvilke cannabinoider der er tale om.



Ovenstående illustrerer, hvordan HPLC-analyser fungerer. På baggrund af *retention time* (på hvilket tidspunkt- og hvor hurtigt- molekylerne bevæger sig igennem kolonnerne) kan man definere hvilke molekyler et produkt indeholder, samt koncentrationen af de definerede molekyler. Det kan dog kun lade sig gøre hvis HPLC-maskinen er kalibreret med den standard (molekylet i sit rene format) man ønsker at teste.

THCA forbliver det eneste evidensbaserede og sikre alternativ til bølgen af designercannabinoider, der skyller ind over de europæiske markeder lige nu. Samtidig gives aktørerne i markedet, i samarbejde med myndighederne, en helt unik mulighed for at skabe et sikkert miljø for forbrugerne gennem kvalitetssikring og aldersverificering.

Vi fremsætter derfor nedenstående anbefaling til Sundhedsudvalget, i håb om, at vi kan få etableret ordentlige rammer for at undersøge den optimale måde, at håndtere disse udfordringer på.

<sup>8</sup> <https://www.canaturawholesale.com/da/p/delta-munchies-10-oh-hhc-10-oh-hhcp-lil-ripper-vape-pen-ananas-ekspress-2-g>  
<https://cbdshop24.de/TRC5-ACAN-II-TRAX-Vape-Pen>  
<https://cbdshop24.de/4-Blockz-H2-Superior-Blend>  
<https://www.buddhafarms.fr/tout-savoir-sur-le-thv-n10/>



## 4. Anbefaling

### 4.1 – Nedsættelse af ekspertgruppe

EHC anbefaler, at Sundhedsudvalget nedsætter en ekspertgruppe, der skal undersøge, hvordan cannabis kan reguleres på en hensigtsmæssig måde i Danmark. Gruppen bør inkludere eksperter fra landbrug, forskning, folkesundhed, erhvervsliv og retshåndhævelse, som skal vurdere det fulde potentiale for cannabis inden for produktion, forskning og handel, og som har forbrugersikkerhed og retssikkerhed i centrum.

Ekspertgruppen bør i en tidsdefineret periode arbejde fokuseret med at indsamle data og udarbejde grundlæggende anbefalinger, som beskytter forbrugerne. Ekspertgruppens undersøgelser og konklusioner bør derfor understøtte en langsigtet strategi for dansk sundhedspolitik, så vi står solidt ift. udviklingen i andre europæiske lande.

Helt konkret anbefaler vi, at ekspertgruppen:

- Rækker mere vidtgående end embedsværket
- Kortlægge problemstillingen & se på alternativer
- Almindelig høringsproces skal finde sted
- Ekspertgruppen bør undersøge regulering af THCA
- Samfundsaktører skal ikke belastes af hastelovgivninger
- Rettidig omhu for dansk sundhedspolitik, så Danmark står stærkt i forhold til udviklingen i EU og USA

### 4.2 – Konsekvenser ved manglende regulering og straksregulering

Manglende regulering vil medføre, at forbrugersikkerheden overlades til tilfældigheder. Vi ønsker etablering af en bred ramme af sikkerhedsstandarder og kvalitetskontrol, som sikrer at alle aktører i markedet arbejder for maksimal forbrugersikkerhed. I dag er vi som branche selvregulerende, men vi ønsker konsekvent myndighedernes involvering i processen, så vi får etableret og udbredt samme høje standarder som i andre lignende brancher.

Straksregulering, derimod, har affødt en lang række u hensigtsmæssige konsekvenser, og vi ønsker ikke, at samme restriktive straksregulering foretages ifm. THCA, da det på nuværende tidspunkt er det eneste ikke-syntetiske alternativ, som holder forbrugerne fra at søge mod designer-cannabinoider eller det kriminelle marked. Et straksforbud af THCA vil påvirke hele hampeindustrien, da THCA er naturligt forekommende i hampeplanten.