



**Patientforeningens foretræde for
Folketingets Sundhedsudvalg
Torsdag den 19. september 2024 kl. 15.00**

Patientforeningen

Med i foretrædet:

Majbritt Larsen, bestyrelsesmedlem i Patientforeningen

NN, medlem

Niels Jørgen Langkilde, fhv. MF, Landsformand, ordfører

Lange sagsbehandlingstider ved patientklager - og om nogle af årsagerne

Lange sagsbehandlingstider - konsekvenser

- Det låser patienterne fast i usikkerhed og delvis handlingslammelse i årevis
- For langsom læring for systemet
- Problemerne med at huske, hvad der skete, stiger med tiden
- Der er et stort skift i sagsbehandlerne, men øget risiko for procesfejl
- Det er dyrt for patienterne, de pårørende og samfundet i øvrigt

Årsager til den lange sagsbehandling

- Patientjournalerne er fyldt med unøjagtigheder og fejl, se notatet:

https://www.patientforeningen.dk/CustomerData/Files/Folders/5-nyheder/163_pf-2023-09-19-udgave-16-om-patientjournalerne.pdf

- Patientjournaler tillægges for stor juridisk værdi, patientens udsagn for lidt
- For lidt personale
- Personalet er ikke uddannet tilstrækkeligt – senest påpeget af FN's handicapkomite den 5. september 2024
- Der mangler sundhedsjurister med kendskab til internationale konventioner som f.eks. FN's Konvention om Rettigheder for personer med Handicap og GRDP
- Personalet synes i en række tilfælde alt for godt at kende dem, der klages over
- Manglende politisk vilje til at gøre noget ved problemerne

Gammelt og uløst problem med fejl i patientjournalerne

Sundhedsministeriet har arbejdet med problemer i mange år, uden at der er sket noget.

Sundhedsministerens svar på S 243, 2019 skriver bl.a.:

”Vedlagt er notatet Juridisk vurdering af mulige modeller for sletning og/eller blokering af fejlagtige oplysninger udarbejdet af professor, dr. Jur., Mette Hartlev. Jeg er i samarbejde med Styrelsen for Patientsikkerhed i gang med at se på mulige justeringer af de opstillede modeller på baggrund af notatet. Jeg vil naturligvis invitere sundhedsordførerne for Folketingets partier til en nærmere drøftelse i ordførerkredsen, når arbejdet er tilendebragt.”

Intet er sket

Flere gange er der rykket.

Der svares f.eks. således, den 9. marts 2023:

”Indenrigs- og sundhedsministeriet kan oplyse, at sagen fortsat er under udarbejdelse i ministeriet. De mulige modeller forventes præsenteret på et ordførermøde”.

Kan Sundhedsudvalget rykke for et svar? Der er end ikke svaret på rykkermail af 24. juni 2024.

Hvis fejlene i patientjournalerne kan rettes hurtig og på en god måde, så kan sagerne afgøres hurtigere

Hvilke type problemer i patientjournalerne?

1. Bevidste fejl
2. Misforståelser
3. Uenigheder
4. Udeladelser
5. Beslutninger truffet i samtale med andre behandlere journalføres sjældent
6. Andre end behandleren skriver journalen
7. Umiddelbar adgang til journaler ved egen læge
8. Sproget i journalerne
9. Let patientadgang til journaler er god økonomikontrol, jvfr. Statsrevisorernes udtalelser i denne måned
10. Region Sjælland og Regions Hovedstaden patientjournaler giver problemer
11. Bortkomne journaler og manglende udlevering
12. Manglende brug af undersøgelser fra andre
13. Sletning af uvedkommende billeder
14. Rettelser i journaler

Konsekvenser af fejlbehæftede journaler

For patienterne er bl.a.:

- Fejlagtig brændemærkning
- Krænkelser af privatlivet
- **Uhyre store vanskeligheder i klagesystemet og i retterne, da journalerne tillægges den største vægt som bevismiddel – f.eks. større end bandede optagelser af konsultationer**
- Dyrere forsikringer
- Ingen eller mindre erstatninger
- Manglende hjælp i sygdomsforløbet
- Nye misforståelser og fejlbehandlinger
- I værste fald: Stop for videre behandling

Konsekvenser af fejlbehæftede journaler

Konsekvenser for **samfundet**:

- Patienterne hæmmes i at komme tilbage til en normalt tilstand
- Mindre arbejdskraft
- Patienternes manglende og lette patientkontrol af journaler og afregningen giver muligheder for betydelige unøjagtigheder i honoreringen – netop det problem, som Rigsrevisionen påpeger
- For store udgifter til samfundets sundhedssystem

En patientsag som eksempel

- Journalen skrives bevidst misvisende – Patientforeningen mener det er dokumentfalsk
- Journalen stemmer slet ikke med båndoptagelse
- Vidne viser sig ikke at understøtte journalen
- Klage til afdelingen afvises
- Politianmeldelse afvises
- Klage over politiet afgørelse afvises
- Patienten får ikke den ønskede behandling til tiden med tandskader til følge
- Patienten klager til styrelsen for Patientklager. På grund af fejl genoptages sagen, og nu opdeles den i så mange sager, at overskueligheden er væk.
- Et sådant forløb har indtil nu foreløbigt taget mere end tre år

En anden patientsag

Administrativ frihedsberøvelse af en patient

- Kommunen afviser af indbringe sagen efter grundlovens § 71-bestemmelser
- Politiet afviser
- Klagen over politiets afgørelse afvises
- Retten afviser
- Justitsministeren afviser
- Folketingets § 71-udvalg afviser
- Folketingets formand afviser
- Nu sendt til FN's Handicapkomite

Patientforeningens ønsker 1

Patientforeningen arbejder for:

Regering og Folketing bør igangsætte **en revision af journalsystemet** i Danmark med det formål at skabe overblik og sammenhæng for patienterne, de pårørende og de sundhedsprofessionelle. Dette bør være en del af sundhedsreformen.

Patientforeningen ønsker **patienternes stilling styrket** i Bekendtgørelsen om autoriserede sundhedspersoners journaler.

Patienterne bør efter hver **konsultation kvittere for behandlingen og beskrivelsen af sygdomsbeskrivelsen** i journalen (herved imødekommes Rigsrevisionens kritik af manglende kontrol fra marts 2023, (Se Alm. Del. SUU 129))

Ved sammen lejlighed underskriver patienten, at de gennemførte samtaler og undersøgelser er gennemført, så **lægers snyd med honoreringen begrænses** væsentligt.

Patientforeningen ønsker **ét sammenhængende journalsystem med maksimal hackerbeskyttelse**.

Patientforeningen ønsker **online adgang 24 timer i døgnet** til dette nationale journalsystem.

Patientforeningens ønsker 2

Patientforeningen ønsker **rimelige rettelsessystemer**, så patienternes og de autoriserede pårørendes beskrivelser, ønsker og vurderinger inkluderes bedre, end det er tilfældet nu.

Patientforeningen ønsker, at journalerne bliver **skrevet i et for alle parter forståeligt sprog**. Den generelle udfasning og/eller reduceret brug af latin, græsk og andre fremmedsprog i sygehusvæsenet bør også ske i patientjournalerne.

Patientforeningen ønsker et **skærpet fokus på patientjournalerne**, da mange utilsigtede hændelser har deres udspring i fejlagtige journaler.

Patientforeningen ønsker **klare regler og meget alvorlige konsekvenser beskrevet i lovgivningen, når det drejer sig om bevidste fejl i patientjournalerne**. Der skal være en sandhedspligt for den journalførende sundhedsperson. Det bør overvejes om politianmeldelser er den rigtige vej videre for det, der kan sidestilles med dokumentfalsk. Det bør være klart, at der er tale om **en straffelovsovertrædelse**, når patientjournaler manipuleres.

Handicapkonventionen skal indskrives i selve lovgivningen i forbindelse med den nye sundhedsstruktur.

Patientforeningen ønsker **højere erstatninger, for ellers få man ikke jurister til at sætte sig ind i området. I dag er det brødløst at være sundhedsjurist. De få, der er, er ansat på universiteterne.**

Forsøg med et system med hastebehandlinger, hvor der er mere fokus på erstatningen end på at finde den eller de skyldige i en fejlbehandling.

Forsøg med patientskrevne patientjournaler.

Tak fordi I lyttede

Spørgsmål?