



## NOTAT

### **Evaluering af differentierede gebyrsatser for registrering af tatoveringssteder**

#### **Formål**

Dette notat har til formål at evaluere mulighederne for at indføre differentierede gebyrsatser for registreringen af tatoveringssteder, fremfor det faste gebyr, der betales i dag uanset størrelsen af tatoveringssted.

#### **Baggrund**

Ifølge tatoveringsloven (LOV nr. 695 af 08/06/2018) skal et tatoveringssted registreres hos Sikkerhedsstyrelsen, som herefter fører tilsyn med stedet. Registreringen af tatoveringsstedet gælder i ét år, og skal senest fornyes på årsdagen for sidste registrering. Hvis tatoveringssteder undlader at registrere sig, og hvis der fortsat tatoveres på adressen, vil det være et brud på tatoveringsloven, som kan føre til en politianmeldelse. Gebyret for registrering af et tatoveringssted følger af bekendtgørelse nr. 1915 af 10. december 2020, hvor satsen blev hævet fra 5.776 kr. til de 6.500 kr., som gebyret udgør i dag.

Det fremgår af bemærkningerne til tatoveringsloven, at det efter en indkøringsperiode skal undersøges om et differentieret gebyr, som tager højde for antallet af ansatte på det enkelte tatoveringssted, vil være en mulighed fremfor det nuværende ikkedifferentierede gebyr.

#### **Differentieret gebyrordning**

I dag er gebyrsatsen for registreringen af et tatoveringssted ens for alle tatoveringssteder uanset størrelsen på virksomheden.

Fordelen ved indførelsen af et differentieret gebyr afgjort efter tatoveringsstedets størrelse kunne være, at det kunne give incitament for mindre tatoveringssteder – som i dag ikke betaler det lovpligtige gebyr - til at registrere sig hos Sikkerhedsstyrelsen. Dette vil kunne bidrage til at løse nogle af udfordringerne i gebyrordningen, hvor færre tatoveringssteder har registreret sig hos Sikkerhedsstyrelsen end forventet, og samtidigt adressere branchens bekymringer om størrelsen på gebyret.



06-10-2023

J.nr. MIN-01-000580

MHE

Esbjerg Brygge 30

6700 Esbjerg

Tlf.: 33 73 20 00

sik@sik.dk

www.sik.dk

CVR nr. 27 40 31 23



Trods disse fordele er der dog flere udfordringer ved at implementere differentierede gebyrsatser, som der på nuværende tidspunkt ikke findes en tilfredsstillende løsning på. Derfor vurderes modellen ikke at kunne bruges i praksis. Grundlaget for at kunne differentiere gebyrsatsen er, at der skal findes et brugbart/validt parameter, hvorudfra størrelsen på virksomheden kan opgøres.

Bemærkningerne til loven, hvor nærværende evaluering foreslås, nævner antallet af ansatte eller tilknyttede tatovører som udgangspunkt for det differentierede gebyr. Sikkerhedsstyrelsens erfaring er dog umiddelbart, at det ikke er et realistisk målepunkt, da mange tatovører ikke er fastansatte hos tatoveringsstedet, men i stedet selvstændige i en ordning, der kan sammenlignes med et konorfællesskab. Herudover er nogle lærlinge. Det kan skævvride billedet af virksomhedens størrelse og skabe manglende proportionalitet i gebyret, hvis størrelsen defineres efter antal medarbejdere. Samtidig er erfaringen også, at antallet af medarbejdere kun er et øjebliksbillede, der kan ændre sig meget og hurtigt. For så vidt angår omsætning har mange tatoveringssteder ikke en traditionel virksomhedsstruktur, men har i stedet tatovører, der arbejder freelance eller lejer en plads på lokationen, som de betaler til. Derfor er omsætningen heller ikke en objektiv måde at måle på. Antallet af tatoveringer, der foretages, er ligeledes ikke objektivt, da størrelsen og kompleksiteten er så forskellig fra tatovering til tatovering, at det ikke kan sammenlignes. Der findes ikke et objektivt parameter at måle størrelsen på et tatoveringssted ud fra.

Endvidere er der det samlede økonomiske aspekt at tage højde for, hvor forudsætningen i gebyrmodellen er, at området er i samlet økonomisk balance, dvs. at Sikkerhedsstyrelsen ressourceforbrug til markedsovervågning matcher gebyrprovenuet i ordningen. Med nuværende gebyrsats opnås kun netop løbende årlig balance (ligesom der henstår en akkumuleret underdækning). Det betyder, at den gennemsnitlige gebyrsats ikke kan være mindre end de nuværende 6.500 kr. Hvis brancheforudsætningen er, at der er klar overvægt af små tatoveringssteder og relativ få store, så ville en mærkbar gebyrnedsettelse for de (mange) små virksomheder resultere i en ganske betydelig gebyrstigning for de store virksomheder. Sikkerhedsstyrelsen ressourceforbrug til markedsovervågningen differentierer sig ikke på samme vis ift. størrelsen på virksomhederne, da større tatoveringssteder ikke er væsentlige dyrere at føre tilsyn med, end de mindre tatoveringssteder. Hvis gebyret sættes ned for små tatoveringssteder, vil det derfor have en betydelig effekt på gebyrordningens økonomi.

Dette gør alt i alt en differentieret gebyrmodel svær at implementere i praksis og kan resultere i uhensigtsmæssige og unfair konsekvenser.



### **Input fra branchen**

Tirsdag den 1. august afholdte Sikkerhedsstyrelsen et dialogmøde, som aktører fra den traditionelle tatoveringsbranche og den kosmetiske tatoveringsbranche var inviteret til, for at få branchens input og drøfte muligheder og udfordringer ved en differentieret gebyrmodel på området, som kan indføres i praksis.

På mødet var Dansk Tatovør Laug, Dansk Kosmetolog Forening og Brancheferien for Kosmetiske Tatovører, Kosmetiske Behandlere & uddannelsessteder, til stede.

Der blev drøftet flere alternative muligheder for, hvordan man kan adressere udfordringerne med manglende registrering af tatoveringssteder, ved at gøre registreringen mere attraktiv, herunder;

- Fokus på tilsyn på messer og konventioner,
- Kontrolindsatser på undervisningssteder,
- Vigtigheden i at skabe værdi for de registrerede tatoveringssteder, f.eks. gennem branding (klistermærker med dato for registrering, som skal fornyes hvert år)
- Kommunikation fra Indenrigs- og Sundhedsministeriet med budskab om at registreringen hos SIK skal være hjælp til selvhjælp for forbrugeren
- Gæstepas for udenlandske tatovører

Mulige løsningsforslag for en differentieret gebyrmodel blev ligeledes drøftet. Repræsentanter for branchen foreslog, at gebyret kunne differentieres for hhv. tatoveringsstedet og tatovøren, for at imødekomme udfordringen vedr. andre ansættelses- og tilknytningsformer i branchen end traditionelle arbejdsgiver og lønmodtager forhold. Sikkerhedsstyrelsen bemærkede, at det ikke er muligt at håndhæve i praksis, og vil være en stor administrativ byrde og meget dyrt at administrere, hvilket kan ophæve fordelene ved det differentierede gebyr, da administrationen ville blive dyrere.

### **Konklusion**

Et differentieret gebyr for registrering af tatoveringssteder er ikke mulig at indføre uden et fikspunkt, hvorfra størrelsen af tatoveringsstedet kan måles på en fair og objektiv måde og håndhæves i praksis. Hvis man vælger at indføre et differentieret gebyr uden et målepunkt, der lever op til disse forudsætninger, vil det skævvride gebyret med konsekvenser, der er modsat intentionen. Der kan



være andre tiltag, bl.a. kommunikations- og målrettede tilsynsindsatser, som kan være med til understøtte den nuværende gebyrmodel i ordningen.

På baggrund af ovenstående evaluering og dialog med branchen vurderer Sikkerhedsstyrelsen, er der ikke kan indføres en differentieret gebyrmodel, da der ikke findes et konkret og objektivi fikspunkt, som differentieringen kan foretages ud fra.