



Folketingets Socialudvalg

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 33 92 93 00  
post@sm.dk  
www.sm.dk

**Sagsnr.**  
2024 - 3188

**Doknr.**  
857244

**Dato**  
07-05-2024

Folketingets Socialudvalg har d. 23. april 2024 stillet følgende spørgsmål nr. 429 (alm. del) til social- og boligministeren, som hermed besvares.

**Spørgsmål nr. 429:**

"Vil ministeren kommentere høringssvaret fra DAV – De Anbragtes Vilkår til udkast til forslag om lov om ændring af lov om social service, lov om voksenansvar for anbragte børn og unge, lov om opkrævning af underholdsbidrag og forskellige andre love (Ændringer af reglerne om magtanvendelse og andre indgreb i selvbestemmelsesretten og om forældelse af underholdsbidrag m.v.)?"

**Svar:**

Jeg har med interesse læst De Anbragtes Vilkårs (DAV) høringssvar. Jeg hæfter mig ved, at de anerkender, at der i få – men vigtige – situationer kan være brug for, at det enkelte barn eller den unge beskyttes, hvor brug af fysisk magt eller midlertidig fratagelse af elektroniske kommunikationsmidler kan være nødvendig for at undgå en farlig situation.

Hensigten med lovforslaget er at give personalet de rette redskaber til at sikre barnets eller den unges trivsel, sundhed eller udvikling. Heri ligger f.eks. at undgå en farlig situation, hvor en anbragt ung via sin mobiltelefon gråzoneprostituerer sig selv eller køber euforiserende stoffer.

Jeg deler DAV's opfattelse af, at magtanvendelser er særdeles indgribende, og jeg anerkender, at det kan opleves som voldsomt for det pågældende barn eller den unge, samt for de børn og unge, der er vidner til en magtanvendelse, som DAV skriver i deres høringssvar. Det fremgår derfor også eksplicit af lovforslaget, at magtanvendelse og inddragelse af en mobiltelefon altid vil skulle betragtes som meget indgribende og af væsentlig intensitet, såvel som at det kun må ske undtagelsesvis og aldrig må erstatte omsorg og en socialpædagogisk indsats.

Jeg deler desuden DAV's betragtning om, at barnets perspektiv er vigtigt, og jeg er bevidst om, at barnets eller den unges udtalelse alt for sjældent indgår i de indberetninger, der foretages ifm. en magtanvendelse.

Af samme årsag fremgår det af bemærkningerne til forslaget, at der forud for inddragelsen af et barns eller en ungs mobiltelefon og andet elektronisk kommunikations- og spilleudstyr, altid vil skulle søges en dialog med barnet eller den unge med henblik på at få barnets eller den unges perspektiv på årsagen til adfærden, og for at få barnet eller den unge til at forstå, hvorfor den



pågældende adfærd er til skade for barnets eller den unges trivsel, sundhed eller udvikling, således at en inddragelse vil kunne forsøges undgået.

Blandt andet på baggrund af DAV's hørings svar er vigtigheden af barnets og den unges perspektiv skrevet tydeligere frem af lovforslaget. For yderligere at understøtte, at barnet eller den unges perspektiv sikres, har jeg til hensigt at foretage en ændring af voksenansvarsbekendtgørelsen, der udvider indberetningsfristen for magtanvendelse fra 24 timer til 72 timer. Dette skal sikre, at der er god tid til at høre barnet eller den unge, der kan have brug for tid, inden de er klar til at tale om hændelsen.

DAV udtrykker i hørings svaret bekymring over, at beføjelsen til at kunne inddrage en mobiltelefon eller andet elektronisk spille- og kommunikationsudstyr, lægges hos lederen i stedet for at være en afgørelsesbestemmelse.

Lovforslaget har til formål at give personalet mulighed for at varetage den daglige omsorg for de anbragte børn og unge, således at personalet får mulighed for at handle i situationer, hvor personalet fx bliver bekendt med, at en ung er ved at gråzoneprostituere sig selv eller købe stoffer over mobiltelefonen. Ministeriet har i udformningen af bestemmelsen lagt vægt på, at inddragelsen kun vil kunne ske i en midlertidig periode, samt at der ikke vil kunne fastsættes regler, der helt afskærer de anbragte børns og unges adgang til elektronisk kommunikation og medier. Der vil ligeledes ikke kunne indføres regler om, at samtaler til eller fra et barn eller en ung skal kontrolleres. Kontrol med telefonsamtaler og anden kommunikation vil kun kunne ske på baggrund af en afgørelse fra børne- og ungeudvalget.

DAV bemærker desuden i deres hørings svar, at det er problematisk, at muligheden for at anvende magt kobles op på husordenen, da det er ødelæggende for husordenen som et pædagogisk værktøj.

Jeg deler opfattelsen af, at husordenen som udgangspunkt skal være et pædagogisk dialog- og ordensredskab, hvorfor der her alene er givet adgang, når barnet eller den unge har en adfærd, der er til fare for egen sundhed, udvikling eller trivsel, eller når anbringelsesstedet har fastsat regler om alkohol på anbringelsesstedet. For sidstnævnte finder jeg det fornuftigt, at (åbne) opholdssteder og døgninstitutioner får samme muligheder for med fysisk magt at håndhæve regler fastsat i husordenen om alkohol og euforiserende stoffer, som de delvist lukkede døgninstitutioner, delvis lukkede afdelinger på døgninstitutioner, sikrede døgninstitutioner og særligt sikrede afdelinger, der allerede i dag har mulighed herfor.

Med venlig hilsen  
**Pernille Rosenkrantz-Theil**  
Social- og boligminister