



Social-, Bolig- og Ældreministeriet
Att.: Johanne Iben Johansen
Mail: sikkermail@sm.dk

Direktionen

Rådhuset, Torvet 1
5800 Nyborg

Betjen dig selv på
www.nyborg.dk

Sagsansvarlig:
Christine Stæhr Andersen

Telefon: 6333 6834

Sagsnr. S2024-397

31-05-2024

Fremsendelse af yderligere oplysninger – Sagsnr. 2023-9318

Social-, Bolig- og Ældreministeriet har ved brev af 23. maj 2024 anmodet Nyborg Kommune om yderligere oplysninger på baggrund af en henvendelse fra byrådsmedlem Martin Stenmann til ministeriet.

Nyborg Kommune fremsender hermed som anmodet juridisk notat om den konkrete borgersag dateret 26. januar 2021 og notat fra borgerrådgiveren dateret 13. oktober 2021.

Ministeriet anmoder Nyborg Kommune om at redegøre for følgende:

- Hvilken vurdering, der lå til grund for beslutningen om ikke at inkludere disse oplysninger i kommunens redegørelse af 31. januar 2024.
- På hvilken måde kommunen har anvendt notatet, herunder om det er korrekt, at det juridiske notat først blev anvendt i sin helhed og fulgt efter de 10 måneder.
- Hvordan kommunens valg om at anvende eller ikke at anvende det juridiske notat har påvirket borgerens sag.

Det juridiske notat dateret 26. januar 2024

Borgerens partsrepræsentanter henvendte sig i november 2020 ved breve til tidligere direktør Marianne Stentebjerg og borgmester Kenneth Muhs. Partsrepræsentanterne blev inviteret til møde 3. december 2020 med tidligere direktør Marianne Stentebjerg, tidligere børnechef Torben Birk Rosbach og jurist Christine Stæhr Andersen. Det blev på mødet besluttet, at jurist Christine Stæhr Andersen skulle undersøge sagen nærmere.

Jurist Christine Stæhr Andersen udarbejdede et juridisk notat dateret 26. januar 2021, hvor afgørelserne fra Ankestyrelsen blev gennemgået, og hvor det blev beskrevet, hvilke afgørelser, kommunen manglede at træffe i sagen.

Redegørelsen af 31. januar 2024 til ministeriet beskriver i stor detaljeringsgrad sagsgangen i sagsbehandlingen af den konkrete sag, herunder de fejl og mangler, som der blev begået i sagsbehandlingen. Det vurderedes derfor ikke relevant at nævne, at kommunens egen jurist havde lavet en sagsgennemgang med en beskrivelse af, hvilke afgørelser, der i januar 2021 manglede at blive truffet. Vi vurderede ikke, at der set i forhold til vores redegørelse til ministeriet var nye og relevante oplysninger i notatet.

Der er tale om en sag med flere tusinde siders sagsmateriale indeholdende mange notater, mødereferater m.v., og det juridiske notat med sags gennemgangen gjorde det ud for et overordnet resumé af sagen set i forhold til selve afgørelsesdelen.

Der har været skiftende sagsbehandlere på sagen, og ingen af dem arbejder i kommunen nu, så det er ikke muligt at redegøre for, hvordan det juridiske notat fra 26. januar 2021 konkret er blevet anvendt i sagsbehandlingen. Notatet blev udarbejdet for at give ledelsen et overblik over, hvilke afgørelser, der manglede at blive truffet.

Borgerrådgiveren skriver i sit notat af 13. december 2021, at det er hans oplevelse, at det juridiske notat kun er anvendt i brudstykker.

Det juridiske notat beskriver som sagt, hvilke afgørelser, der mangler at blive truffet i sagen. Det er administrationens opfattelse, at afdelingen i de ti måneder mellem det juridiske notats udarbejdelse og borgerrådgiverens udtalelse var fuldt ud klar over, hvilke afgørelser, der manglede at blive truffet. Afdelingen fandt det imidlertid meget vanskeligt at træffe afgørelser på de forskellige ydelsesområder på trods af vejledningen i notatet. Det er en meget kompleks sag, og der var tvivl om, hvilke oplysninger, der skulle indhentes for, at der kunne træffes en lovlige afgørelse. Der blev afholdt mange møder mellem ledelsen i afdelingen, borgeren, partsrepræsentanterne og borgerrådgiveren, hvor det blev drøftet, hvilke oplysninger, der skulle indhentes. Jurist Christine Stæhr Andersen deltog også i flere af møderne. En af grundene til, at sagen var så vanskelig, var, at ansøger først var lønmodtager og senere blev selvstændig, og Ankestyrelsen havde udtalt, at ansøger skulle dokumentere et indtægtstab. Kommunens revision blev inddraget, og de anførte, at afdelingen skulle indhente yderligere oplysninger og dokumentation.

Det er således administrationens opfattelse, at det juridiske notat blev anvendt af afdelingen på den måde, at det gav overblik over, hvilke afgørelser, der skulle træffes, men at sagen var så vanskelig og kompleks, at det ikke lykkedes for afdelingen at komme i mål med at træffe de nødvendige afgørelser.

Der er ikke tale om, at det har påvirket borgerens sag, at afdelingen ikke har anvendt det juridiske notat, idet det juridiske notat som ovenfor beskrevet blev anvendt i det omfang, det var muligt. Det var ikke manglende anvendelse af det juridiske notat, der trak sagen i langdrag, men derimod sagens kompleksitet og manglende faglighed i afdelingen som beskrevet i redegørelsen af 31. januar 2024.

Borgerrådgiverens notat dateret 7. oktober 2021

Der blev afholdt møde mellem borgmesteren og borgerrådgiveren 7. oktober 2021. Der blev ikke skrevet referat af mødet.

Borgerrådgiveren har oplyst, at han 13. oktober 2021 mødtes med direktionen, hvor han fortalte om de samme forhold, som han havde orienteret borgmesteren om på mødet 7. oktober 2021. Der blev ikke skrevet referat af mødet. Borgerrådgiveren sendte efter mødet en mail til tidligere kommunaldirektør Lars Svenningsen, hvor han takkede for mødet og vedhæftede sine noter, som han havde brugt på de to møder.

Administrationen bliver først bekendt med notatet, da DR Nyheder 1. marts 2024 anmoder om aktindsigt. DR Nyheder skriver, at det af borgerrådgiverens rapport fremgår, at der 7. oktober 2021 blev afholdt møde mellem borgerrådgiveren og borgmesteren vedrørende bekymring for borgernes retssikkerhed. DR Nyheder anmoder om aktindsigt i referat fra dette møde.

Administrationen kontakter borgerrådgiveren 4. marts 2024 med forespørgsel om, hvorvidt borgerrådgiveren har journaliseret et mødereferat fra mødet med borgmesteren. Der er ikke journaliseret noget mødereferat, notater eller mails vedrørende mødet i Byrådssekretariatet. Bor-

gerrådsgiveren sender samme dag kopi af mail med notat, som han sendte til tidligere kommunaldirektør Lars Svenningsen 13. oktober 2021.

Byrådsmedlem Martin Stenmann spørger 20. marts 2024, hvad der skete med mailen af 13. oktober 2021, herunder om den blev videresendt.

Administrationen oplyser, at mailen og notatet ikke blev journaliseret i kommunens ESDH-system, og at der ved opslag i borgmesterens indbakke i Outlook ikke ses at være sendt en mail fra kommunaldirektøren til borgmesteren vedrørende notatet fra borgerrådsgiveren. Borgmesteren har også oplyst, at han ikke har set borgerrådsgiverens notat, før det blev sendt til Martin Stenmann og Byrådet i forbindelse med Martin Stenmanns indsigtsanmodning. Da tidligere kommunaldirektørs mailkonto er lukket, har vi ikke mulighed for at se, om han sendte mailen videre til andre i organisationen. Borgerrådsgiveren er ikke bekendt med, om tidligere kommunaldirektør videresendte mailen til andre.

Byrådsmedlem Martin Stenmann spørger 21. marts 2024: "Er det muligt at få oplyst, hvordan noterne blev brugt på de to møder? Blev noterne f.eks. udleveret?"

Borgerrådsgiveren svarer:

"Jeg medbragte et word dokument til mødet med teksten i notatet til begge møderne, og læste op fra det. Teksten blev kopieret over i et notat den 13. oktober 2021 og fremsendte det til daværende kommunaldirektør på mail den 13. oktober 2021 kl. 21:00

Det blev ikke udleveret på mødet, men som ovenstående beskrevet, fremsendt efterfølgende til kommunaldirektøren."

Der er således tale om et notat, som borgerrådsgiveren har skrevet som noter til sin samtale med borgmesteren, og som borgerrådsgiveren efterfølgende sendte til tidligere kommunaldirektør til orientering. Det er således borgerrådsgiverens interne arbejdsnotater.

Da Nyborg Kommune 31. januar 2024 sendte en redegørelse til ministeriet for den konkrete sag, kendte administrationen ikke til notatet med borgerrådsgiverens noter dateret 13. oktober 2021.

Nyborg Kommune fandt det ikke relevant at inddrage borgerrådsgiverens notat i den supplerende redegørelse, som kommunen sendte til ministeriet 22. marts 2024 i sagen om kommunens generelle praksis på det specialiserede socialområde. I borgerrådsgiverens notat beskrives borgerrådsgiverens bekymring for social- og familieafdelingen, men denne bekymring beskriver borgerrådsgiveren ligeledes i sin årsberetning for 2021, hvor han også oplyser om sin samtale med borgmesteren, og hvor han detaljeret beskriver de konkrete sager, som hans bekymring udspringer fra. Der var således ikke nye relevante oplysninger i notatet, som ministeriet ikke allerede var bekendt med.

Venlig hilsen

Tim Jeppesen
Kommunaldirektør