

Anmodning om foretræde for Sundhedsudvalget

Jeg søger om foretræde for Sundhedsudvalget, da jeg gerne vil gøre opmærksom på en helt urimelig Principmeddelelse fra Ankestyrelsen, PM 36-22. Denne har desværre har skabt en situation, hvor borgere ikke længere får bevilget det hjælpemiddel, i dette tilfælde en kugledyne, som de har hårdt brug for. PM 36-22 og efterfølgende artikel, er vedhæftet som bilag 1 og 2.

Der er desværre ikke tvivl om, at det juridiske aspekt overgår den sundhedsfaglige vurdering i denne sag.

Før den omtalte Principmeddelelse kunne borgere ansøge deres hjemkommune om en kugledyne fra Protac som et hjælpemiddel til afhjælpning af en såkaldt "varig funktionsnedsættelse". Disse ansøgninger ender nu med afslag, idet kommunerne - med reference til PM 36-22 - betragter alle former for dyner med tungt fyld som værende sædvanligt indbo, som borger selv skal anskaffe, og *ikke* længere som et hjælpemiddel. Dette er imidlertid ikke korrekt, da det netop er altafgørende at der i PM 36-22 sondres mellem "tyngdedyner" og kugledyner, idet disse har en vidt forskellig funktion. PM 36-22 omhandler udelukkende en tyngdedyne "med fyld af glasperler". Protac's kugledyner er udelukkende udviklet som hjælpemidler og opfylder i øvrigt alle kriterier for at være et hjælpemiddel (se bilag 3). Protac Kugledynen® har en handicapkompenserende funktion, er registreret som Medicinsk Udstyr, klasse I, og kan på ingen måde sammenlignes med diverse tyngdedyner/tunge dyner fra et supermarked.

Protac har 30 års erfaring og har stort set lige så længe dokumenteret effekten af Protac Kugledynen® i en række forskningsprojekter. Senest i et PhD-studium fra februar 2024, hvori det konkluderes at Protac Kugledynen® giver en signifikant forbedring af søvn hos voksne med depression. Link til Ph.d-projekt i bilag 4. Produkterne anvendes til børn, voksne og ældre, er non-farmakologiske og anvendes også forebyggende. Eksempler på de mange anvendelsesområder findes i bilag 5. Desuden findes link til kort forklaring på, hvordan Protac Kugledynen® virker, i bilag 6.

På trods af mange henvendelser til Ankestyrelsen gennem de sidste 12 måneder, møde med Ankestyrelsen, samt mange andre aktørers henvendelser, så stadfæster Ankestyrelsen fortsat de afslag, som kommunerne konsekvent giver med henvisning til PM 36-22. Ankestyrelsens afgørelser i flere sager tager, ligesom PM 36-22 og den efterfølgende artikel, *ikke* højde for sondringen mellem tyngdedyner og kugledyner. Sidstnævnte er som ovenfor nævnt et hjælpemiddel, der udelukkende er fremstillet med henblik på at afhjælpe varige følger af en nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne. Dette er ikke tilfældet for tyngdedynen. Det er således ikke korrekt, når det i en af Ankestyrelsens afgørelser blandt andet anføres, at "*kugledynen Calm på 4 kg fra Protac har samme egenskaber som de tunge dyner fra Jysk med fyld af glasperler og kæder*". (Se bilag 8). Ankestyrelse forholder sig på den måde ukritisk overfor diverse leverandørers reklamer og produktbeskrivelser uden at inddrage en faglig vurdering, samt tage højde for evidens og dokumentation for effekten. Vi stiller os i høj grad undrende overfor denne praksis.

Vi er vidende om at også Region Hovedstaden har henvendt sig til Ankestyrelsen med problematisering af PM 36-22 og de alvorlige konsekvenser den får for de berørte borgere i deres regi. Også Danske Fysioterapeuter og Ergoterapeutforeningen har henvendt sig med deres bekymringer omkring den manglende faglighed i PM 36-22 og det helt forkastelige i, at Ankestyrelsen betragter alle dyner, herunder Protac Kugledynen®, som sædvanligt indbo. Konsekvensen af PM 36-22 er, at de berørte borgere hverken får den nødvendige sundhedsfaglige rådgivning omkring den rigtige løsning *eller* det nødvendige hjælpemiddel. Alt sammen pga. en juridisk formulering af Ankestyrelsen i PM 36-22.

Det er vores opfattelse, at der behandles et stort antal klagesager i Ankestyrelsen, men idet kommunernes afslag stadfæstes, fører ressourcer brugt på ansøgninger, afslag og ankesager ikke til, at borgeren får det nødvendige hjælpemiddel - Protac Kugledynen®. Eksempel på afslag fra kommune samt stadfæstelse fra Ankestyrelsen findes i bilag 7 og 8.

Vi har desuden erfaret, at en stor del af kommunerne på forhånd afviser borger, der forespørger om mulighed for at ansøge om Protac Kugledynen[®] som et hjælpemiddel med henvisning til, at ansøgningen vil resultere i et afslag i henhold til PM 36-22. Denne praksis er i strid med Serviceloven, idet kommunerne ved bevillingsansøgninger skal foretages en konkret og individuel vurdering af om kravet om væsentlighed er opfyldt, dvs. om hjælpemidlet er afgørende for at kunne støtte borgeren.

Vi vil derfor gerne dele vores bekymring over at det i praksis fremstår umuligt at få en sådan Principmeddelelse annulleret eller ændret, selv når denne meddelelse viser sig at ramme de allermest sårbare borgere og familier med et akut behov for et hjælpemiddel, som Ankestyrelsen nu afskærer dem fra at få.

Protac har gennem mange år hjulpet borgere med behov for dette – for dem - uundværlige hjælpemiddel. Det er i den forbindelse værd at bemærke at disse borgeres behov *ikke* forsvinder med en Principmeddelelse og at et stort antal sårbare borgere med en varig funktionsnedsættelse nu står uden den rette hjælp.

Med venlig hilsen

PROTAC A/S


Natascha Sandberg Hytting

Adm. Direktør / CEO

Bilag / link

Link 1: PM 36-22:

<https://www.retsinformation.dk/eli/retsinfo/2022/10261>

Link 2: Artikel udgivet af Ankestyrelsen efter PM 36-22:

<https://ast.dk/til-myndigheder/vejledning-til-kommuner/praksisnotater-fra-temamoder-1/praksisnotater-om-serviceloven/praksisnotat-hjaelpemidler-og-forbrugsgoder-skriftlig-votering-den-15-marts-2023.docx/view>

Link 3: Link til Ph.d-projekt fra 2024:

<https://protac.dk/dk/forskning/protac-kugledynen-depression-og-soevnloeshed>

Link 4: Sådan virker Protac Kugledynen[®]

<https://protac.dk/dk/kuglernes-virkning>

Bilag 1: Eksempler på områder, hvor Protac Kugledynen[®] anvendes

Bilag 2: Eksempel på afslag fra kommune og eksempel på stadfæstelse fra Ankestyrelsen