

Fra: formand@foreningenfar.dk <formand@foreningenfar.dk>

Sendt: 11. juni 2024 12:22

Til: 'Anette Hummelshøj' <anehum@familieretshuset.dk>; 'Direktion Mailliste' <DirektionMailliste@familieretshuset.dk>

Cc: SOU | Socialudvalget <sou@ft.dk>; LIU | Ligestillingsudvalget <LIU@ft.dk>; minister@sou.dk; post@humanrights.dk; post@ombudsmanden.dk; 'Bente Boserup' <benteboserup@gmail.com>; rnu@mandecentret.dk; pki@moedrehjaelpen.dk; ahj@lokk.dk; ap@cclaw.dk; rene@invisual.dk; 'Trine Schaldemose' <tsc@los.dk>; 'Anni Højmark' <ANNIH@domstol.dk>; 'Anton Rasmussen' <anras@ikast-brande.dk>; ingrid@bornsvilkar.dk; 'Mai Heide Ottosen' <MHO@vive.dk>; mortensecher@lfbf.dk

Emne: Kønsdiskrimination i Familieretshuset

Til Familieretshusets Direktør,

Kopi: Socialministeren

Folketingets Socialudvalg

Folketingets Ligestillingsudvalg

Folketingets ombudsmand

Det Rådgivende udvalg for Familieretshuset

Vedr. Kønsdiskrimination i Familieretshuset

På det første møde i Rådgivende udvalg i 2020 blev Familieretshuset direktør og tidl. vicedirektør informeret om et omfattende misbrug af det familieretslige system, som havde skabt ca. 80% røde (\$7 sager) i forhold til forventningen i det ministerielle lovforberedende arbejde på under 5%. Der var tale om et åbenlyst og alvorligt problem, som måtte håndteres ledelsesmæssigt.

På møde i Rådgivende udvalg den 4. november 2022 blev Familieretshusets direktør orienteret først af undertegnet og efterfølgende af forskere fra Institut for Statskundskab ved Aarhus og Københavns Universitet omkring den forskelsbehandling og kønsdiskrimination, som sker i Familieretshuset. Det handler ikke om hverken interesser, politik eller penge, men bør kaldes hvad det er forskelsbehandling.

- Familieretshuset forskelsbehandler pga. af den juridiske forskel på bopæl og samværsforældre.
- Familieretshuset forskelsbehandler pga. velfærdsydelse som alene går til bopælsforældre.
- Familieretshuset jurister træffer afgørelser til fordel for eget køn.
- Familieretshuset jurister er påvirket af stereotypiske overbevisninger (moderrollen vs. faderrollen), når de træffer afgørelse om samvær.
- Familieretshuset udfordrer ikke mødrene på manglende samarbejde og der træffes kun 7/7 ordninger, hvis mor siger ja.
- Dertil kommer at der sker et omfattende misbrug af psykisk vold lovgivningen i over 33% af sagerne, hvoraf kun ca. 10% er politianmeldt og ca. 15% underrettet til kommunerne. Det er ofte sager, hvor børn bør, kan eller skal have bopæl hos fædre med mest samvær eller ligeværdigt samvær.
- Dertil kommer krisecentrenes egen udøvende og dømmende magt med standard erklæringer om vold, uden at man har talt med børnenes far eller har kontrolleret mors social-, sundheds- og strafferetslige historik. Der er ingen retssikkerhed eller kontrol, heller ikke i Familieretshuset.

Familieretshuset har på trods af dette ikke fulgt op på sagen i Rådgivende udvalg og har ikke ønsket at fremlægge afgørelsesstatistik. Det fremgår samtidig af Familieretshusets ligestillingsredegørelser i 2020 og 2023 at der heller ikke er opsat målsætninger for ligestilling mellem køn hos Familieretshusets ledelse og

ansatte som helhed.

PERSONALEOMRÅDET

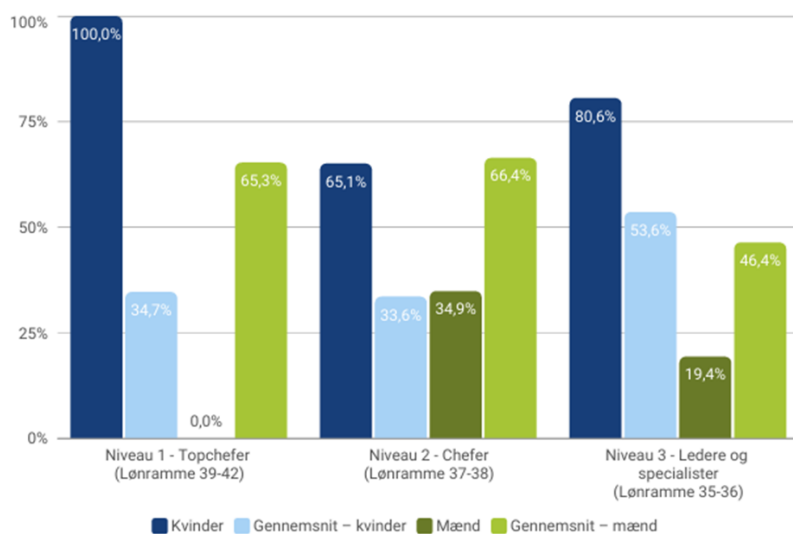
Målsætninger på personaleområdet

	Nej	Ja
Har I målsætninger for fordeling af kvinder og mænd i ledelsesstillinger?	●	

	Nej	Ja
Har I målsætninger for ligestilling mellem kvinder og mænd på personaleområdet i øvrigt?	●	

Kønsfordeling i ledelse

Nedenstående figur viser kønsfordeling på relevante ledelsesniveauer i Familieretshuset. Figuren viser den procentvise fordeling mellem kønnene samt gennemsnittet på tværs af samtlige statslige institutionstyper.

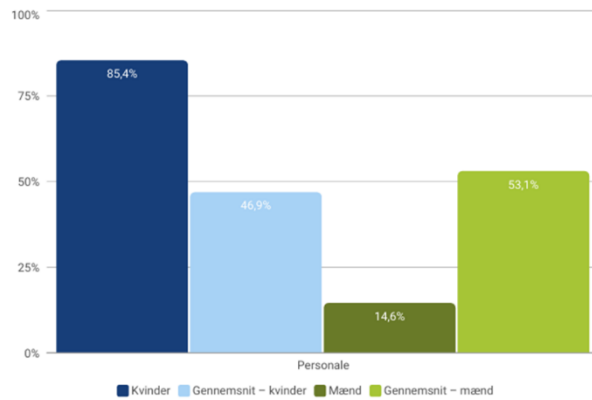


Kilde: ISOLA, 3. kvartal 2022.

Note: Gennemsnittet er beregnet på tværs af samtlige institutionstyper, herunder ministerier, statslige institutioner samt statslige virksomheder.

Kønsfordeling i personalet som helhed

Nedenstående figur viser kønsfordeling på relevante ledelsesniveauer og personale som helhed i Familieretshuset. Figuren viser den procentvise fordeling mellem kønnene samt gennemsnittet på tværs af samtlige statslige institutionstyper.



Kilde: ISOLA, 3. kvartal 2022.

Note: Gennemsnittet er beregnet på tværs af samtlige institutionstyper, herunder ministerier, statslige institutioner samt statslige virksomheder.

Vil Familieretshusets direktør på det kommende møde i Det Rådgivende Udvalg eller i et skriftligt svar derfor redegøre for:

1. Finder Familieretshuset som påvist at der sker forskelsbehandling, som påvist baseret på bopæl og samværsbegrebet (ja eller nej)?
2. Finder Familieretshuset som påvist at der sker indirekte kønsdiskrimination af fædre i Familieretshuset (ja eller nej)?
3. Finder Familieretshuset som påvist at der sker forskelsbehandling, når medarbejdere påvist træffer afgørelser baseret på eget køn og der er tale om 85,4% kvindelige ansatte?
4. Finder Familieretshuset at der kommer et større pres på systemet og gentagne sager pga. forskelsbehandling og kønsdiskriminationen?
5. Finder Familieretshuset fortsat ikke at der kan og bør føres afgørelsesstatistik for at kontrollere og forbedre forholdene?
6. Hvad har Familieretshuset konkret gjort for at sikre der igen laves ligeværdige f.eks. 7/7 ordninger, som var en af de ting der virkede i Statsforvaltningen forebyggende i mange børnesager?
7. Hvad har Familieretshuset konkret gjort for at sikre individuel og konkret sagsbehandling, i stedet for brug af stereotypiske overbevisninger om moder og faderrollen?
8. Hvad har Familieretshuset konkret gjort for at komme det omfattende misbrug af det familieretslige system og ukorrekte psykisk vold påstande til livs?
9. Hvad har Familieretshuset konkret gjort for at kontrollere krisecenter erklæringer og stoppe misbrug – i hvor mange sager er de afvist?
10. Hvad har Familieretshuset konkret gjort for at sikre forholdene ikke forværres med den kommende bølge af fædre på orlov, som har en naturlig forventning om ligeværdig behandling?

Ingen bør eller må deltage i det som foregår på det familieretslige område om det handler om børn, kvinder eller mænd. Der opleves et fundamentalt brud på retssikkerheden og gældende konventioner for børn og borgere som helhed. Vi har alle pligt til at sige fra, når sådanne forhold er tilfældet i samfundet. Det må hermed ske **igen** med anbefaling om at få rettet positivt op på den forskelsbehandling og kønsdiskrimination, som er virkelighed og som misbruger Familieretshusets ressourcer og skader de børn og forældre m/k som har behov for støtte og hjælp.

Det handler hverken, som nogle ønsker at forklare forholdene med, om politik, interesser eller penge.
Det handler om basal retssikkerhed, respekt for mennesker, god ledelse og ordentlighed i samfundet.

Det er muligt at skabe en succes!

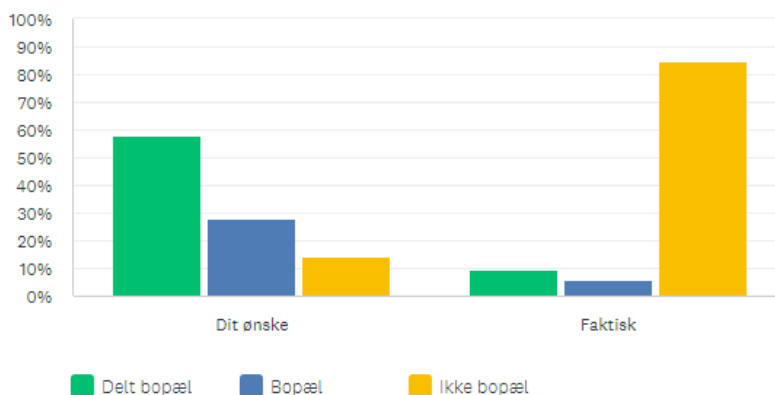
Med venlig hilsen
TAK

Jesper Lohse, MBA

Forholdene understøttes ved at spørge 1200 fædre om deres ønske og faktisk opnået bopæl og samværsordning.

Bopæl

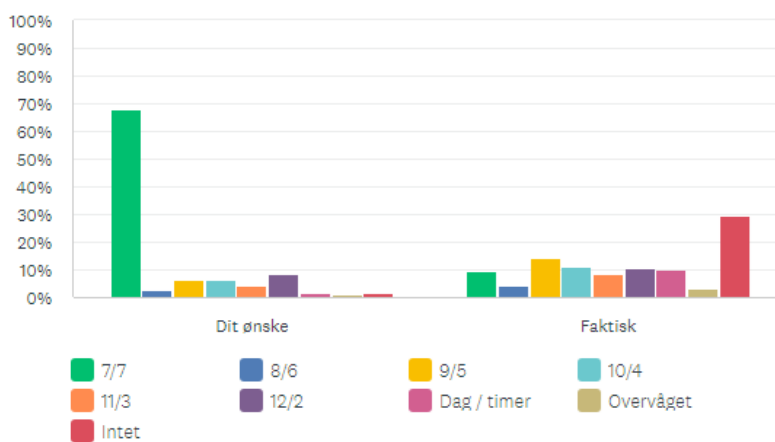
Answered: 1,200 Skipped: 0



	DELTA BOPÆL	BOPÆL	IKKE BOPÆL	TOTAL
Dit ønske	58.01% 695	27.80% 333	14.19% 170	1,198
Faktisk	9.44% 113	5.76% 69	84.80% 1,015	1,197

Samvær

Answered: 1,200 Skipped: 0



	7/7	8/6	9/5	10/4	11/3	12/2	DAG / TIMER	OVERVÅGET	INTET	TOTAL
Dit ønske	68.08% 817	2.5% 33	6.25% 75	6.50% 78	4.17% 50	8.17% 98	1.67% 20	1.00% 12	1.42% 17	1,200
Faktisk	9.60% 115	4.01% 48	14.02% 168	11.19% 134	8.26% 99	10.52% 126	10.02% 120	3.09% 37	29.30% 351	1,198

Kilde: Foreningen Far, Forældreundersøgelse 2023