

Fra: bente-friis@mail.tele.dk

Sendt: 08-08-2024 10:14

Til: min@skm.dk <min@skm.dk>; Folketinget@ft.dk <Folketinget@ft.dk>

Emne: Vurdering af min grundværdi 30a Marstal

Kære Jeppe Bruuns

Jeg kontakter dig vedr. vores netop modtagne grundværdi på ejendommen 30a Baggårde 7 Ommel, Marstal.

Vores grund er på 2.247 m². Grunden købte vi i 1984 og efterfølgende byggede vi et hus og garage med placering ca. midt på grunden.

Grunden er med den nyeste vurdering vurderet til, at den kan udstykkes i 3 byggegrunde. Dette har vi klaget over, bl.a. fordi der ikke er

adgangsmuligheder til 3 huse. Vurderingsstyrelsen har efterfølgende fastholdt, at grunden kan udstykkes i 3 byggegrunde, hvis man fjerner vores bygninger.

Vi har spurgt Marstal kommunen i 1994, om grunden kunne udstykkes i flere grunde og fik dengang afslag med bemærkningerne, at det var i strid med lokalplan nr. 26. Afsnit 6.6 om bebyggelsesmuligheder i Ommel.

Vi har igen i 2024 spurgt Ærø Kommune, som skriver, at det vil være i strid med planlovens bestemmelser at meddele tilladelse til udstykning med henblik på etablering af en ny selvstændig bebyggelse på matr. 30 a Ommel Marstal. Og hvis der kommer en konkret ansøgning, kan vi forvente et afslag. (vi vil gerne eftersende begge bilag) .

Grunden til at vi reagere på vurderingen af grundværdien, er fordi vi overvejer at sælge ejendommen, og at ejendomsmægleren har gjort os opmærksom på, at den nye vurdering med 3 udstykninger, kan give os skattemæssige problemer ved salg.

Jeg beder om, hvis du/ dine embedsmænd vil se på sagen. Det lyder da helt tosset og som en ikke gennemtænk lovændring, at vores ejendom skal rives ned, før vurderingen på 3 udstykninger kan opfyldes. Hvad med overgangsregler, når vi har ejet grunden i 40 år??

Mvh

Bente & Helmuth Andersen
5960 Marstal

Sendt fra min iPad