



## Skatteministeriet

28. juni 2024  
J.nr. 2024 - 4336

Til Folketinget – Udvalget for Digitalisering og It

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 183 af 4. juni 2024 (alm. del).

Jeppe Bruus

/ Lene Skov Henningsen



## Spørgsmål

Vil ministeren redegøre for, hvordan borgernes manglende indsigt i de algoritmer og data, der ligger til grund for Vurderingsstyrelsens (foreløbige) ejendomsvurderinger er i overensstemmelse med forvaltningsloven og databeskyttelsesloven samt de dataetiske principper om forklarlighed og transparens?

## Svar

Jeg kan henholde mig til følgende, som jeg har modtaget fra de involverede styrelser i Skatteforvaltningen (Skattestyrelsen, Vurderingsstyrelsen og Udviklings- og Forenklingsstyrelsen):

”Ejendomsvurderinger har karakter af forvaltningsretlige afgørelser og omfattes derfor i udgangspunktet af de forvaltningsretlige krav, der stilles til afgørelser – herunder partshøring og begrundelsespligten.

De forvaltningsretlige krav kan dog fraviges ved særlovgivning, hvilket for de foreløbige vurderinger er sket i ejendomsvurderingsloven. De foreløbige vurderinger er midlertidige og erstattes af de almindelige 2022-vurderinger, som er underlagt de almindelige forvaltningsretlige krav på skatteforvaltningens område. I forbindelse med udarbejdelsen af de almindelige vurderinger gøres boligejeren bekendt med det datagrundlag og de hovedhensyn, som lægges til grund ved afgørelsen.

For de foreløbige vurderinger fremgår det af ejendomsvurderingslovens § 89 d, stk. 1, at de foreløbige vurderinger foretages uden partshøring, og at de ikke kan påklages til anden administrativ myndighed.

Af ejendomsvurderingslovens § 89 d, stk. 2, fremgår det videre, at Skatteforvaltningen offentliggør resultatet af de foreløbige vurderinger. Det fremgår af lovbemærkningerne til bestemmelsen, at forslaget endvidere vil indebære en fravigelse af bestemmelserne i forvaltningslovens kapitel 6 om begrundelse. Med forslaget vil det alene være resultatet af den foreløbige vurdering, der vil skulle offentliggøres, uden at være ledsaget af en begrundelse for resultatet jf. Folketingstidende 2022-23 (2. samling), tillæg A, L 114 som fremsat, side 80.

Det er således Skatteforvaltningens opfattelse, at de foreløbige vurderinger er lovlige forvaltningsretlige afgørelser.

Der er i forbindelse med anmodning om aktindsigt i det konkrete datagrundlag for den foreløbige vurdering af ejendomsejers ejendom givet aktindsigt i dette. Det er fx givet aktindsigt i data fra BBR og andre registre, der danner grundlag for ejendomsvurderingen.

Skatteforvaltningen kan desuden oplyse, at i det omfang Skatteforvaltningen behandler personoplysninger har de registrerede fx ejendomsejere de rettigheder, der fremgår af databeskyttelsesforordningens artikel 13-22, herunder retten til indsigt. I det omfang data

eller algoritmer mv. ikke udgør personoplysninger, finder databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven ikke anvendelse, herunder retten til indsigt.”

Jeg kan hertil tilføje, at jeg går ind for åbenhed om udviklingen af de nye ejendomsvurderinger. Det gælder også de bagvedliggende data, variabler og algoritmer. Udviklingen af det nye ejendomsvurderingssystem er dog et af de største it-projekter i Danmark og et højrisikoprojekt med stor kompleksitet. Derfor er det teknisk vanskeligt at give offentligheden mulighed for meningsfuldt at undersøge de enkelte variabler og kode på et tidspunkt, hvor it-udviklingen fortsat pågår.

Som jeg tidligere har tilkendegivet, vil Skatteforvaltningen i forbindelse med færdigudviklingen af det samlede vurderingssystem overveje, hvordan der kan gives en dybere teknisk indføring i vurderingsmodellen og de bagvedliggende data inden for rammerne af lovgivningen.

  
**Skatteministeriet**

28. juni 2024  
J.nr. 2024 - 4336

Til Folketinget – Udvalget for Digitalisering og It

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 184 af 4. juni 2024 (alm. del).

Jeppe Bruus

/ Lene Skov Henningsen

### **Spørgsmål**

Kan ministeren garantere, at udsendelsen af de endelige vurderinger lever op til de forvaltningsretlige krav og god forvaltningsskik vedrørende offentlige myndigheders it-systemer samt forvaltningslovens princip om partshøring og – indsigt?

### **Svar**

Jeg kan henholde mig til følgende, som jeg har modtaget fra de involverede styrelser i Skatteforvaltningen (Skattestyrelsen, Vurderingsstyrelsen og Udviklings- og Forenklingstyrelsen):

”Skatteforvaltningen er, på linje med øvrige offentlige myndigheder, underlagt gældende forvaltningsretlige krav, hvilke iagttages såvel i Skatteforvaltningens sagsbehandling som i udviklingen af Skatteforvaltningens it-systemer.

Skatteforvaltningen kan oplyse, at samtlige it-leverancer (releases) på ejendomsvurderingsområdet er udarbejdet i et tværfagligt samarbejde, hvor forvaltningsretsjurister har medvirket ved såvel udarbejdelsen som kvalificeringen af indholdet.

I forbindelse med udarbejdelsen af de endelige ejendomsvurderinger, vil ejendomsejerne blive partshørt ved deklaration i overensstemmelse med skatteforvaltningslovens kapitel 7 a. Hver enkelt ejendomsejer får i forbindelse med partshøringen mulighed for at gøre sig bekendt med og komme med bemærkninger til, hvilke oplysninger om deres ejendom, som Skatteforvaltningen lægger til grund i sine afgørelser, i form af oplysningerne fra henholdsvis den fremsendte deklarationsmeddelelse, vurderingsmeddelelse og oplysningerne om den individuelle ejendom på Vurderingsportalen.”



**Skatteministeriet**

28. juni 2024  
J.nr. 2024 - 4809

Til Folketinget – Udvalget for Digitalisering og It

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 185 af 4. juni 2024 (alm. del).

Jeppe Bruus

/ Didde Riggelsen

## Spørgsmål

Har ministeren sendt de efterspurgte konsekvensanalyser (Data Protection Impact Assessment – DPIA) til Datatilsynet, som ministeren har stillet skatteordførerne i udsigt ville ske inden sommerferien – og vil ministeren simultant med orienteringen af skatteordførerne også orientere Udvalget for Digitalisering og It?

## Svar

Skatteforvaltningen har i april 2024 udarbejdet en oversigt over 39 AI-modeller på tværs af Skatteforvaltningen. Jeg har bedt Skatteforvaltningen om en status for Skatteforvaltningens arbejde med udarbejdelse og opdatering af databeskyttelsesretlige konsekvensanalyser (DPIA) for AI-modellerne. Denne er vedlagt, *jf. bilag 1*.

En DPIA har bl.a. til formål at vurdere, om persondatabehandlingen i det pågældende system er nødvendig samt bidrage til at håndtere de risici, som behandlingen kan indebære. Som dataansvarlig har man pligt til at foretage en DPIA, når der er sandsynlighed for, at databehandlingen i et system vil medføre en høj risiko for fysiske personers rettigheder og frihedsrettigheder.

Som det fremgår af bilag 1, er Skatteforvaltningen ved at opdatere en række eksisterende DPIA'er som led i det løbende arbejde med systemløsningerne, hvor DPIA'er skal genbesøges og opdateres efter behov, samt udarbejde nye DPIA'er for de 39 AI-modeller, hvor det er relevant. Det er Skatteforvaltningens forventning, at disse DPIA'er er udarbejdet eller opdateret senest i november 2024. Skatteudvalget samt Udvalget for Digitalisering og It vil modtage en orientering om håndtering af DPIA'erne i efteråret 2024.

DPIA'er for AI-modeller skal alene oversendes til Datatilsynet, hvis disse påviser en høj risiko for de registreredes rettigheder og frihedsrettigheder, som ikke kan nedbringes ved mitigerende foranstaltninger. I disse tilfælde vil Skatteforvaltningen oversende DPIA'er i høring ved Datatilsynet. Herudover fremsendes DPIA'er til Datatilsynet, hvis Datatilsynet anmoder om disse i forbindelse med tilsyn eller lignende.



## Notat

17. juni 2024  
J.nr. 2024 - 3103

# Status på Skatteforvaltningens udarbejdelse og konsolidering af DPIA'er for Skatteforvaltningens AI-modeller

I tabel 1-3 ses oversigt over 39 AI-modeller i Skatteforvaltningen, som Skatteforvaltningen har identificeret i april 2024. Af tabellerne fremgår endvidere Skatteforvaltningens status på udarbejdelse af konsekvensanalyser vedr. databeskyttelse (DPIA). Af de 39 AI-modeller er status på nuværende tidspunkt:

- Der er udarbejdet DPIA'er for 17 AI-modeller i Skatteforvaltningen. Disse er under opdatering.
- Der udestår at blive udarbejdet DPIA'er for 13 AI-modeller i Skatteforvaltningen. Disse er under udarbejdelse.
- Der skal ikke udarbejdes DPIA'er for 9 AI-modeller, fx fordi de ikke indeholder personoplysninger.

Opdateringer af eksisterende DPIA'er sker som led i Skatteforvaltningens almindelige drift med løbende at vedligeholde eksisterende systemløsninger.

Tabel 1. AI-modeller i drift i Skattestyrelsen

| Navn  | Formål   | Status på DPIA                        |
|---|--|---------------------------------------|
| NegativMoms-model (Visitering)                                  | Vurdering af risiko for fejl/snyd i negative momsangivelser  | Eksisterende DPIA er under opdatering |
| NegativMoms-model (Regulering)                                  | Vurdering af risiko for fejl/snyd i negative momsangivelser  | Eksisterende DPIA er under opdatering |
| PositivMoms-model   | Vurdering af risiko for fejl/snyd i positive momsangivelser  | Ny DPIA er under udarbejdelse         |
| Scoringmodel til risikovurdering af nyregistrerede virksomheder | Vurdering af risiko for fejl/snyd blandt nyregistrerede virksomheder   | Ny DPIA er under udarbejdelse         |
| Sagsbehandlermodellen   | Vurdering af forvaltningsmæssig ansvarsplacering samt vurdering af risiko for fejl/snyd i virksomhedsanmodninger | Eksisterende DPIA er under opdatering |
| Restancemodellen  | Vurdering af om virksomhedsanmodninger opfylder kriterier for sanktionering                                      | Eksisterende DPIA er under opdatering |
| Erhvervsregistrering-model 1                                    | Vurdering af risiko for svig blandt virksomheder   | Eksisterende DPIA er under opdatering |
| Erhvervsregistrering-model 2                                    | Vurdering af risiko for svig blandt virksomheder   | Eksisterende DPIA er under opdatering |
| Erhvervsregistrering-model 3                                    | Afdækning af svigsmønstre  | Eksisterende DPIA er under opdatering |
| Vask3000  | Identifikation af danske skatteydere   | DPIA er ikke nødvendig                |
| Det Digitale Kontrolværktøj, Borger                             | Vurdering af risiko for fejl/snyd i danske borgeres angivelser   | Eksisterende DPIA er under opdatering |
| Det Digitale Kontrolværktøj, Udland                             | Vurdering af risiko for fejl/snyd i udenlandske borgeres angivelser  | Eksisterende DPIA er under opdatering |



|  |  |                                       |
|--|--|---------------------------------------|
| Det Digitale Kontrolværktøj, Selvstændigt erhvervsdrivende | Vurdering af risiko for fejl/snyd i selvstændige erhvervsdrivendes angivelser    | Eksisterende DPIA er under opdatering |
| Datamodel på årsopgørelsens borgerindberettede felter      | Vurdering af risiko for fejl/snyd på personområdet                               | Ny DPIA er under udarbejdelse         |
| Angivelsesmodellen, Borger                                 | Vurdering af risiko for svig blandt borgere                                      | Eksisterende DPIA er under opdatering |
| Angivelsesmodellen, Selvstændigt erhvervsdrivende          | Vurdering af risiko for svig blandt selvstændigt erhvervsdrivende                | Eksisterende DPIA er under opdatering |
| Angivelsesmodellen, Virksomheder                           | Vurdering af risiko for svig blandt virksomheder                                 | Eksisterende DPIA er under opdatering |
| ComplianceSelskaberRoed                                    | Vurdering af risiko for grove fejl blandt selskaber                              | DPIA er ikke nødvendig                |
| ComplianceselskaberGroen                                   | Vurdering af risiko for simple fejl blandt selskaber                             | DPIA er ikke nødvendig                |
| ComplianceselskaberGroen-Beloeb                            | Vurdering af risiko for simple fejl blandt selskaber                             | DPIA er ikke nødvendig                |
| ComplianceSelskaberHvid                                    | Vurdering af risiko for ingen fejl blandt selskaber                              | DPIA er ikke nødvendig                |
| MARS (Monitorering og Analyse af RisikoSegmenter)          | Afdækning af svigsmønstre og vurdering af risiko for fejl/snyd ifm. udbetalinger | Ny DPIA er under udarbejdelse         |
| eIndkomst scoringsmodel                                    | Vurdering af risiko for fejl/snyd i virksomheders angivelser i eIndkomst         | Ny DPIA er under udarbejdelse         |
| Chatbot  | Svarer på henvendelser og visiterer til manuel vejledning                        | Ny DPIA er under udarbejdelse         |
| Henvendelsesvisitering                                     | Visiterer henvendelser til manuel vejleder                                       | Ny DPIA er under udarbejdelse         |
| Udsøgnings- og scoringsmodel på hvidvaskområdet            | Vurdering af risiko for svig pba. hvidvaskeforretninger                          | Eksisterende DPIA er under opdatering |

Kilde: Skattestyrelsen

**Tabel 2. AI-modeller under udvikling eller ikke i drift Skattestyrelsen**

| Navn   | Formål  | Status på DPIA                        |
|--|---|---------------------------------------|
| Erhvervsregistrering-model   | Identifikation af dårlige skattebetalere  | Eksisterende DPIA er under opdatering |
| Den prædiktive model   | Vurdering af risiko for fejl blandt virksomheder med henblik på efterfølgende 1:1 vejledning    | Ny DPIA er under udarbejdelse         |
| (IKKE AI) Visiteringsmodellen på negative rettelses fra udenlandske virksomheder i MOMS One-StopShop | Vurdering af risiko for fejl/snyd blandt negative momsrettelses blandt udenlandske virksomheder | Ny DPIA er under udarbejdelse         |
| Vaskemaskinen  | Identifikation af borgerens skatteidentifikationsnummer   | DPIA er ikke nødvendig                |
| Vaskemaskinen  | Identifikation af om en borger har særlige forhold  | DPIA er ikke nødvendig                |
| Negativ Moms Svigkontrol   | Vurdering af risiko for fejl/snyd i selskabers angivelser                                       | Eksisterende DPIA er under opdatering |
| MARTUS   | Vurdering af risiko for fejl/snyd i refusionsanmodninger på udbytteområdet                      | Ny DPIA er under udarbejdelse         |
| MARS-procesmodel   | Vurdering af risiko for fejl/snyd   | Ny DPIA er under udarbejdelse         |

Kilde: Skattestyrelsen

Tabel 3. AI-modeller i drift i Udviklings- og Forenklingsstyrelsen, Gældsstyrelsen og Motorstyrelsen

| Styrelse                            | Navn               | Formål  | Status på DPIA                        |
|-------------------------------------|--------------------|---|---------------------------------------|
| Udviklings- og Forenklingsstyrelsen | ComplipyErhverv    | Vurdering af risiko for fejl/snyd                         | Eksisterende DPIA er under opdatering |
|                                     | ComplipySel-skaber | Vurdering af risiko for fejl/snyd                         | DPIA ikke nødvendig                   |
|                                     | ComplipyBorger     | Vurdering af risiko for fejl/snyd                         | Ny DPIA under udarbejdelse            |
| Gældsstyrelsen                      | Chatbot            | Svarer på henvendelser og visiterer til manuel vejledning | Ny DPIA under udarbejdelse            |
| Motorstyrelsen                      | Pristjekudvælgelse | Optimering af kontroludvælgelse                           | DPIA ikke nødvendig                   |

Kilde: Udviklings- og Forenklingsstyrelsen, Gældsstyrelsen og Motorstyrelsen