



Folketingets Udvalg for Digitalisering og It

Stormgade 2-6
1470 København K
Telefon 72 28 24 00
digmin@digmin.dk

Sagsnr.
2024 - 1661

Doknr.
82737

Dato
03-06-2024

Svar på spørgsmål 161 fra Lisbeth Bech-Nielsen (SF) stillet den 13. maj 2024.

Spørgsmål nr. 161:

”Vil ministeren redegøre for, hvilke krav og grænser for indsamling og behandling af data, som Politiet er underlagt, og hvorfor de samme krav gælder ikke for Skat og Udbetaling Danmark, jf. artiklen »Skat holder øje med, hvor tusinder af borgere er henne – og hvornår«, www.politiken.dk, den 9. april 2024.”

Svar:

Jeg har til besvarelsen af spørgsmålet indhentet bidrag fra relevante ministerier i forhold til krav og grænser for indsamling og behandling af data.

Jeg har modtaget følgende bidrag fra Justitsministeriet:

”Politiets behandling af oplysninger er – ligesom politiets virksomhed i øvrigt – nærmere reguleret i en række sammenhænge, herunder navnlig i politiloven, retsplejeloven, databeskyttelsesreglerne og i administrative forskrifter, herunder i en række bekendtgørelser.

Det følger i den forbindelse af politilovens § 2 a, stk. 1, at politiet foretager tværgående informationsanalyser på grundlag af de oplysninger, politiet behandler, når det er nødvendigt af hensyn til udførelsen af politiets opgaver. Politiet kan i den forbindelse indsamle og behandle oplysninger fra offentligt tilgængelige kilder, når det er nødvendigt af hensyn til udførelsen af politiets opgaver, jf. politilovens § 2 a, stk. 2. Bestemmelsen blev indført med lov nr. 671 af 8. juni 2017 om ændring af lov om politiets virksomhed og toldloven (Politiets anvendelse af databaserede analyseredskaber og adgang til oplysninger om flypassagerer) og havde til formål at sikre et klart retligt grundlag for politiets anvendelse af databaserede analyseredskaber på tværs af politiets virksomhed, således at det i det samlede lovgrundlag for politiets virksomhed fremgår, at politiets opgavevaretagelse understøttes af moderne arbejdsmetoder i form af tværgående informationsanalyser.

Politiet skal i øvrigt overholde de databeskyttelsesretlige regler, når politiet behandler, herunder indsamler, personoplysninger. Når politiet indsamler og behandler personoplysninger med henblik på at forebygge, efterforske, afsløre eller retsforfølge strafbare handlinger eller fuldbyrde strafferetlige sanktioner, herunder beskytte mod eller forebygge trusler mod den offentlige sikkerhed, reguleres behandlingen af de generelle regler i retshåndhævelsesloven. Hvis politiet behandler personoplysninger, som ikke knytter sig til politiets aktiviteter på det strafferetlige område, gælder databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven.”

Jeg har modtaget følgende bidrag fra Skatteministeriet:



”Formålene med politiets, Skatteforvaltningens og Udbetaling Danmarks kontrol må antages at skulle tilgodese forskellige kontrolhensyn og vil derfor næppe kunne sammenlignes.

I forhold til Skatteforvaltningens indsamling og behandling af data til brug for udvikling af it-systemer – f.eks. risikoscoringsmodeller – kan der alene indsamles nødvendige oplysninger om fysiske og juridiske personers økonomiske eller erhvervsmæssige forhold fra andre offentlige myndigheder og offentligt tilgængelige kilder, når det er nødvendigt for Skatteforvaltningens arbejde, herunder arbejdet med kontrol.

Tilsvarende vil der kunne indsamles og behandles nødvendige oplysninger om fysiske og juridiske personers økonomiske eller erhvervsmæssige forhold fra andre offentlige myndigheder og offentligt tilgængelige kilder til brug for registersamkøring i forbindelse med selve kontrolarbejdet.

De grundlæggende principper om retssikkerhed og de rettigheder og pligter, der følger af databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven vil naturligvis skulle iagttages i den forbindelse, ligesom forvaltningslovens almindelige regler, også finder anvendelse ifm. en efterfølgende konkret sagsbehandling.”

Jeg har i forhold til spørgsmålet om krav gældende for Udbetaling Danmark, modtaget følgende bidrag fra Beskæftigelsesministeriet:

”Beskæftigelsesministeriet bemærker, som anført i svar på DIU alm. del spm. 158 2023-24, at Udbetaling Danmark ikke har hjemmel til at anvende data fra private virksomheder, herunder offentligt tilgængeligt data.

I forhold til Udbetaling Danmarks hjemler til samkøring af data bemærker Beskæftigelsesministeriet, at Udbetaling Danmark har hjemmel til at indsamle og samkøre en række almindelige personoplysninger i kontroløjemed. Folketinget har ønsket hjemlerne for at sikre kontrol med, at offentlige ydelser udbetales korrekt. Hjemlerne omfatter alene ikke-følsomme personoplysninger fra offentlige registre og a-kasser.

Udbetaling Danmark kan derudover i visse sager samkøre oplysninger om adresseforhold fra virksomheder, der er pålagt befordringspligt efter postloven, i sager, hvor oplysningerne er nødvendige for at belyse, om en modtager af en kontant ydelse eller et økonomisk tilskud har ophold i Danmark eller er enlig. Hjemlen anvendes ikke i dag.

Det er bestyrelsen for Udbetaling Danmark, der har det overordnede ansvar for at sikre, at Udbetaling Danmark overholder reglerne, herunder at behandlingen af personoplysninger er nødvendig og proportional efter de almindelige databeskyttelsesregler.

Beskæftigelsesministeriet kan henvise til svar på DIU alm. del spm. 46 2022-23 (2. samling) for en gennemgang af oplysningerne, som indhentes og samkøres af Udbetaling Danmark i kontroløjemed.”

Med venlig hilsen

Marie Bjerre

Bilag:

Bilag 1 - DIU alm. del - svar på spm. 158 (2023-24)

Bilag 2 - DIU alm. del - svar på spm. 46 (2022-23)