



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 10. september 2024
Kontor: Nordatlantkontoret
Sagsbeh: Rune Kistrup
Sagsnr.: 2024-10145
Dok.: 3395227

Besvarelse af spørgsmål nr. 1335 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1335 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 12. august 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF) og Carl Valentin (SF).

Peter Hummelgaard

/

Lenart Houmann

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1335 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, om Danmark tidligere har udleveret personer til retsforfølgelse i sager, hvor anklagerne mod de pågældende var mere end 14 år gamle? Spørgsmålet bedes besvaret senest 2 dage inden besvarelse af REU alm. del - samrådsspørgsmål AÆ-BA.”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Kompetencen til at træffe afgørelse i sager om udlevering af personer til strafforfølgning eller straffuldbyrdelse i andre lande blev den. 1. juni 2016 overført fra Justitsministeriet til Rigsadvokaten ved lov nr. 377 af 27. februar 2016 og bekendtgørelse nr. 483 af 24. maj 2016.

Ved lov nr. 117 af 11. februar 2020 blev afgørelseskompetencen overført fra Rigsadvokaten til domstolene, der træffer afgørelse på baggrund af en indstilling fra Rigsadvokaten.

Der er som udgangspunkt ikke noget til hinder for at udlevere en person til strafforfølgning i et andet land for en kriminel gerning, hvor gerningstidspunktet ligger mere end 14 år tilbage i tiden. Det er dog en forudsætning, at der ikke er indtrådt forældelse efter den nationale lovgivning i det land, der anmoder om udlevering.

I visse tilfælde kan det forhold, at det strafbare forhold er forældet efter dansk ret, også have betydning for afgørelsen af, hvorvidt der kan ske udlevering.

Efter udleveringslovens § 14 kan udlevering fra Danmark til et andet EU-land afslås, hvis den strafbare handling, der danner grundlag for udleveringsanmodningen (den europæiske arrestordre) er omfattet af dansk straffemyndighed, og strafansvaret eller adgangen til at fuldbyrde straf for den pågældende handling samtidig ville være forældet efter dansk ret. Det er således en betingelse for et afslag efter denne bestemmelse, at den strafbare handling er omfattet af dansk straffemyndighed, jf. straffelovens §§ 6-9a. Hvis der ikke er dansk straffemyndighed, kan det forhold, at forholdene ville være forældede efter dansk ret, ikke i sig selv føre til, at udlevering nægtes. Afslagsgrunden i udleveringslovens § 14 er en fakultativ (valgfri) afslagsgrund, hvilket betyder, at en dansk domstol kan vælge at udlevere en person til et andet EU-land,

selv om betingelserne for afslag i udleveringslovens § 14 er opfyldte.

Efter udleveringslovens § 26 kan udlevering fra Danmark til et tredjeland (dvs. et land uden for Norden og EU) for en strafbar handling, der er omfattet af dansk straffemyndighed, ikke ske, hvis strafansvaret eller adgangen til at fuldbyrde straf for den pågældende handling ville være forældet efter dansk ret. Det er således også her en betingelse, at den strafbare handling er omfattet af dansk straffemyndighed, jf. straffelovens §§ 6-9a. Hvis der ikke er dansk straffemyndighed, kan det forhold, at forholdene ville være forældede efter dansk ret, ikke føre til, at udlevering nægtes. Hvis der foreligger dansk straffemyndighed, og forældelse er indtrådt efter dansk ret, udgør udleveringslovens § 26 en obligatorisk afslagsgrund i forhold til lande uden for Norden og EU.

For at en dansk domstol kan nægte udlevering med henvisning til sagens alder, skal den strafbare handling altså både være omfattet af dansk straffemyndighed og være forældet efter dansk ret.

Det er ikke muligt på baggrund af søgning i Rigsadvokatens elektroniske sagsbehandlingssystem at fremfinde oplysninger om, hvorvidt Danmark tidligere har udleveret personer til retsforfølgning i sager, hvor tiltalen mod pågældende var mere end 14 år gammel. Disse oplysninger kan således alene fremfindes ved en ressourcekrævende manuel gennemgang af et betydeligt antal sager. Rigsadvokaten bemærker i den forbindelse, at en søgning i Rigsadvokatens elektroniske sagsbehandlingssystem viser, at Rigsadvokaten i 2023 er oprettet 77 sager under kategorien ”europæisk arrestordre fra EU”, dvs. EU-lande, og 24 sager under kategorien ”anmodning fra øvrige lande om udlevering”, dvs. tredjelande. Der tages forbehold for eventuelle fejl ved disse registreringer. Det bemærkes endvidere, at der under kategorierne ”europæisk arrestordre fra EU” og ”anmodning fra øvrige lande” bl.a. kan forekomme sager, der ikke indeholder udleveringsanmodninger men alene oplysninger om internationale efterlysninger.

Rigsadvokaten kan imidlertid som eksempel på en sag, hvor der er sket udlevering for et kriminelt forhold, hvor gerningstidspunktet ligger mere end 14 år tilbage i tiden, nævne, at Østre Landsret i 2018 traf afgørelse om, at der kunne ske udlevering af en dansk statsborger til Rwanda. Den pågældende var bl.a. tiltalt for folkedrab mm. begået i Rwanda i 1994.”