



FOLKETINGET

Retsudvalget

Til: Justitsministeren

Dato: 28. maj 2024

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

REU alm. del

Spørgsmål 1009

Vil ministeren – idet folketingsmedlem Jan E. Jørgensen giver det indtryk på X, at lovforslag nr. L 116 ikke giver hjemmel til at afvise anmodninger om aktindsigt, fordi navnet blot vil blive streget ud – på baggrund af, at der i bemærkningerne til lovforslaget står: "Lovforslaget indeholder på den baggrund for det første et forslag om ændring af offentlighedsloven, så det i videre omfang bliver muligt at afslå at behandle en anmodning om aktindsigt, der er motiveret af retsstridige eller chikanøse hensigter. Med forslaget sænkes tærsklen for, hvornår en anmodning må antages at skulle tjene et retsstridigt eller chikanøst formål eller lignende, betydeligt", bekræfte, at der med lovforslag nr. L 116 gives hjemmel til at afvise aktindsigter og ikke blot til at strege navne ud i forbindelse med behandling af aktindsigter?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Theresa Scavenius (UFG).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på theresa.scavenius@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne
Steffen Larsen
formand