

Til Folketingets Retsudvalg

Emne: Forslag om indførelse af rehabiliteringshuse som alternativ til fængselsstraffe

Kære medlemmer af Folketingets Retsudvalg,

Jeg skriver til jer med et forslag, som jeg håber, I vil overveje som en del af den videre udvikling af Danmarks straffesystem. Mit forslag omhandler indførelsen af rehabiliteringshuse som et alternativ eller supplement til fængselsstraffe for visse grupper af kriminelle.

Problemstilling

Danmarks straffesystem har længe været baseret på ideen om straf som et middel til at forhindre fremtidig kriminalitet. Desværre viser statistikker, at en betydelig del af de personer, der løslades fra fængsler, vender tilbage til kriminalitet. Ifølge tidligere tal fra Danmarks Statistik ligger recidiv-raten for løsladte indsatte på omkring 25-30%, hvilket indikerer, at fængsler ikke i tilstrækkelig grad formår at resocialisere de dømte og forhindre dem i at begå nye lovovertrædelser, ofte på grund af manglende adgang til behandling, uddannelse eller støtte under fængslingen.

Det er her, jeg mener, at vi bør overveje nye løsninger, der bedre kan håndtere årsagerne til kriminalitet og hjælpe indsatte med at blive positive medlemmer af samfundet igen.

Forslaget

Rehabiliteringshuse kunne fungere som en alternativ straf til fængsel, særligt for ikke-voldelige eller førstegangsforbrydere. I stedet for at blive indsat i et miljø, hvor de risikerer at blive forstærket i en kriminel livsstil, vil de i rehabiliteringshusene modtage målrettet hjælp til at adressere de bagvedliggende årsager til deres kriminalitet, såsom afhængighed, psykiske lidelser eller sociale problemer.

I rehabiliteringshuse vil indsatte få adgang til behandling, uddannelse og praktisk støtte til at genopbygge deres liv. Det handler ikke om at undgå straf, men om at give de indsatte en reel chance for at bryde den kriminelle cyklus uden uheldig påvirkning fra andre og mere hærdede kriminelle. På nuværende tidspunkt foregår der i et vist omfang rehabilitering i danske fængsler udført af Kriminalforsorgen. Det er ganske udmærket, dog vil de indsatte i størstedelen af deres tid være eksponeret for andre kriminelle, hvorfor rehabiliteringshuse bør have et større præg af et behandlingsophold med større grad af bevægelsesfrihed i modsætning til de aflukkede forhold i et fængsel.

I Norge har rehabiliteringsprogrammer, hvor de indsatte har mere bevægelsesfrihed og adgang til uddannelse og støtte, vist en positiv effekt på både reintegration og tilbagefald.

Fordele ved rehabiliteringshuse

Rehabiliteringshuse har flere klare fordele sammenlignet med traditionelle fængselsstraffe:

- **Lavere recidiv:** Ved at tackle de grundlæggende årsager til kriminalitet, som ofte ligger i sociale eller psykiske problemer, kan vi markant reducere recidiv-raten.
- **Økonomisk effektivitet:** Fængselsophold er dyre for samfundet, og rehabiliteringshuse kan være en mere omkostningseffektiv måde at behandle og hjælpe de dømte på, hvilket kan spare ressourcer på sigt.
- **Bedre reintegration:** Gennem målrettede programmer i rehabiliteringshuse kan de dømte få bedre forudsætninger for at vende tilbage til samfundet som produktive borgere.

Eksempler fra andre lande som Norge og Sverige har vist, at rehabiliteringsfokuserede programmer har en markant positiv effekt på både recidiv-raten og de sociale resultater for tidligere indsatte.

Afslutning

Jeg håber, at Folketingets Retsudvalg vil overveje at undersøge potentialet i rehabiliteringshuse som et alternativ til fængselsstraffe. Det er på tide, at vi indfører nye løsninger, der fokuserer på at genopbygge liv i stedet for blot at straffe. Jeg står naturligvis til rådighed for yderligere drøftelser eller uddybning af mit forslag.

Med venlig hilsen,

Nikolaj Mackowski

Telefon: 60746278 | nikolaj@nikolajmackowski.dk

Forfatter på: <https://nikolajmackowski.dk>