



JUSTITSMINISTERIET

Konkursrådets formand
Professor, dr.jur. Ulrik Rammeskow Bang-Pedersen
Det Juridiske Fakultet, Københavns Universitet
Center for Erhvervsret og Offentlig Regulering
Karen Blixens Plads 16
2300 København S

Dato: 9. september 2024
Kontor: Proces- og
Insolvensretskontoret
Sagsbeh: Nanna Mathilde
Ankerstjerne Andersen
Sagsnr.: 2024-08827
Dok.: 3364339

Anmodning om Konkursrådets udtalelse

1. TV2's dokumentarserie "Den sorte svane", som blev offentliggjort den 28. maj 2024, viser, at der kan være risiko for, at skifteretternes praksisser for udpegning af kurator i forbindelse med konkursbegæring, som indleveres af skyldneren (egenbegæring), bliver misbrugt til at dække over hvidvask eller anden kriminalitet.

Til brug for Justitsministeriets besvarelse af 19. juni 2024 af spørgsmål nr. 1013 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg oplyste Domstolsstyrelsen følgende om skifteretternes praksisser for udpegning af kurator i forbindelse med egenbegæring:

"Domstolsstyrelsen har til brug for udtalelsen indhentet en udtalelse fra Sø- og Handelsretten og kan oplyse følgende:

Er en skyldner insolvent, skal vedkommendes bo tages under konkursbehandling, når det begæres af skyldneren eller en fordringshaver. Dette fremgår af § 17 i konkursloven.

Skifteretterne indleder en egentlig konkursbehandling ved at afsige et konkursdekret. Straks efter at konkursdekret er afsagt, udpeger skifteretten en eller flere kuratorer efter at have rådført sig med de fordringshavere, der er til stede, jf. konkurslovens § 107. Skifteretten udpeger oftest kurator efter indstilling fra kreditor. Det er kurators opgave at varetage interesserne for de kreditorer, som har penge til gode hos skyldneren, bl.a. ved at sikre konkursboets aktiver og realisere aktiverne bedst muligt. Det fremgår ikke af konkursloven eller anden lovgivning, at en skyldner selv kan vælge kurator. Sø- og Handelsretten har oplyst, at på retsmøder til behandling af egenbegæring om konkurs fra en skyldner, oftest et selskab, møder selskabets

direktør typisk sammen med den advokat, der har bistået med indgivelsen af egenbegæringen. Hvis advokaten anmoder om at blive udpeget som kurator, skal advokaten erklære, at habilitetsbetingelserne i konkurslovens § 238 er opfyldt. Desuden udspringes både advokaten og direktøren, om advokaten har været advokat for selskabet eller direktøren eller på anden måde har været involveret i selskabet. Hvis dette er tilfældet, kan advokaten ikke blive udpeget som kurator. Herudover kræver Sø- og Handelsretten, at advokaten har opbakning fra en eller flere af skyldnerens kreditorer. Er disse betingelser opfyldt, kan advokaten udpeges som kurator.”

For at imødegå interessekonflikter og evt. svindel i forbindelse med konkurser anmodes Konkursrådet på baggrund af ovenstående om at overveje, hvordan reglerne om udpegning af kurator i forbindelse med egenbegæring kan ændres, således at risikoen for, at der udpeges en inhabil kurator bliver mindsket. I relevant omfang kan rådet tillige overveje, om det i den forbindelse vil være hensigtsmæssigt at ændre reglerne for kreditorernes inddragelse i udpegning af kurator og reglerne for beskikkelse af rekonstruktører, herunder under forebyggende rekonstruktion.

2. Dokumentarserien viser desuden, at der kan være risiko for, at gældssaneringsreglerne misbruges således, at fiktiv gæld indgår i vurderingen af, om betingelserne for gældssanering for skyldneren er opfyldt.

På den baggrund anmodes Konkursrådet endvidere om at overveje, hvorvidt der er behov for at styrke konkurslovens regler om gældssanering, f.eks. ved at skifteretten eller dennes medhjælper fremover vil kunne afvise et anmeldt krav, uagtet at kravet ikke bestrides af skyldneren, og hvordan en sådan eventuel styrkelse af reglerne kan udformes.

3. Af Konkursrådets udtalelse om overgangen fra tvangsopløsning til konkurs fra juni 2018 fremgår det, at det efter Konkursrådets opfattelse er nødvendigt at indføre regler for, hvornår skifteretten skal udnævne en likvidator med henblik på yderligere undersøgelser af, om et selskab under tvangsopløsning er insolvent, og hvornår skifteretten skal tage selskabet under konkursbehandling.

Det fremgår videre af udtalelsen, at den samfundsmæssige interesse i, at der foretages nærmere undersøgelser af et selskab, som Erhvervsstyrelsen har anmodet skifteretten om at tvangsopløse, efter Konkursrådets opfattelse

taler for, at tvangsopløsning af et selskab enten skal føre til, at der udnævnes en likvidator, eller at selskabet tages under konkursbehandling.

Som det bl.a. fremgår af Justitsministeriets besvarelse af 28. juni 2021 af spørgsmål nr. 1178 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, vil der skulle findes den fornødne finansiering, hvis der skal tilknyttes enten en likvidator eller en kurator i forbindelse med lukningen af flere virksomheder. Som det også fremgår, skønnede Domstolsstyrelsen dengang, at merudgifterne ved Konkursrådets forslag ville udgøre cirka 54 mio. kr. årligt.

På den baggrund anmodes Konkursrådet om – bl.a. på baggrund af opdaterede oplysninger om skifteretternes praksis i sager om tvangsopløsning – at overveje, om der er sket ændringer i forudsætningerne for rådets anbefalinger fra 2018 og på den baggrund foretage et opdateret skøn over de økonomiske konsekvenser ved anbefalingerne. Rådet anmodes endvidere om at overveje, om der kan peges på andre relevante ændringer med henblik på at imødekomme den samfundsmæssige interesse i at sikre, at der i relevant omfang foretages nærmere undersøgelser af et selskab, som Erhvervsstyrelsen har anmodet skifteretten om at tvangsopløse.

4. Konkursrådet anmodes om så vidt muligt at afslutte sine overvejelser om ovenstående i en eller flere udtalelser inden udgangen af januar 2025.

Hvis Konkursrådet vurderer, at der er behov for justeringer af reglerne, anmodes rådet om så vidt muligt at udarbejde et lovudkast.

Peter Hummelgaard

/

Niels Dam Dingsøe Petersen