



FOLKETINGET

Miljø- og Fødevareudvalget

Til: Miljøministeren
Dato: 22. januar 2024

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

MOF alm. del

Spørgsmål 378

Ministeren bedes redegøre for, hvordan forvaltningen i Randers Kommune kunne tage så meget fejl i deres vurdering af risici for jordskred, at de undlod at stille krav til virksomheden Nordic Waste om en geologisk risikovurdering og sikring mod jordskred ned mod Ølst by, selv efter at medlemmer af byrådet havde stillet spørgsmål til præcis dette? Burde Randers Kommune have foretaget sin egen risikovurdering frem for at stole på virksomhedens forsikringer, om at der var styr på det? Og ville det ikke give større sikkerhed for miljøet og borgere, hvis der blev stillet lovkrav om, at det skal være en uafhængig ekspertinstans f.eks. i regionen, og altså ikke virksomheden selv, der står for risikovurderinger i forbindelse med miljøgodkendelser, således at man undgår, at virksomhedens økonomiske interesser kan have indflydelse på konklusionen af en risikovurdering, og at risikoen dermed vurderes som mindre end den i realiteten er? Der henvises til nyheden "Kommune afviste lavinerisiko for et år siden", tv2.dk, den 17. januar 2024.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på soren.egge.rasmussen@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne
Hans Kristian Skibby
formand