



# FOLKETINGET

## Miljø- og Fødevareudvalget

**Til:** Miljøministeren  
**Dato:** 19. december 2023

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

### MOF alm. del

#### Spørgsmål 296

Vil ministeren som opfølgning på svar på MOF alm. del – spørgsmål 107 redegøre for, hvorfor man ikke i overvågningsprogrammet vælger at disponere ressourcer til et vandløb, hvor der forelægger viden om omfattende forurening, som det er tilfældet med Ryom Å, således at den økologiske tilstand bliver kendt, og man fra myndighedernes side kan træffe de nødvendige foranstaltninger for at bringe vandløbet i god økologisk tilstand i 2027 i overensstemmelse med EU's vandrammedirektiv? Vil ministeren samtidig redegøre for, hvorvidt det er i overensstemmelse med vandrammedirektivet, at myndighederne undlader at inkludere et vandløb i overvågningsprogrammet, når man har viden om, at vandløbet historisk har modtaget og stadig modtager industriudledninger med en række kemiske stoffer?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).  
Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på [soren.egge.rasmussen@ft.dk](mailto:soren.egge.rasmussen@ft.dk) og til [lov@ft.dk](mailto:lov@ft.dk).

På udvalgets vegne  
Hans Kristian Skibby  
formand