



## FOLKETINGET

### Miljø- og Fødevareudvalget

**Til:** Miljøministeren  
**Dato:** 28. november 2023

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

#### MOF alm. del

##### Spørgsmål 206

EU Kommissionen har som led i udarbejdelsen af forslaget om en forordning om naturgenopretning, jf. siden "Nature restoration law", [environment.ec.europa.eu](https://environment.ec.europa.eu), blandt andet lagt vægt på at se naturgenopretningen som en økosystemtjeneste eller naturbaseret løsning, der er en del af EU's klimaindsats og forebygger og reducerer virkningen af naturkatastrofer. EU Kommissionen anslår, at for hver euro investeret i naturgenopretning opnås en samfundsmæssig værdiforøgelse på mellem 8–38 euro, blandt andet ved at samtænke klima- og naturindsatser. For Danmark anslår EU Kommissionen, at der vil være en netto samfundsmæssig værdiforøgelse på mere end 20 milliarder kroner om året ved at gennemføre forordningen. Ministeren oplyste på samrådet i Miljø- og Fødevareudvalget den 26. april 2023 (folketingsåret 2022-23, 2. samling), jf. MOF alm. del - samrådsspørgsmål W, at det ikke har været muligt at efterprøve EU Kommissionens beregninger af værdisætningen af økosystemtjenesterne, og at EU Kommissionen ikke har redegjort tilstrækkeligt for analysemetoderne. Der er stillet spørgsmål fra EU Parlamentet til Kommissionen om tilgængeligheden af analysemetoderne, jf. "Værdisætning af økosystemtjenester i forbindelse med forordning om naturgenopretning", [europarl.europa.eu](https://europarl.europa.eu), den 5. maj 2023.

- Er ministeren enig med EU Kommissionen i, at det grundlæggende er en god forretning at tage udgangspunkt i natur og naturgenopretning som en del af klimaindsatsen og som naturbaserede løsninger, der forebygger og reducerer virkningen af naturkatastrofer?
- Er ministeren enig i, at naturgenopretning i Danmark også som en naturbaseret løsning vil kunne medvirke til at beskytte drikkevandet, reducere udvaskning af næringsstoffer til vandmiljøet m.m.?
- Er ministeren enig i, at vi i dag langt overvejende betragter naturgenopretning og -pleje som en udgift, herunder på Finansloven, og i højere grad via lødige beregningsmetoder bør medregne den økonomiske værdi, som naturgenopretning afleder på samfundsniveau i form af naturbaserede løsninger og økosystemtjenester? Er ministeren i bekræftende fald enig i, at der politisk er behov for i højere grad at anerkende værdien af økosystemtjenester og naturbaserede løsninger ved at omsætte værdien af de tilvejebragte samfundsmæssige værdier som følge heraf, til positive incitamenter for private jordejere til at medvirke til at genskabe og varetage natur?
- Er ministeren enig i, at den kommende naturlov med fordel kunne tage udgangspunkt i et princip om at anerkende en økonomisk værdi af økosystemtjenester og naturbaserede løsninger, med henblik på at sikre udmøntningen af synergierne mellem naturgenopretning og -beskyttelse i forhold til centrale samfundsmæssige opgaver bedst muligt?

- Er det ministerens faktuelle vurdering, at indførelsen af et sådant princip vil medvirke til at udmønte løfterne givet af Socialdemokratiet og SF på naturmødet i 2019? Der henvises til handout "National plan for en mangfoldig natur", sf.dk, maj 2019.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marianne Bigum (SF).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på [marianne.bigum@ft.dk](mailto:marianne.bigum@ft.dk) og til [lov@ft.dk](mailto:lov@ft.dk).

På udvalgets vegne  
Hans Kristian Skibby  
formand