



FOLKETINGET

Miljø- og Fødevareudvalget

Til: Miljøministeren
Dato: 23. november 2023

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

MOF alm. del

Spørgsmål 183

Vil ministeren kommentere artiklen "Er det et dige eller en jordvold? Det spørgsmål har tændt en diskussion i stormflods-ramt område", dr.dk, den 22. november 2023, og besvare følgende spørgsmål:

- Vil ministeren redegøre for, hvad der konstituerer et dige, og herunder hvilke kriterier der skal være opfyldt for, at et dige kan karakteriseres som et dige? Er det eksempelvis et krav, at et dige skal være anmeldt og registreret?
- Vil ministeren oplyse, hvornår den omtalte jordvold er blevet registreret som et dige?
- Vil ministeren redegøre for, hvordan noget kan registreres som et dige, selvom kommunen siger, det ikke er et dige?
- Mener ministeren, at det kan være rigtigt, at der ikke kan udbetales forsikring, fordi der er bygget foran en jordvold, som indtil for nylig ikke har været registreret som et dige og som ingen – heller ikke kommunen – har opfattet som et dige?
- Vil ministeren redegøre for, hvordan man med tilbagevirkende kraft kan registrere noget som et dige?
- Vil ministeren oplyse, om ministeren mener, at det er fair erstatningsregler, at man kan bygge et hus i god tro og derefter risikere ikke at få stormflodserstatning, fordi to myndigheder definerer diger og jordvolde forskelligt?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Karina.Dehnhardt@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne
Hans Kristian Skibby
formand