



FOLKETINGET

Miljø- og Fødevareudvalget

Til: Miljøministeren

Dato: 1. juli 2024

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

MOF alm. del

Spørgsmål 1010

Mener ministeren, at det er korrekt, når miljøorganisationen Plastic Change hævder, at lovgivningen tillader industrien at sende kemikalier på markedet uden at teste dem først? Mener ministeren endvidere, at Plastic Change har ret i, at der mangler risikovurdering af "samtlige alternative blødgørere" til klassificerede ftalater? Der henvises til vidensartiklen, "PVC – den mest problematiske plast af alle", udarbejdet den 22. marts 2024 af Claudia Sick, miljøfaglig vidensansvarlig i Plastic Change, jf. afsnittet "Manglende viden om alternative kemikalier giver smuthuller i lovgivning" (https://plasticchange.dk/wp-content/uploads/2024/03/Vidensartikel_PVC_V2_22-03-2024-1.pdf), hvoraf det fremgår, at "De største huller i lovgivningen, der gør at vi fortsat i dag er i risiko for sundhedsskadelige effekter fra brugen af PVC, handler især om den manglende viden om giftigheden og eksponeringen af de alternative blødgørere, som PVC-industrien skiftede over til efter regulering af diverse ftalater. Samtlige alternative blødgørere mangler en egentlig risikovurdering".

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Kristian Skibby (DD).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Hans.Skibby@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne
Hans Kristian Skibby
formand