

UDKAST

Forslag

til

Lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse

(Indførelse af akkrediteringsordning til kontrol af beholdere til opbevaring af flydende husdyrgødning og ensilagesaft)

§ 1

I lov om miljøbeskyttelse, jf. lovbekendtgørelse nr. 928 af 28. juni 2024, foretages følgende ændringer:

1. I § 7 a, stk. 2, indsættes efter 1. pkt. som nye punktummer: »Miljøministeren og ministeren for grøn trepart kan endvidere fastsætte nærmere regler om akkrediteringsordninger, der vedrører gennemførelsen af egenkontrol, herunder hvilke opgaver der skal udføres og administration heraf. Miljøministeren og ministeren for grøn trepart kan desuden fastsætte nærmere regler om, at akkrediterede virksomheder, der gennemfører egenkontrol, jf. stk. 1, skal meddele oplysninger om kontrollen til kommunalbestyrelsen som tilsynsmyndighed.«

§ 2

Loven træder i kraft den 1. juli 2025.

UDKAST

Bemærkninger til lovforslaget

Almindelige bemærkninger

Indholdsfortegnelse

1. Indledning

2.1. Gældende ret

2.2. Ministeriet for Grøn Treparts overvejelser

2.3. Den foreslåede ordning

3. Økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for det offentlige

4. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.

5. Administrative konsekvenser for borgerne

6. Klimamæssige konsekvenser

7. Miljø- og naturmæssige konsekvenser

8. Forholdet til EU-retten

9. Hørte myndigheder og organisationer m.v.

10. Sammenfattende skema

1. Indledning

Formålet med lovforslaget er at forbedre kontrollen med beholdere til opbevaring af flydende husdyrgødning og ensilagesaft. Med lovforslaget foreslås, at der indsættes en hjemmel i lov om miljøbeskyttelse, jf. lovbekendtgørelse nr. 928 af 28. juni 2024 (herefter miljøbeskyttelsesloven), som bemyndiger ministeren for grøn trepart til at fastsætte regler om, at kontrol med beholdere til opbevaring af flydende husdyrgødning og ensilagesaft skal udføres af virksomheder, der er akkrediterede til at udføre kontrollen.

UDKAST

Baggrunden for den foreslåede ændring er, at der i en årrække er konstateret mange fejl ved den beholderkontrol, der i dag udføres af autoriserede beholderkontrollanter på beholdere til opbevaring af flydende husdyrgødning og ensilagesaft. Ved en beholderkontrol vurderes en beholders tilstand og der bliver udarbejdet en rapport, som er med til at skabe det faglige og tekniske grundlag for, at kommunalbestyrelsen kan vurdere, om beholderne overholder kravene til styrke og tæthed.

Stikprøvekontrol af de autoriserede beholderkontrollanters arbejde viser, at der siden 2013 er fundet fejl i mellem 52 pct. og 89 pct. af de udførte stikprøvekontroller, hvoraf betydelige og grove fejl udgør mellem 23 pct. og 42 pct.

En gennemgang af stikprøvekontrollerne fra 2022 viser, at de mest udbredte betydelige og grove fejl bl.a. inkluderer mangelfuld kontrol af kabelbeskyttelse og kabellåse samt mangelfuld reparation af kabler. Stikprøvekontrollerne viser endvidere, at et betydeligt antal beholderkontroller er foretaget uden at rydde området omkring beholderen, hvilket indebærer, at der ikke kan gennemføres en tilstrækkelig kontrol af beholderen.

Bestyrelsen for beholderkontrolordningen har løbende iværksat en række vejledningstiltag over for beholderkontrollanterne, dels er igangsat tilbagekaldelse af autorisationer for at nedbringe antallet af fejl. Stikprøvekontroller i 2020-2023 viser imidlertid, at der fortsat er fejl i mellem 71 pct. og 80 pct. af stikprøverne, hvoraf betydelige og grove fejl udgør mellem 25 pct. og 42 pct. af de udførte stikprøvekontroller.

Den fejlbehæftede kontrol af beholdere indebærer dels risiko for kollaps af beholdere, dels risiko for utætte beholdere, hvorfra der kan ske udsivning af gylle eller ensilagesaft over en længere periode. Det bemærkes, at både kollaps af beholdere og lækage kan medføre væsentlig forurening af vandmiljøet.

Miljøstyrelsen (nu Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø) har på denne baggrund indhentet en rapport fra Teknologisk Institut som belyser en række alternative reguleringsmodeller. Ministeriet for Grøn Trepert vurderer på baggrund af anbefalingerne fra Teknologisk Instituts rapport, at den eksisterende autorisationsordning bør erstattes af en såkaldt akkrediteret inspektionsordning. En akkrediteret inspektionsordning indebærer, at aner-

kendte akkrediteringsorganer, herunder Danmarks officielle akkrediteringsorgan, DANAK, vil få til opgave at akkreditere en eller flere virksomheder til at forestå beholderkontrollen.

Ministeriet for Grøn Trepert vurderer, at en akkrediteret inspektionsordning vil kunne forbedre kvaliteten af kontrollen med beholdere til flydende husdyrgødning og ensilagesaft, og dermed formindske risikoen for udslip, hvorved beskyttelsen af vandmiljøet forbedres. Med en akkrediteret inspektionsordning vil beholderkontrollen blive en del af en velafprøvet ramme, hvor der er høje krav til de virksomheder, som akkrediteres til at udføre beholderkontrollerne. De akkrediterede virksomheder forventes bl.a. at skulle følge en international standard og herunder etablere et ledelsessystem til styring af opgaverne. En akkreditering er desuden tidsbegrænset og udstedes normalt for en periode på 4 år, hvorefter der kan ansøges om re-akkreditering. En akkrediteret inspektionsordning vil endvidere tilvejebringe sanktionsmuligheder i tilfælde af mangelfuld beholderkontrol.

Ministeriet for Grøn Trepert forventer, at der i forbindelse med udmøntningen af den foreslåede bemyndigelse i § 7 a, stk. 2, etableres en overgangsperiode på 3 år, med henblik på at give de berørte autoriserede kontrollanter mulighed for at indrette sig. Ministeriet for Grøn Trepert forventer endvidere, at kontrollanter, som har beholderkontroller som deres hovederhverv, vil kunne ansøge om tilladelse til, at udføre beholderkontroller i yderligere 2 år.

2.1. Gældende ret

Miljøbeskyttelsesloven indeholder i § 7 a, stk. 1, bemyndigelse til, at miljøministeren kan fastsætte regler om den ansvarliges pligt til for egen regning at lade egenkontrollen gennemføre af sagkyndige, herunder af autoriserede, akkrediterede eller lignende sagkyndige.

Det fremgår af § 7 a, stk. 2, 1. pkt., i miljøbeskyttelsesloven, at miljøministeren kan fastsætte nærmere regler om autorisationsordninger, der vedrører gennemførelsen af egenkontrol, herunder om, hvilke opgaver der skal udføres af de autoriserede personer, og om administration af autorisationsordninger.

Det fremgår endvidere af miljøbeskyttelseslovens § 7 a, stk. 2, 2.-4. pkt., at ministeren kan fastsætte nærmere regler om tildeling samt tilbagekaldelse af autorisationer, herunder om at tilbagekaldelse skal kunne forlanges indbragt for domstolene, og om kontrol med det eftersyn, som de autoriserede

UDKAST

personer udøver. Autorisation kan tilbagekaldes, såfremt den autoriserede gør sig skyldig i grov eller oftere gentagen forsømmelighed. Afgørelse om tilbagekaldelse af autorisation skal indeholde oplysninger om adgangen til at begære afgørelsen indbragt for domstolene og fristen herfor.

Miljøbeskyttelsesloven indeholder ikke udtrykkelig hjemmel til at fastsætte nærmere regler om en akkrediteringsordning for kontrol af beholdere til opbevaring af flydende husdyrgødning og ensilagesaft, idet § 7 a, stk. 2, 1. pkt., alene udtrykkeligt henviser til, at der kan fastsættes nærmere regler om autorisationsordninger.

Miljøbeskyttelsesloven indeholder ikke en udtrykkelig hjemmel til, at akkrediterede virksomheder, der gennemfører egenkontrol, jf. stk. 1, skal meddele oplysninger om kontrollen til kommunalbestyrelsen som tilsynsmyndighed.

Det følger af forarbejderne til miljøbeskyttelseslovens § 7 a, stk. 2, jf. Folketingstidende 1996-1997, tillæg A, side 4429, at hensigten med § 7 a, stk. 2, bl.a. er at etablere hjemmel til at fastsætte regler om en autorisationsordning for 10-årskontrol af beholdere til flydende husdyrgødning ensilagesaft.

Ved kongelig resolution af 29. august 2024 er der oprettet et Ministerium for Grøn Trepert. Ressortansvaret for reguleringen af beholderkontrolordningen er i den forbindelse overgået fra miljøministeren til ministeren for grøn trepart mens visse andre regelsæt er forblevet miljøministerens ressort. Ressortændringen betyder, at bemyndigelserne i miljøbeskyttelseslovens § 7 a fremover er et delt ressort mellem miljøministeren og ministeren for grøn trepart, der således begge er bemyndiget til at udstede regler efter § 7 a.

Bekendtgørelse om kontrol af beholdere til opbevaring af flydende husdyrgødning og ensilagesaft (herefter beholderkontrolbekendtgørelsen) er udstedt bl.a. med hjemmel i miljøbeskyttelseslovens § 7 a, stk. 2, senest ved bekendtgørelse nr. 1322 af 14. december 2012.

Bemyndigelsesbestemmelsen i miljøbeskyttelseslovens § 7 a, stk. 2, er endvidere anvendt til at udstede en række andre bekendtgørelser. Det gælder bl.a. bekendtgørelse nr. 789 af 1. juni 2022 om syn af sprøjteudstyr, bekendtgørelse nr. 1590 af 30. juni 2021 om støj fra maskiner til brug i det fri og bekendtgørelse nr. 1471 af 12. december 2017 om forbrænding af visse typer af træaffald på trævareforarbejdende virksomheder.

UDKAST

Det fremgår af beholderkontrolbekendtgørelsens § 9, stk. 1, at brugeren af åbne og lukkede beholdere til opbevaring af flydende husdyrgødning og ensilagesaft med en kapacitet på 100 m³ eller derover som minimum hvert 10. år, for egen regning, skal lade beholderen kontrolleres af en autoriseret kontrollant for styrke og tæthed. Det fremgår endvidere af bekendtgørelsens § 9, stk. 2, at beholdere, som er beliggende inden for 100 meter fra åbne vandløb eller søer over 100 m², skal kontrolleres mindst hvert 5. år for brugerens egen regning.

Beholderkontrollen består af et normaleftersyn og eventuelt et supplerende eftersyn, jf. beholderkontrolbekendtgørelsens § 13. På baggrund af den foretagne kontrol udarbejder kontrollanten en tilstandsrapport, som sendes til kommunen og indgår i kommunalbestyrelsens vurdering af, om beholderen overholder de til enhver tid gældende krav om styrke og tæthed i henhold til bekendtgørelse nr. 2243 af 29. november 2021 om miljøregulering af dyrehold og om opbevaring af gødning (herefter husdyrgødningsbekendtgørelsen), jf. beholderkontrolbekendtgørelsens § 17, stk. 1 og 2.

Miljøstyrelsen (nu Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø) har i medfør af beholderkontrolbekendtgørelsens § 3, stk. 1, nedsat en bestyrelse til at administrere beholderkontrolordningen. En medarbejder fra Miljøstyrelsen (nu Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø) er formand i bestyrelsen, der herudover består af en repræsentant fra henholdsvis Landbrug & Fødevarer, KL, Betonelement-Foreningen og de autoriserede kontrollanter, jf. bekendtgørelsens § 3, stk. 2-4. Det fremgår af beholderkontrolbekendtgørelsens § 3, stk. 6, at bestyrelsen bl.a. træffer afgørelser om tildeling og fratagelse af autorisation.

Til at bistå bestyrelsen er der nedsat et sekretariat, jf. beholderkontrolbekendtgørelsens § 4. Sekretariatets opgave er bl.a. at bistå bestyrelsen i forbindelse med administrationen af beholderkontrolordningen og autorisationsordningen, herunder at stå for den praktiske gennemførelse af introduktionskurser, efteruddannelseskurser og stikprøvekontrol af de autoriserede kontrollanters arbejde, jf. beholderkontrolbekendtgørelsens § 4, stk. 2, nr. 1.

Det fremgår af beholderkontrolbekendtgørelsens § 6, at en kontrollant skal opfylde en række betingelser for at opnå autorisation til at udføre beholderkontroller. Som en betingelse for at opnå autorisation er der bl.a. krav om en byggeteknisk grunduddannelse eller tilsvarende kundskaber baseret på erfaring fra produktion, montage og reparation af beholdere til opbevaring

af flydende husdyrgødning m.v. og erhvervsmæssig erfaring inden for relevante områder, herunder byggeopgaver med relation til landbrug eller beslægtede brancher, jf. beholderkontrolbekendtgørelsens § 6, stk. 1, nr. 1 og 2.

2.2 Ministeriet for Grøn Treparts overvejelser

Der er iværksat flere tiltag for at forbedre kvaliteten af kontrollen med beholdere til opbevaring af flydende husdyrgødning og ensilagesaft. Sekretariatet har på vegne af bestyrelsen iværksat individuel vejledning målrettet de beholderkontrollanter, som har udført en fejlbehæftet beholderkontrol. Sekretariatet har endvidere ydet generel vejledning til alle beholderkontrollanter vedrørende særlige opmærksomhedspunkter. I tilfælde hvor de pågældende beholderkontrollanter er vejledt individuelt, om hvordan en beholderkontrol burde være udført, og reglerne fortsat ikke bliver fulgt, har det ført til, at bestyrelsen for beholderkontrolordningen over for flere beholderkontrollanter har iværksat indskærpelser og varslet tilbagekaldelse af autorisationer, ligesom to autorisationer er blevet tilbagekaldt.

Ministeriet for Grøn Trepert vurderer, at årsagen til de fejlbehæftede kontroller ikke er, at der ikke er tilgængelig viden eller underbelyste forhold, men at årsagen i stedet primært kan henføres til ordningens opbygning. Ministeriet for Grøn Trepert vurderer, at der er behov for at forbedre kvalitetsstyringen af rammerne for beholderkontrollen, på en måde som sikrer, at der fremadrettet vil blive udført beholderkontroller af høj kvalitet. Endelig vurderer Ministeriet for Grøn Trepert ikke, at udfordringerne med den eksisterende ordning kan løses inden for den eksisterende hjemmelsbeføjelse, der alene giver bemyndigelse til at fastsætte regler om en autorisationsordning for beholderkontrollanterne, idet der i dag f.eks. ikke er bemyndigelse til at fastsætte regler om etablering af en intern kontrol i virksomheden og ekstern kontrol af virksomheden som i en akkrediteret inspektionsordning.

Miljøstyrelsen (nu Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø) har på den baggrund indhentet en rapport fra Teknologisk Institut, som belyser, om kvaliteten i det udførte kontrolarbejde kan forbedres ved indførelse af en akkrediteret inspektionsordning, en virksomhedscertificeringsordning eller en personcertificeringsordning. I rapporten vurderes det, at de tre modeller alle er bedre egnet til at sikre kvaliteten af beholderkontroller sammenlignet med den eksisterende autorisationsordning. I rapporten vurderes det endvidere, at en akkrediteret inspektionsordning samlet set er den model, som er bedst egnet til at forbedre kvaliteten i de udførte kontroller. Det skyldes

UDKAST

bl.a., at en akkrediteringsordning vurderes at være den model, der mest enkelt og omkostningseffektivt vil sikre en forbedring af kvaliteten af beholderkontrollen. Både virksomhedscertificeringsmodellen og personcertificeringsmodellen omfatter et såkaldt certificeringsorgan, som på baggrund af en akkreditering fra DANAK, kontrollerer og udsteder enten virksomhedscertifikater eller personcertifikater til de virksomheder eller personer, som foretager beholderkontrollerne.

Ministeriet for Grøn Trepert vurderer, at en akkrediteret inspektionsmodel i forhold til den nuværende autorisationsordning vil medføre, at en akkrediteret virksomhed vil skulle tage et større ansvar for kvaliteten af beholderkontrollen. Ministeriet for Grøn Trepert vurderer derudover, at indførslen af en akkrediteret inspektionsordning vil betyde, at beholderkontrolordningen bliver en del af en velafprøvet ramme, hvor akkrediteringsorganet varetager akkreditering af den akkrediterede virksomhed til at udføre beholderkontroller. I Danmark er DANAK (Den Danske Akkrediteringsfond) udpeget som det nationale akkrediteringsorgan, jf. bekendtgørelse nr. 1230 af 11. december 2009 om udpegning af det nationale akkrediteringsorgan.

Der er i en akkrediteret inspektionsordning indbyggede krav til, at en akkrediteret virksomhed bl.a. skal etablere et ledelsessystem og gennemføre kontrol af interne processer og systemer. En akkreditering er desuden tidsbegrænset og udstedes normalt for en periode på 4 år, hvorefter den akkrediterede virksomhed kan ansøge om re-akkreditering. Akkrediteringsorganet skal endvidere foretage kontrolbesøg hos de akkrediterede virksomheder for at vurdere, om virksomheden fortsat lever op til akkrediteringskravene. Såfremt akkrediteringsorganet vurderer, at forudsætningerne for akkrediteringen ikke længere er til stede, eller at virksomhederne ikke overholder akkrediteringskravene, kan akkrediteringsorganet suspendere eller tilbagetrække akkrediteringen. Ministeriet for Grøn Trepert vurderer, at de førnævnte krav om ledelsessystem, intern kontrol, tidsbegrænsning af akkreditering, ekstern kontrol og sanktionsmuligheder vil fremme et fokus på kvalitet i beholderkontrollerne. Ministeriet for Grøn Trepert vurderer endvidere, at en akkrediteret inspektionsordning vil indebære, at mangelfulde kontroller vil kunne sanktioneres hurtigere og mere smidigt end i den eksisterende autorisationsordning, idet de vil blive håndteret via ansættelses- og ledelsesretten.

Det bemærkes, at udmøntningen af den foreslåede bemyndigelse forventeligt vil indebære, at færre virksomheder vil ønske en akkreditering til ordningen på grund af de forøgede kvalitetskrav end de virksomheder, der i dag

UDKAST

har en autoriseret beholderkontrollant. Dette forventes at medføre et mere koncentreret marked. Ministeriet for Grøn Trepert estimerer på baggrund af Teknologisk Instituts rapport om Afdækning af løsningsmodeller til ændring af beholderkontrol af 8. februar 2024, at omsætningen på markedet i en akkrediteret inspektionsordning vil være mellem 10 - 15 mio. kr.

Ministeriet for Grøn Trepert vurderer, at markedet for beholderkontroller potentielt vil kunne rumme 1-3 aktører.

Ministeriet for Grøn Trepert har overvejet længden på en overgangsperiode og har vurderet, at 3-5 år vil være passende for dels at sikre tilstrækkelig tid til, at de nuværende beholderkontrollanter kan indrette sig, og dels at sikre at der er akkrediterede virksomheder inden de gældende autorisationer ophæves. Det forventes, at ministeren for grøn trepart vil fastsætte regler om, at Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø skal administrere de tilbageværende autoriserede kontrollanter i overgangsperioden, og det forventes, at der fastsættes regler om, at bestyrelsen for beholderkontrolordningen, der er nedsat af Miljøstyrelsen (nu Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø) i henhold til beholderkontrolbekendtgørelsens § 3, vil blive nedlagt ved bekendtgørelsens ikrafttræden. Det forventes endvidere, ministeren for grøn trepart fastsætter regler om, at Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø færdigbehandler alle de eventuelle sager vedrørende tildeling eller tilbagekaldelse af autorisation eller udtalelser om den autoriserede kontrollants tilstandsrapport, som er under sagsbehandling i bestyrelsen ved bekendtgørelsens ikrafttræden.

Ved en beholderkontrol vurderes en beholders tilstand og der bliver udarbejdet en rapport, som er med til at skabe det faglige og tekniske grundlag for, at kommunalbestyrelsen kan vurdere, om beholdere til opbevaring af flydende husdyrgødning og ensilagesaft overholder de til enhver tid gældende krav til styrke og tæthed i husdyrgødningsbekendtgørelsen.

Da der ikke i miljøbeskyttelsesloven er udtrykkelig hjemmel til, at akkrediterede virksomheder, der gennemfører egenkontrol, jf. miljøbeskyttelseslovens § 7 a, stk. 1, skal meddele oplysninger om kontrollen til kommunalbestyrelsen som tilsynsmyndighed, vurderer Ministeriet for Grøn Trepert desuden, at der bør indsættes en bemyndigelse til at fastsætte regler herom.

2.3 Den foreslåede ordning

UDKAST

Med den foreslåede § 7 a, stk. 2, i miljøbeskyttelsesloven, jf. lovforslagets § 1, nr. 1, etableres udtrykkelig hjemmel til, at miljøministeren og ministeren for grøn trepart kan fastsætte nærmere regler om akkrediteringsordninger, der vedrører gennemførelse af egenkontrol. Ministeriet for Grøn Trepart forventer, at bemyndigelsen vil blive anvendt til at fastsætte regler om en akkrediteret inspektionsordning og lade den nuværende autorisationsordning for kontrol af beholdere til opbevaring af flydende husdyrgødning og ensilagesaft nedlægge, jf. miljøbeskyttelseslovens § 7 a, stk. 2, 1. pkt.

Den foreslåede bemyndigelse indebærer, at miljøministeren og ministeren for grøn trepart kan fastsætte nærmere regler om, hvilke krav en virksomhed skal opfylde for at blive akkrediteret.

Indførelse af en akkrediteret inspektionsordning indebærer, at en virksomhed skal akkrediteres af et anerkendt akkrediteringsorgan, der er udpeget som nationalt akkrediteringsorgan i henhold til artikel 4 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 765/2008 af 9. juli 2008 om kravene til akkreditering og markedsovervågning i forbindelse med markedsføring af produkter og om ophævelse af Rådets forordning (EØF) nr. 339/93 (herefter akkrediteringsforordningen) og med positivt resultat har været underkastet peerevaluering på inspektion i henhold til artikel 10 i akkrediteringsforordningen.

Ministeriet for Grøn Trepart forventer, at der med hjemmel i den foreslåede bemyndigelse i § 7 a, stk. 2, vil blive fastsat kompetencekrav til det personale i de akkrediterede virksomheder, som udfører beholderkontroller. Det er forventningen, at der fortsat vil skulle fastsættes krav om, at kontrollanter skal have en byggeteknisk grunduddannelse eller tilsvarende kundskaber baseret på erfaring, ligesom der fortsat forventes at blive fastsat krav om erhvervsmæssig erfaring inden for relevante områder.

Ministeriet for Grøn Trepart forventer endvidere, at den foreslåede bemyndigelse vil blive anvendt til at fastsætte regler om de akkrediterede virksomheders opgaver. Det forventes, at den foreslåede bemyndigelse vil blive anvendt til at fastsætte nærmere krav til udførelsen af kontrollen af beholderne.

Ministeriet for Grøn Trepart forventer desuden, at den foreslåede bemyndigelse, kan anvendes til at fastsætte regler om, at de akkrediterede virksomheder skal sende den inspektionsrapport, der beskriver beholderens tilstand, til den kommunalbestyrelse som er tilsynsmyndighed.

UDKAST

Ministeriet for Grøn Trepert forventer, at den foreslåede bemyndigelse i § 7 a, stk. 2, 2. pkt., sammen med den gældende § 7 a, stk. 2, 1. pkt., vil blive anvendt til at fastsætte krav om, at beholderkontrol efter en overgangsperiode kun må foretages af virksomheder, som er akkrediteret hertil, og at autorisationen til de nuværende beholderkontrollanter vil bortfalde.

Det forventes, at der vil blive fastsat en overgangsperiode på 3 år, hvori de nuværende beholderkontrollanter fortsat vil kunne udføre beholderkontroller. Herudover forventes det, at der vil blive fastsat regler om, at de beholderkontrollanter, som har beholderkontrol som deres hovederhverv, vil kunne ansøge Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø om tilladelse til at udføre beholderkontroller i yderligere 2 år. En overgangsperiode som beskrevet vil dels sikre, at de nuværende beholderkontrollanter har mulighed for at indrette sig efter den foreslåede akkrediteringsordning, dels sikre tilstrækkelig tid til at en eller flere virksomheder vil kunne opnå akkreditering.

Den foreslåede bemyndigelse forventes desuden anvendt til at fastsætte regler om, at virksomheder, der opnår akkreditering efter den foreslåede ordning, vil kunne påbegynde udøvelse af beholderkontrol ved de udmøntende reglers ikrafttræden, hvilket vil sikre, at der i hele overgangsperioden vil være enten autoriserede beholderkontrollanter eller akkrediterede virksomheder til at udføre beholderkontroller.

Det bemærkes, at både miljøministeren og ministeren for grøn trepart tillige vil kunne benytte de foreslåede bemyndigelsesbestemmelser til at fastsætte regler om akkrediteringsordninger, der vedrører gennemførelsen af egenkontrol, herunder hvilke opgaver der skal udføres og administration heraf, på andre områder end området for beholderkontrol. Eksempelvis vil det være muligt at fastsætte sådanne regler i forbindelse med bekendtgørelse nr. 789 af 1. juni 2022 om syn af sprøjteudstyr, bekendtgørelse nr. 1590 af 30. juni 2021 om støj fra maskiner til brug i det fri og bekendtgørelse nr. 1471 af 12. december 2017 om forbrænding af visse typer af træaffald på trævareforarbejdende virksomheder, som allerede er udstedt i medfør af bl.a. § 7 a.

For nærmere beskrivelse henvises til lovforslagets § 1, nr. 1, og bemærkningerne hertil.

3. Økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for det offentlige

Den foreslåede bemyndigelsesbestemmelse vil ikke i sig selv medføre hverken økonomiske konsekvenser eller implementeringskonsekvenser for det offentlige.

Udmøntningen af den foreslåede bemyndigelsesbestemmelse forventes heller ikke at medføre økonomiske eller implementeringskonsekvenser for det offentlige.

Det vurderes, at lovforslaget følger de syv principper for digitaliseringsklar lovgivning.

4. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.

Den foreslåede ændring af § 7 a, stk. 2, i miljøbeskyttelsesloven, indebærer ikke i sig selv administrative eller erhvervsøkonomiske konsekvenser for erhvervslivet.

Ministeriet for Grøn Trepert estimerer, at de regler der forventes fastsat ved bekendtgørelse i medfør af den foreslåede § 7 a, stk. 2, i miljøbeskyttelsesloven vil indebære løbende administrative konsekvenser for erhvervslivet på ca. 2,8 mio. kr. Ministeriet for Grøn Trepert estimerer endvidere, at udmøntningen af den foreslåede bemyndigelse i § 7 a, stk. 2 i miljøbeskyttelsesloven, vil indebære erhvervsøkonomiske konsekvenser i form af ca. 0,5 mio. kr. i omstillingsomkostninger for erhvervslivet.

Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR) vurderer, at lovforslaget i sig selv ikke medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet, men giver hjemmel til udstedelse af bekendtgørelser, der kan medføre administrative byrder for erhvervslivet. De administrative byrder har karakter af stigende omkostninger årligt i forbindelse med kontrol af beholdere til flydende husdyrgødning og ensilagesaft for landbrugere, samt løbende og omstillingsomkostninger for inspektionsvirksomheder i forbindelse med akkreditering. De administrative konsekvenser vil blive nærmere opgjort forud for udstedelsen af bekendtgørelserne.

På baggrund af ovenstående vurderes det, at de samlede administrative konsekvenser ikke overstiger 4 mio. kr., hvorfor de ikke kvantificeres nærmere.

Ministeriet for Grøn Trepert vurderer, at Innovations- og Iværksættertjekket ikke er relevant for lovforslaget, idet forslaget ikke påvirker virksomheders

eller iværksætteres muligheder for at teste, udvikle eller anvende digitale teknologier og forretningsmodeller, idet lovforslaget alene indeholder bemyndigelsesbestemmelser. OBR har ikke bemærkninger hertil.

5. Administrative konsekvenser for borgerne

Lovforslaget har ingen administrative konsekvenser for borgerne.

6. Klimamæssige konsekvenser

Lovforslaget har ingen klimamæssige konsekvenser.

7. Miljø- og naturmæssige konsekvenser

Den foreslåede bemyndigelsesbestemmelse i § 7 a, stk. 2, i miljøbeskyttelsesloven, indebærer ikke i sig selv miljø- og naturmæssige konsekvenser.

Der forventes, at den foreslåede bemyndigelsesbestemmelse i § 7 a, stk. 2, 2. pkt., i miljøbeskyttelsesloven, vil blive anvendt til at fastsætte regler om indførsel af en akkrediteret inspektionsordning, som forventes at forbedre kvaliteten af beholderkontrollerne.

Stikprøvekontrol viser, at der i en årrække er konstateret mange fejl ved den beholderkontrol, der udføres i dag. Væsentlige fejl og mangler ved beholderkontrollerne medfører, at der kan være oversete skader på beholderen, som kan medføre risiko for beholderkollaps eller udsivning.

Beholdere til opbevaring af flydende husdyrgødning og ensilagesaft varierer i størrelse fra 100 m³ og op til ca. 7000 m³, og en kollapsede beholder kan derfor resultere i et udslip af flere tusinde kubikmeter flydende husdyrgødning eller ensilagesaft. I tilfælde af kollaps af beholderen vil en udledning af flydende husdyrgødning til et vandløb kunne slå fisk og smådyr i vandløbet ihjel som følge af, at iltindholdet i vandet kan falde markant. Flydende husdyrgødning indeholder desuden ammoniak, der er en kraftig gift for fisk.

Udsivning af flydende husdyrgødning fra beholdere over længere tid vil ikke nødvendigvis resultere i døde fisk og smådyr. Sivning fra beholdere kan imidlertid medføre alvorlige forringelser i miljøtilstanden i vandløb. Selv efter ophør af udledningen kan det tage flere år, før smådyr og fisk igen er tilbage og tilstanden i vandløbet den samme, som før udledningen skete.

Ministeriet for Grøn Trepart vurderer, at udslip af flydende husdyrgødning i mange tilfælde medfører oprensning og genetablering af vandmiljøet, hvilket kan have store økonomiske konsekvenser.

Ministeriet for Grøn Trepert forventer, at en forbedring af kvaliteten af beholderkontroller vil mindske risikoen for udslip af flydende husdyrgødning og forurening af vandmiljøet.

8. Forholdet til EU-retten

Den foreslåede bemyndigelsesbestemmelse i § 7 a, stk. 2, 2 og 3. pkt., i miljøbeskyttelsesloven indeholder ikke i sig selv EU-retlige aspekter. Ved udmøntning af den foreslåede § 7 a, stk. 2, 2. og 3. pkt., vil relevante EU-retlige aspekter blive inddraget. Det forventes, at den foreslåede § 7 a, stk. 2, 2. og 3. pkt., vil blive anvendt til at fastsætte krav til de akkrediterede virksomheder. Det forventes endvidere, at § 7 a, stk. 2, 2. og 3. pkt., vil blive anvendt til at fastsætte krav om kompetence eller uddannelse for de medarbejdere i de akkrediterede virksomheder, der skal udføre beholderkontrollen. Disse krav forventes, afhængigt af udmøntningen, at skulle overholde kravene i servicedirektivet (Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/123/EF af 12. december 2006 om tjenesteydelser i det indre marked) og, afhængigt af udmøntningen, tillige overholde kravene i anerkendelsesdirektivet (Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2005/36/EF af 7. september 2005 om anerkendelse af erhvervsmæssige kvalifikationer).

9. Hørte myndigheder og organisationer m.v.

Et udkast til lovforslag har i perioden fra den 27. september 2024 til og med den 25. oktober 2024 (28 dage) været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer m.v.: Advokatsamfundet, Arla Foods, Brancheforeningen for Biogas, Brancheforeningen Genanvend Biomasse, Bruno Sander, Bæredygtigt Landbrug, Center for friluftsdyr, Combineering, DANAK - Den Danske Akkrediteringsfond, DanGødning, Danmarks Jægerforbund, Danmarks Landboungdom, Danmarks Miljøundersøgelser, Danmarks Naturfredningsforening, Danroot, Brancheforening (DGB), Dansk Erhverv, Dansk Erhvervsfremme, Dansk Fjernvarme, Dansk Gartneri, Dansk Industri, Dansk Kennelklub, Dansk Miljøteknologi, Dansk Pelsdyravlerforening (Danske Minkavlere), Dansk Planteværn, Dansk Skovforening, Dansk Standard, Danske Halmleverandører, Danske Juletræer, Danske, Mejeriers Fællesorganisation, Danske Regioner, Danske Svineproducenter, DANVA (Dansk Vand- og Spildevandsforening), Datalogisk Institut, Datatilsynet, Den Danske Dyr lægeforening, Det Danske Fjerkræerråd, Det Dyreetiske Råd, Det Miljøøkonomiske Råd, DHI Danmark – Institut for Vand og Miljø Drivkraft, Danmark DTU, DTU Miljø Eminental ETA-Danmark, Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH,) Finans Danmark (tidl. Finansrådet), Finanstilsynet, Flex Fertilizer System

UDKAST

ApS, Flex Gødning, Forbrugerrådet, FORCE, FORCE Technology, Foreningen af Bioteknologiske Industrier i Danmark, Foreningen af danske biologer, Foreningen af Fredningsnævnsformænd i Danmark og disses suppleanter, Foreningen af Miljø- plan- og naturmedarbejdere i det offentlige (EnviNa), Foreningen af Naturfredningsformænd i Danmark, Foreningen af Rådgivende Ingeniører, Foreningen Biogasbranchen, Foreningen for Biodynamisk Jordbrug, Foreningen for Generamte Naboer til minkfarme, Frie Bønder – Levende land, Greenet, Greenpeace Danmark, Grøn Hverdag, GTS (Godkendt Teknologisk Service), HedeDanmark, Hedeselskabet, HK-Kommunal Miljøudvalg, Icrofs, Ingeniørforeningen i Danmark, Klimarådet, Kommunernes Landsforening, Kyst, Land & Fjord, Københavns Universitet, Københavns Universitet - Det Natur- og Biovidenskabelige Fakultet, Københavns Universitet - Det Sundhedsvidenskabelige, Fakultet Københavns Universitet - Institut for Fødevarer- og Ressourceøkonomi, Københavns Universitet - Institut for Plante- og Miljøvidenskab, Københavns Universitet - Skov & Landskab, LandboNord, LandboSyd, Landbrug & Fødevarer, Landbrugsrådgivning, Syd Landdistrikternes Fællesråd, Landsforeningen af Danske Mælkeproducenter, Landsforeningen af Landsbysamfund, Landsforeningen Dansk Fåreavl, Landsforeningen for Bygnings- og Landskabskultur, Landsforeningen for Gylleramte, Landsforeningen Praktisk Økologi, Lif (Lægemedelindustriforeningen), LO (Landsorganisationen i Danmark), Miljø- og Fødevarerklagenævnet, Miljømærkenævnet, Miljøservice, Mogens Jensen (miljøservice), Nationalt Center for Fødevarer og Jordbrug (DCA), Nationalt Center for Miljø og Energi (DCE), Natur og Ungdom, Nicolai Bech, NIRAS, Nordjyllands Trafiksel-skab, Nybro Tørreri, Praktiserende Landinspektørers Forening, Professor, dr. jur., Helle Tegner Anker, Professor, dr. jur., Ellen Margrethe Basse, Professor, dr. jur., Peter Pagh, Rambøll Danmark, Roskilde Universitet, Rådet for Grøn Omstilling (tidl. Det Økologiske Råd), SAGRO, SEGES, SEGES svineproduktion, Skov & Landskab, Skovdyrkerne (Skovdyrkerforeningerne), Skovrådet, Småskovsforeningen Danmark, Svine Rådgivningen, Syddansk Universitet, Teknologirådet, Teknologisk Institut, Velas, VKST, Økologisk Landsforening, Østdansk Landboforening, Aalborg Universitet, Aarhus Universitet, Århus Universitet - Det Jordbrugsvidenskabelige Fakultet, Aarhus Universitet - Institut for Agroøkologi, og kommunerne.

10. Sammenfattende skema

	Positive konsekvenser/mindre udgifter (hvis ja, angiv omfang/Hvis nej, anfør »Ingen«)	Negative konsekvenser/merudgifter (hvis ja, angiv omfang/Hvis nej, anfør »Ingen«)
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og regioner	Ingen	Ingen
Implementeringskonsekvenser for stat, kommuner og regioner	Ingen	Ingen
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet m.v.		Ingen
Administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.	Ingen	Den foreslåede bemyndigelse i § 7 a, stk. 2, medfører ikke i sig selv erhvervsøkonomiske konsekvenser for erhvervslivet. Fastsættelse af regler i medfør af § 7 a, stk. 2, forventes at indebære løbende administrative konsekvenser for erhvervslivet på ca. 2,8 mio. kr. samt erhvervsøkonomiske konsekvenser i form af ca. 0,5 mio. kr. i omstillingsomkostninger for erhvervslivet.
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	Ingen
Klimamæssige konsekvenser	Ingen	Ingen

UDKAST

Miljø- og naturmæssige konsekvenser	Udmøntning af forslag om ændring af miljøbeskyttelseslovens § 7 a, stk. 2, vurderes at medføre en positiv indvirkning på miljøet.	Ingen
Forholdet til EU-retten	Lovforslaget indeholder i sig selv ingen EU-retlige aspekter.	
Er i strid med de fem principper for implementering af erhvervsrettet EU-regulering (der i relevant omfang også gælder ved implementering af ikke-erhvervsrettet EU-regulering) (sæt X)	Ja	Nej (X)

Høringsudkast

UDKAST

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til § 1

Til nr. 1

(Til § 7 a, stk. 2, 2. pkt.)

Miljøbeskyttelsesloven indeholder i § 7 a, stk. 1, en bemyndigelse til, at miljøministeren kan fastsætte regler om den ansvarliges pligt til for egen regning at lade egenkontrollen gennemføre af sagkyndige, herunder af autoriserede, akkrediterede eller lignende sagkyndige.

Miljøbeskyttelseslovens § 7 a, stk. 2, indeholder en bemyndigelse til at fastsætte nærmere regler om autorisationsordninger. Det fremgår af lovens § 7 a, stk. 2, 1. pkt., at miljøministeren kan fastsætte nærmere regler om autorisationsordninger, der vedrører gennemførelsen af egenkontrol, herunder om hvilke opgaver der skal udføres af de autoriserede personer, og om administration af autorisationsordninger.

Miljøbeskyttelsesloven indeholder ikke udtrykkelig hjemmel til at fastsætte nærmere regler om en akkrediteringsordning for kontrol af beholdere til opbevaring af flydende husdyrgødning og ensilagesaft, idet § 7 a, stk. 2, 1. pkt., alene udtrykkeligt henviser til, at der kan fastsættes nærmere regler om autorisationsordninger. Beholderkontrolbekendtgørelsen er udstedt med bl.a. hjemmel i miljøbeskyttelseslovens § 7 a, stk. 2. Derudover er der flere andre bekendtgørelser, der er udstedt med hjemmel i bl.a. lovens § 7 a, stk. 2.

Det fremgår af beholderkontrolbekendtgørelsens § 9, stk. 1, at brugeren af åbne og lukkede beholdere til opbevaring af flydende husdyrgødning og ensilagesaft med en kapacitet på 100 m³ eller derover som minimum hvert 10. år, for egen regning, skal lade beholderen kontrolleres af en autoriseret kontrollant for styrke og tæthed. Det fremgår endvidere af bekendtgørelsens § 9, stk. 2, at beholdere, som er beliggende inden for 100 meter fra åbne vandløb eller søer over 100 m², skal kontrolleres mindst hvert 5. år for brugerens egen regning.

UDKAST

Beholderkontrollen består af et normaleftersyn og eventuelt et supplerende eftersyn, jf. beholderkontrolbekendtgørelsens § 13. På baggrund af den foretagne kontrol udarbejder kontrollanten en tilstandsrapport, som sendes til kommunen og indgår i kommunalbestyrelsens vurdering af, om beholderen overholder de til enhver tid gældende krav om styrke og tæthed i henhold til husdyrgødningsbekendtgørelsen, jf. beholderkontrolbekendtgørelsens § 17, stk. 1 og 2.

Miljøstyrelsen (nu Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø) har i medfør af beholderkontrolbekendtgørelsens § 3, stk. 1 nedsat en bestyrelse til at administrere beholderkontrolordningen. En medarbejder fra Miljøstyrelsen (nu Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø) er formand i bestyrelsen, der herudover består af en repræsentant fra henholdsvis Landbrug & Fødevarer, KL, Betonelement-Foreningen og de autoriserede kontrollanter, jf. bekendtgørelsens § 3, stk. 2-4. Det fremgår af beholderkontrolbekendtgørelsens § 3, stk. 6, at bestyrelsen bl.a. træffer afgørelser om tildeling og fratagelse af autorisation.

Til at bistå bestyrelsen er der nedsat et sekretariat, jf. beholderkontrolbekendtgørelsens § 4. Sekretariatets opgave er bl.a. at bistå bestyrelsen i forbindelse med administrationen af beholderkontrolordningen og autorisationsordningen, herunder at stå for den praktiske gennemførelse af introduktionskurser, efteruddannelseskurser og stikprøvekontrol af de autoriserede kontrollanters arbejde, jf. beholderkontrolbekendtgørelsens § 4, stk. 2, nr. 1.

Det fremgår af beholderkontrolbekendtgørelsens § 6, at en kontrollant skal opfylde en række betingelser for at opnå autorisation til at udføre beholderkontroller. Som en betingelse for at opnå autorisation er der bl.a. krav om en byggeteknisk grunduddannelse eller tilsvarende kundskaber baseret på erfaring fra produktion, montage og reparation af beholdere til opbevaring af flydende husdyrgødning m.v. og erhvervsmæssig erfaring inden for relevante områder, herunder byggeopgaver med relation til landbrug eller beslægtede brancher, jf. beholderkontrolbekendtgørelsens § 6, stk. 1, nr. 1 og 2.

For en nærmere beskrivelse af gældende ret henvises til pkt. 2.1 i bemærkningerne til lovforslaget.

Det foreslås, at der i miljøbeskyttelsesloven indsættes et nyt § 7 a, stk. 2, 2. pkt. Efter den foreslåede bestemmelse kan miljøministeren og ministeren for

UDKAST

grøn trepart fastsætte nærmere regler om akkrediteringsordninger, der vedrører gennemførelsen af egenkontrol, herunder hvilke opgaver der skal udføres og administration heraf.

Det forventes, at den foreslåede bemyndigelse i miljøbeskyttelseslovens § 7 a, stk. 2, 2. pkt., skal anvendes til at fastsætte regler om, at inspektion af beholdere omfattet af beholderkontrolordningen vil skulle foretages af virksomheder, der er akkrediteret hertil af Den Danske Akkrediteringsfond, DANAK, eller et tilsvarende anerkendt akkrediteringsorgan, der er udpeget som nationalt akkrediteringsorgan i henhold til artikel 4 i akkrediteringsforordningen og med positivt resultat har været underkastet peerevaluering på inspektion i henhold til artikel 10 i akkrediteringsforordning.

I Danmark er det DANAK, der har til opgave at akkreditere virksomheder efter relevante standarder, jf. § 2 i bekendtgørelse nr. 1230 af 11. december 2009 om udpegning af det nationale akkrediteringsorgan.

Den foreslåede bemyndigelse i miljøbeskyttelseslovens § 7 a, stk. 2, 2. pkt., indebærer derudover, at miljøministeren og ministeren for grøn trepart vil kunne fastsætte regler om kravene til akkreditering, herunder at en virksomhed, der ønsker en akkreditering til beholderkontrolordningen, skal opfylde den gældende internationale standard DS/EN ISO/IEC 17020 "Overensstemmelsesvurdering – Krav til forskellige typer inspektionsorganer", som inspektionsorgan type A eller en anden standard, der måtte træde i stedet for denne. Det følger af denne internationale standard, at en akkrediteret virksomhed bl.a. vil skulle etablere et ledelsessystem og gennemføre kontrol af interne processer og systemer.

Den foreslåede bemyndigelse i miljøbeskyttelseslovens § 7 a, stk. 2, 2. pkt., om akkrediteringsordninger medfører, at miljøministeren og ministeren for grøn trepart vil kunne fastsætte regler om de faglige kvalifikationer, som en virksomhed, herunder virksomhedens personale, skal besidde for at kunne blive akkrediteret til at kunne udføre beholderkontrol, herunder både krav til uddannelse og erhvervs erfaring. Det forventes, at de gældende krav til uddannelse og erfaring i beholderkontrolbekendtgørelsens § 6, stk. 1, nr. 1 og 2, om byggeteknisk grunduddannelse eller tilsvarende kundskaber baseret på erfaring og krav om erhvervsmæssig erfaring inden for relevante områder, vil blive videreført.

Den foreslåede bemyndigelse i miljøbeskyttelseslovens § 7 a, stk. 2, 2. pkt., indebærer endvidere, at miljøministeren og ministeren for grøn trepart vil kunne fastsætte regler for, hvor ofte akkrediteringsorganer skal kontrollere

UDKAST

de akkrediterede virksomheder. Det forventes med den foreslåede bemyndigelsesbestemmelse, at miljøministeren og ministeren for grøn trepart i bekendtgørelse vil fastsætte regler om, at akkrediteringsorganet skal kontrollere de akkrediterede virksomheder en gang om året.

Den foreslåede bemyndigelse i lovens § 7 a, stk. 2, 2. pkt., indebærer desuden, at miljøministeren og ministeren for grøn trepart vil kunne fastsætte regler om, med hvilket interval akkrediterede virksomheder skal foretage intern kontrol af de udførte inspektioner.

Bemyndigelsen i den foreslåede bestemmelse i miljøbeskyttelseslovens § 7 a, stk. 2, 2. pkt., vil også kunne udnyttes med henblik på at fastsætte regler om, hvilke opgaver de akkrediterede virksomheder skal udføre i forbindelse med deres arbejde med kontrol af beholdere, herunder at de akkrediterede virksomheder skal udarbejde en inspektionsrapport, der beskriver beholderens tilstand.

Ministeriet for Grøn Trepart forventer, at den foreslåede bemyndigelse vil blive anvendt til at fastsætte regler om, at beholderkontrol efter en overgangsperiode kun må foretages af virksomheder, som er akkrediteret hertil. Ministeriet for Grøn Trepart forventer at der i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 7 a, stk. 2, 1. pkt., vil blive fastsat regler om, at autorisationen til de nuværende beholderkontrollanter således vil bortfalde. Det forventes, at der ifølge miljøbeskyttelseslovens § 7 a, stk. 2, 1. pkt., vil blive fastsat regler om en overgangsperiode på 3 år, hvori de nuværende beholderkontrollanter fortsat vil kunne udføre kontroller.

Herudover forventes det, at der i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 7 a, stk. 1, 1. pkt., vil blive fastsat regler om, at de beholderkontrollanter, som har beholderkontrol som deres hovederhverv, vil kunne ansøge Styrelsen for Grøn Arealomlægning og vandmiljø om tilladelse til at udføre beholderkontroller i yderligere 2 år. En overgangsperiode som beskrevet vil dels skulle sikre, at de nuværende beholderkontrollanter har mulighed for at indrette sig efter den nye akkrediteringsordning, dels vil den skulle sikre tilstrækkelig tid til, at en eller flere virksomheder vil kunne nå at opnå akkreditering.

Den foreslåede bemyndigelse i § 7 a, stk. 2, 2. pkt. forventes desuden anvendt til at fastsætte regler om, at virksomheder, der opnår akkreditering efter den foreslåede ordning, vil kunne påbegynde udøvelse af beholderkontrol ved bekendtgørelsens ikrafttræden, hvilket vil sikre, at der i hele overgangsperioden vil være enten autoriserede kontrollanter eller akkrediterede inspektionsorganer til at udføre beholderkontrol.

Det bemærkes, at både miljøministeren og ministeren for grøn trepart tillige vil kunne benytte de foreslåede bemyndigelsesbestemmelser til at fastsætte regler om akkrediteringsordninger, der vedrører gennemførelsen af egenkontrol, herunder hvilke opgaver der skal udføres og administration heraf, på andre områder end området for beholderkontrol. Eksempelvis vil det være muligt at fastsætte sådanne regler i forbindelse med bekendtgørelse nr. 789 af 1. juni 2022 om syn af sprøjteudstyr, bekendtgørelse nr. 1590 af 30. juni 2021 om støj fra maskiner til brug i det fri og bekendtgørelse nr. 1471 af 12. december 2017 om forbrænding af visse typer af træaffald på træva-reforarbejdende virksomheder, som allerede er udstedt i medfør af bl.a. § 7 a.

(Til § 7 a, stk. 2, 3. pkt.)

Miljøbeskyttelsesloven indeholder ikke en udtrykkelig hjemmel til, at akkrediterede virksomheder, der gennemfører egenkontrol, jf. stk. 1, skal meddele oplysninger om kontrollen til kommunalbestyrelsen som tilsynsmyndighed.

Det foreslås, at der i miljøbeskyttelsesloven indsættes et nyt § 7 a, stk. 2, 3. pkt. Efter den foreslåede bestemmelse kan miljøministeren og ministeren for grøn trepart fastsætte nærmere regler om, at akkrediterede virksomheder, der gennemfører egenkontrol, jf. stk. 1, skal meddele oplysninger om kontrollen til kommunalbestyrelsen som tilsynsmyndig.

Den foreslåede bemyndigelse i miljøbeskyttelseslovens § 7 a, stk. 2, 3. pkt., indebærer, at miljøministeren og ministeren for grøn trepart vil kunne fastsætte regler om, at akkrediterede virksomheder skal sende den inspektionsrapport, der beskriver beholderens tilstand til den kommunalbestyrelse, som er tilsynsmyndighed, jf. husdyrgødningsbekendtgørelsen.

Den foreslåede bemyndigelse i miljøbeskyttelseslovens § 7 a, stk. 2, 3. pkt., indebærer endvidere, at miljøministeren og ministeren for grøn trepart vil kunne fastsætte regler om, at akkrediterede virksomheder skal orientere den kommunalbestyrelse, som er tilsynsmyndighed, om eventuelle fejl eller mangler ved en beholder, som ikke allerede er indeholdt i inspektionsrapporten. Det kan være fejl eller mangler, som den akkrediterede virksomhed bliver opmærksom på i forbindelse med den interne kontrol eller den eksterne kontrol, som foretages af akkrediteringsorganet, i Danmark DANAK eller et andet anerkendt akkrediteringsorgan.

UDKAST

Det bemærkes, at både miljøministeren og ministeren for grøn trepart tillige vil kunne benytte de foreslåede bemyndigelsesbestemmelser til at fastsætte nærmere regler om, at akkrediterede virksomheder, der gennemfører egenkontrol, jf. stk. 1, skal meddele oplysninger om kontrollen til kommunalbestyrelsen som tilsynsmyndig, på andre områder end området for beholderkontrol. Eksempelvis vil det være muligt at fastsætte sådanne regler i forbindelse med bekendtgørelse nr. 789 af 1. juni 2022 om syn af sprøjteudstyr, bekendtgørelse nr. 1590 af 30. juni 2021 om støj fra maskiner til brug i det fri og bekendtgørelse nr. 1471 af 12. december 2017 om forbrænding af visse typer af træaffald på trævareforarbejdende virksomheder, som allerede er udstedt i medfør af bl.a. § 7 a.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.3 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til § 2

Det foreslås, at loven træder i kraft den 1. juli 2025.

Hovedloven gælder ikke for Færøerne og Grønland og kan heller ikke sættes i kraft for Færøerne og Grønland, jf. miljøbeskyttelseslovens § 118, hvorfor den foreslåede ændring af loven heller ikke vil gælde for Færøerne og Grønland og heller ikke kan sættes i kraft for Færøerne og Grønland.

Lovforslaget sammenholdt med gældende lov

<i>Gældende formulering</i>	<i>Lovforslaget</i>
	<p style="text-align: center;">§ 1</p> <p>I lov om miljøbeskyttelse, jf. lov- bekendtgørelse nr. 928 af 28. juni 2024 foretages følgende ændrin- ger:</p>
<p>§ 7 a ---. ... Stk. 2 Miljøministeren kan fastsætte nær- mere regler om autorisationsord- ninger, der vedrører gennemførel- sen af egenkontrol, herunder om, hvilke opgaver der skal udføres af de autoriserede personer, og om ad- ministration af autorisationsordnin- ger. Ministeren kan ligeledes fast- sætte nærmere regler om tildeling samt tilbagekaldelse af autorisatio- ner, herunder om, at tilbagekaldelse skal kunne forlanges indbragt for domstolene, og om kontrol med det eftersyn, som de autoriserede per- soner udøver. Autorisation kan til- bagekaldes, såfremt den autorise- rede gør sig skyldig i grov eller of- tere gentagen forsømmelighed. Af- gørelse om tilbagekaldelse af auto- risation skal indeholde oplysninger om adgangen til at begære afgørel- sen indbragt for domstolene og fri- sten herfor. Stk. 3-6 ---</p>	<p>1. I § 7 a, stk. 2, indsættes efter 1. pkt. som nye punktummer:</p> <p>»Miljøministeren og ministeren for grøn trepart kan endvidere fastsætte nærmere regler om akkrediterings- ordninger, der vedrører gennemfø- relsen af egenkontrol, herunder hvilke opgaver der skal udføres og administration heraf. Miljøministe- ren og ministeren for grøn trepart kan desuden fastsætte nærmere reg- ler om, at akkrediterede virksomhe- der, der gennemfører egenkontrol, jf. stk. 1, skal meddele oplysninger om kontrollen til kommunalbesty- relsen som tilsynsmyndighed.«</p>