

## Landbrugsstøtte - En stemme imod den nuværende ordning

Dato: 2024-09-09

### Kære

1. Ministerie for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri (Hr. Jacob Jensen),
2. Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg,
3. Landbrugsstyrelse.

Jeg skriver til jer som en bekymret borger og veganer, der er stærkt imod den nuværende form for landbrugsstøtte og dens konsekvenser for både økonomi og miljø. Jeg føler ikke, at det er retfærdigt, at jeg indirekte er med til at støtte kødproduktionen gennem mine skattepenge, når jeg, min familie og mange andre danskere har valgt en vegansk livsstil. Som det er nu, er priserne på plantebaserede produkter som havregryn tæt på eller højere end kødprodukter, hvilket er en klar skævvridning af markedet. Hvorfor skal jeg betale samme pris for et halvt kg havregryn som for et halvt kg svinekød – eller endda mere end for kyllingekød? Det føles som en falsk prisnedsættelse på kød, som jeg og mange andre ikke ønsker at støtte.

Ydermere er det ikke klogt at øge landbrugsstøtten, jf. nyligt fremlagte opgørelse fra Concito, og dermed give landmændene endnu mere indflydelse. Dette påvirker både små vandværker og forbrugere negativt. Vandværkerne tvinges til at betale for sprøjtefri zoner, hvilket resulterer i højere vandpriser for forbrugerne. Derudover kan der ske en prisstigning på landbrugsjord, når kommunerne fremadrettet opkøber arealer til naturgenopretningsprojekter som vådområder og spildevandsforsyninger opkøber arealer til tekniske anlæg som regnvandsbassiner – men det er i sidste ende forbrugerne, der betaler regningen. Det er ikke rimeligt, at denne økonomiske byrde skal hvile på borgernes skuldre, mens landmændene nyder godt af den stigende pengestrøm.

Landbrugsstøtten bør afskaffes, og forbrugerne bør betale den reelle pris for de produkter, de køber. Det er urimeligt, at en tredjedel af EU's budget går til at støtte landmændene, når disse penge kunne anvendes langt mere effektivt og bæredygtigt. Hvis kødpriserne steg til deres naturlige niveau, ville efterspørgslen falde, hvilket ville have en enorm positiv effekt på klimaet. Ca. 85 % af landbrugsarealet anvendes til kødproduktion, men det bidrager kun med omkring 20 % af det daglige energiindtag. Hvis vi reducerer kødindtaget med blot 50 %, kunne 40 % af landbrugsjorden frigives til natur. Det ville øge CO<sub>2</sub>-optaget, biodiversiteten, insektlivet og reducere kvælstofudledning til søer, vandløb og havet – udfordringer, vi akut står overfor, men som kan løses med en simpel politisk beslutning.

Jeg føler, vi står i en verden, hvor landmændene prioriteres over forbrugerne. Som veganer undrer jeg mig over, hvorfor en så stor del af min EU-støtte skal gå til at finansiere en industri, jeg ikke støtter, og som endda skader klimaet, naturen og miljøet? Jeg betaler allerede prisen for grønne produkter, og jeg ønsker ikke at bidrage til en global nedbrydningsproces, der støttes af landbrugsstøtten.

Jeg opfordrer derfor til, at denne problemstilling bringes videre til forhandlingerne i Europa-Kommissionen, Europa-Parlamentet og Ministerrådet. Som medlemsland bør vi kraftigt tale imod den nuværende landbrugsstøtte og kæmpe for en fremtid, hvor forbrugerne ikke længere skal finansiere en industri, der skader vores planet.

Vi (veganere) står ikke alene – og vi kræver, at vores stemme bliver hørt.

TAK for jeres tid.

Med venlig hilsen

Lasse Slaikjer-Kongaa