

Til Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg

Angående notatet til Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg om domsafsigelse i EU-Domstolens præjudicielle sag C-601/22, WWF Österreich m.fl.

Ref:

Vild natur og Biodiversitet

J.nr. 2022 – 12404

Ref. MAKNM

Den 20. august 2024

Foreningen Ulvetid mener at, for så vidt angår det tredje spørgsmål i den præjudicielle sag, er informationen, i ovenstående notat til udvalget ikke retvisende.

Spørgsmålet som EU-retten skulle tage stilling til, gik på hvorvidt teksten i habitatdirektivets artikel 16 stk.1 litra b, også omfattede en indirekte, fremtidig samfundsøkonomisk skade **der ikke kan tilskrives en bestemt ulv**.

Af præmis 87 punkt 3 i dommen fremgår det at, udtrykket »alvorlig skade«, der er omhandlet i denne bestemmelse, ikke omfatter fremtidige indirekte skader, **som ikke kan tilskrives den enhed af dyrearten, der er omfattet af den fravigelse**, som er indrømmet i henhold til den nævnte bestemmelse.

I teksten i notatet, vedrørende dette spørgsmål, oplyses det til Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg at:

**Skaden skal være alvorlig. EU-Domstolen fastslår, at en "alvorlig skade" ikke behøver være indtrådt, men skaden må heller ikke være hypotetisk og skal i vid udstrækning kunne tilskrives den dyreart, som begrundes fravigelsen.**

Det mener vi ikke er den korrekte gengivelse af dommen.

Den primære pointe i dommen – hvad spørgsmål 3 angår – er, at fremtidige alvorlige skader som ikke kan tilskrives **et bestemt individ af ulvebestanden**, ikke falder ind under Habitatdirektivets artikel 16 stk. 1 litra b. Det er ikke det samme som i **vid udstrækning kunne tilskrives den dyreart**, som det fremgår af notatet.

Forskellen i de to tekster er af afgørende betydning, da teksten i dommen fastslår at en eventuel regulering skal begrundes på baggrund af et bestemt individ. Den tekst der anvendes i notatet ” i vid udstrækning tilskrives den dyreart” vil kunne give anledning til misforståelser, idet den ikke fastslår at en eventuel regulering skal baseres på individbasis og ikke artsbasis. En regulering baseret på artsbasis vil reelt kunne undergrave artikel 16 stk. 1 litra b.

Vil Miljøministeren kommentere på oversendte?

Med venlig hilsen

Ole Pedersen

Formand

Foreningen Ulvetid

Maglemosen 1 – 4070 Kr. Hyllinge – Danmark

Tlf.: + 45 60613739

Mail: [formand@ulvetid.dk](mailto:formand@ulvetid.dk)

Hjemmeside: [www.ulvetid.dk](http://www.ulvetid.dk)



Ulv i Danmark – Naturligvis