

Dette er en leder. Den er skrevet af et medlem af vores lederpanel og udtrykker Viborg Stifts Folkeblads holdning.

DEBAT For abonnenter

Hestefolk kan blive voldsomt skuffede over Viegård-sagen

Lars Norup. Foto: Morten Pedersen

12 okt. 2023 kl. 08:46

Chefredaktør Lars

Norup norup@viborgfolkeblad.dk

Hvis demonstranter og heste-folk generelt mener, at det er voldsomt strafbart, det der er foregået på Viegård Stutteri, så kan de gå hen og blive dybt skuffede over det retsopgør, som alle forventer mod Viegård Stutteri Aps. og dets ejer, John Byrialsen.

Det kan - set med hestefolks øjne - i værste fald ende med en katastrofe, nemlig en bøde. Det er

nemlig stort set umuligt at få fængselsstraf eller frakendelse af retten til at dyrehold efter misrøgt af heste.

En lignende sag ser sådan ud:

På grund af manglende fodring var tre heste stærkt afmagrede, otte heste var afmagrede, 10 heste var magre og en hest tynd. Staldene var ikke rengjorte, de var uden strøelse eller tørt leje og uden beskyttelse mod vind og vejrlig.

Et føl var halt. Hovedparten af hestenes hove var ikke beskåret. 15 heste havde ikke adgang til vand, og hestene havde ikke mulighed for motionering.

Tre måneder senere fik seks heste fortsat ikke tilstrækkeligt med foder, to heste havde fortsat ikke fået beskåret hovene.

Et halvt år senere fik 41 heste fortsat ikke nok foder og havde ikke mulighed for motionering.

Ejeren havde trods flere besøg af politi og dyrlæge ikke fulgt påbud om at få en hest dyrlægebehandlet, ligesom han ikke fulgte op på

påbud om fodring og få nok arbejdskraft til pasningen.

Byrettens dom: Bøde på 25.000 kroner og frakendelse til at beskæftige sig med heste i tre år.

Landsrettens dom: Bøde på 20.000 kroner og ingen frakendelse af retten til at beskæftige sig med heste.

Jeg har set flere domme om det, jeg vil kalde alvorlig misrøgt af dyr, men som i denne sag "kun" er resulteret med en lille bøde i landsretten, efter at byretten har frakendt retten til at holde dyr i en periode. Så dyrenes retstilstand er ikke, som man må kunne forvente i et udviklet retssamfund.

Demonstranterne har udtrykt mistillid til Fødevarestyrelsen og politiet, men det, man kalder sendrægtighed og misforstået hensyn til stutteriet, kan meget vel skyldes en retspraksis, som det i sidste ende er det danske folketing, som har ansvaret for.

Helt kynisk, så bruger politi og fødevarestyrelse uanet mange kræfter på at dokumentere misrøgt, uden at det kan berettiges i et afkast i form af en dom, som står i et rimeligt forhold til forbrydelsen.