



Løsningsforslag til revideret vejledning om udledning af miljøfarlige forurenende stoffer



Gældende vejledning

- Mange overfladevandsområder har overskridelse af ét eller flere stoffers miljøkvalitetskrav.
- Tilladelse til merudledning i områder, hvor miljøkvalitetskrav er overskredet kræver, at merudledningen ikke medfører en yderligere forringelse af området.
- Miljøstyrelsen vejleder i, hvornår der kan gives tillades til en merudledning af et stof til et overfladevandsområde, hvor der i forvejen er overskridelser:
 - Indsatsvejledningen (2017)
 - FAQ 43 til bek. Om udledning af visse forurenende stoffer (2021)



Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse 22/02461

- Fastslår retsstillingen for forståelse af begrebet *forringelse af tilstanden i overfladevandsområder*.
 - Rettet mod afgørelse meddelt efter Indsatsbekendtgørelsen.
 - Nævnet har ikke taget stilling til vejledningen i FAQ 43, men i praksis kan afgørelsen have betydning herfor.
- Miljøministeriet:
- De juridiske rammer for definitionen af forringelsesbegrebet
- Miljøstyrelsen:
- Løsningsforslag til fremgangsmåde i revideret vejledning/FAQ baseret på juridisk fortolkning
 - Konsekvensvurdering

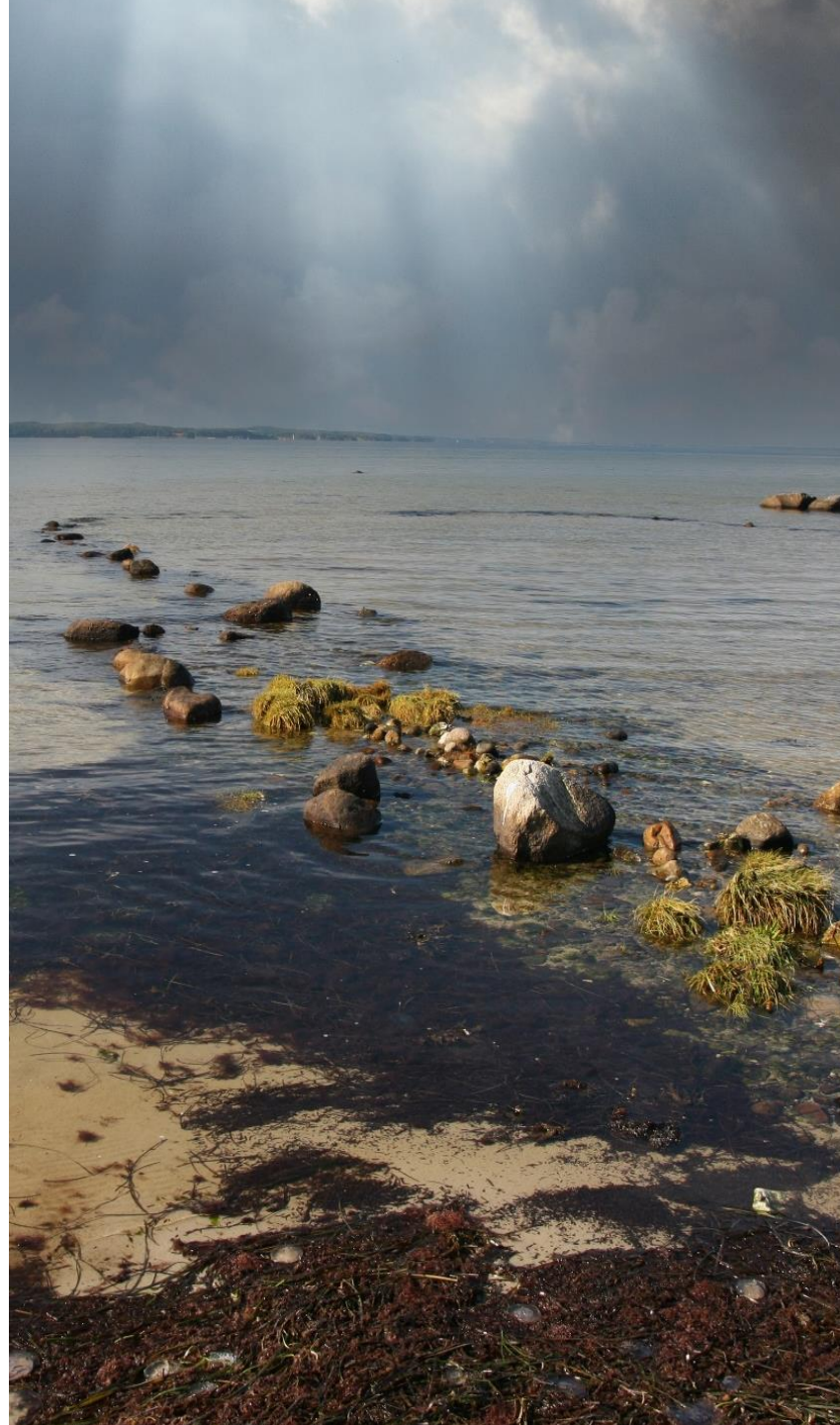


Forudsætninger

1. *Ny forståelse af, hvornår der er tale om en forringelse*

”Detektérbar koncentrationsstigning i et repræsentativt målepunkt i overfladevandsområdet”

2. *Beregning nødvendig som grundlag for vurdering og fastsættelse af vilkår.*
3. *Der er hjemmel til udpegning af blandingszoner*
4. *Analysen er alene lavet for udledninger omfattet af bek. om udledning af visse forurenende stoffer*



Løsningsforslag

Beregningsmetode med udgangspunkt i den nuværende FAQ 43

- Beregningsmetoden i den nuværende FAQ 43 fastholdes, men vejledningsteksten præciseres. Ved en beregnet koncentrationsstigningen i blandingszonens rand på 5 % eller mindre af stoffets generelle miljøkvalitetskrav, er det MST's generelle faglige vurdering, at der som udgangspunkt ikke er tale om en målbar stigning i et repræsentativt målepunkt og dermed en forringelse af vandområdet.
- Løsningen indebærer en revision af teksten med en eksplicit angivelse af, at en afgørelse om tilladelse til udledning altid skal bero på en konkret vurdering, hvorfor de 5 % skal betragtes som vejledende.

Måleusikkerhedsmetoden

- Ingen forringelse, hvis beregnet koncentrationsstigning er mindre end måleusikkerheden for analysemetoden jf. Analysekvalitetsbekendtgørelsen

Betydende ciffer-metoden

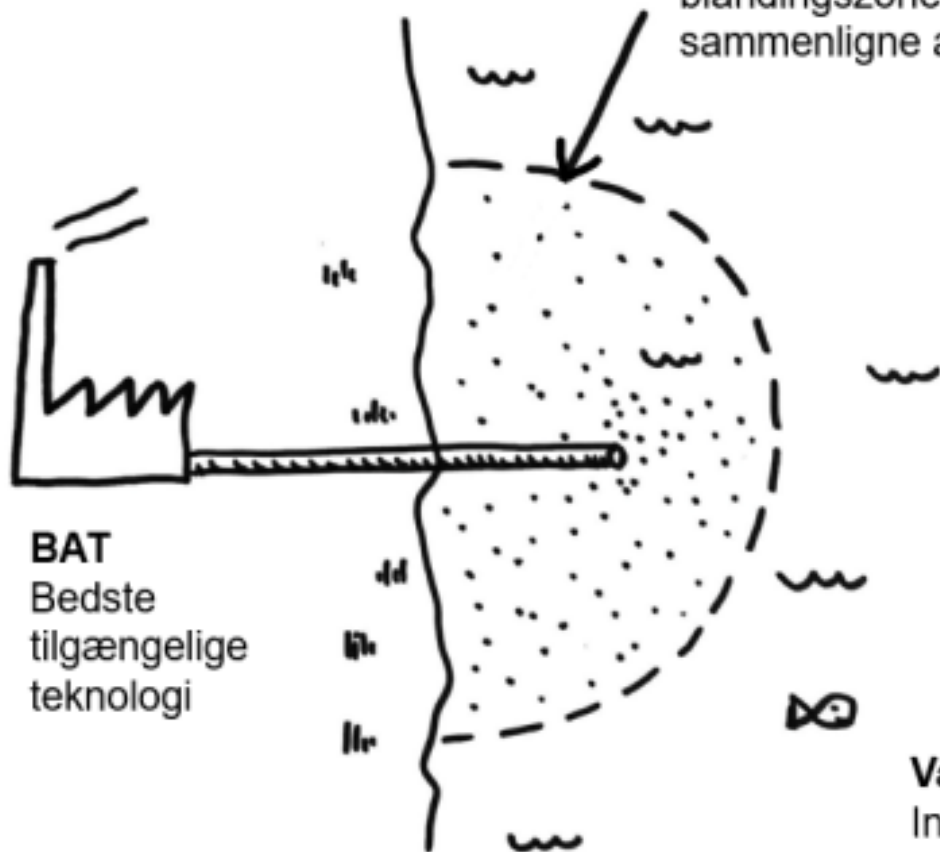
- Ingen forringelse, hvis der ikke er en beregnet koncentrationsstigning på sidste betydende ciffer i stoffets miljøkvalitetskrav.
 - Eksempel med et MKK på 2,1 µg/L og en koncentration i overfladevandsområdet på 3,2 µg/L
 - Der beregnes en resulterende koncentration på 3,21 µg/L, rundes ned til 3,2 µg/L → ingen koncentrationsstigning
 - Der beregnes en resulterende koncentration på 3,25 µg/L, rundes op til 3,3 µg/L → koncentrationsstigning



FAQ 43

Blandingszone (max udstrækning 350m)

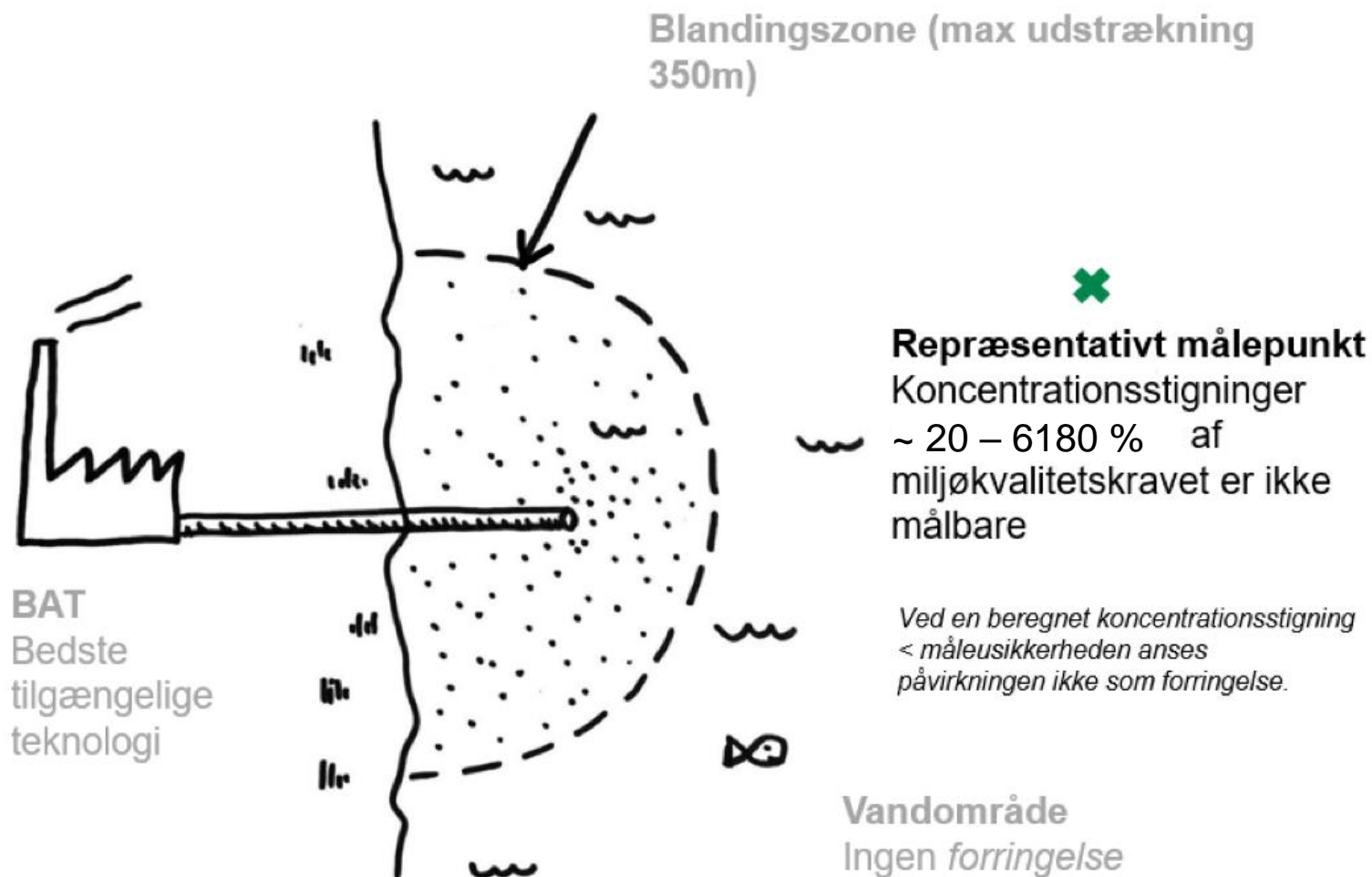
Afskæringskriterier i FAQ 43 gælder i blandingszonens rand. Analysen er udført i blandingszonens rand, for at kunne sammenligne analysens løsningsforslag



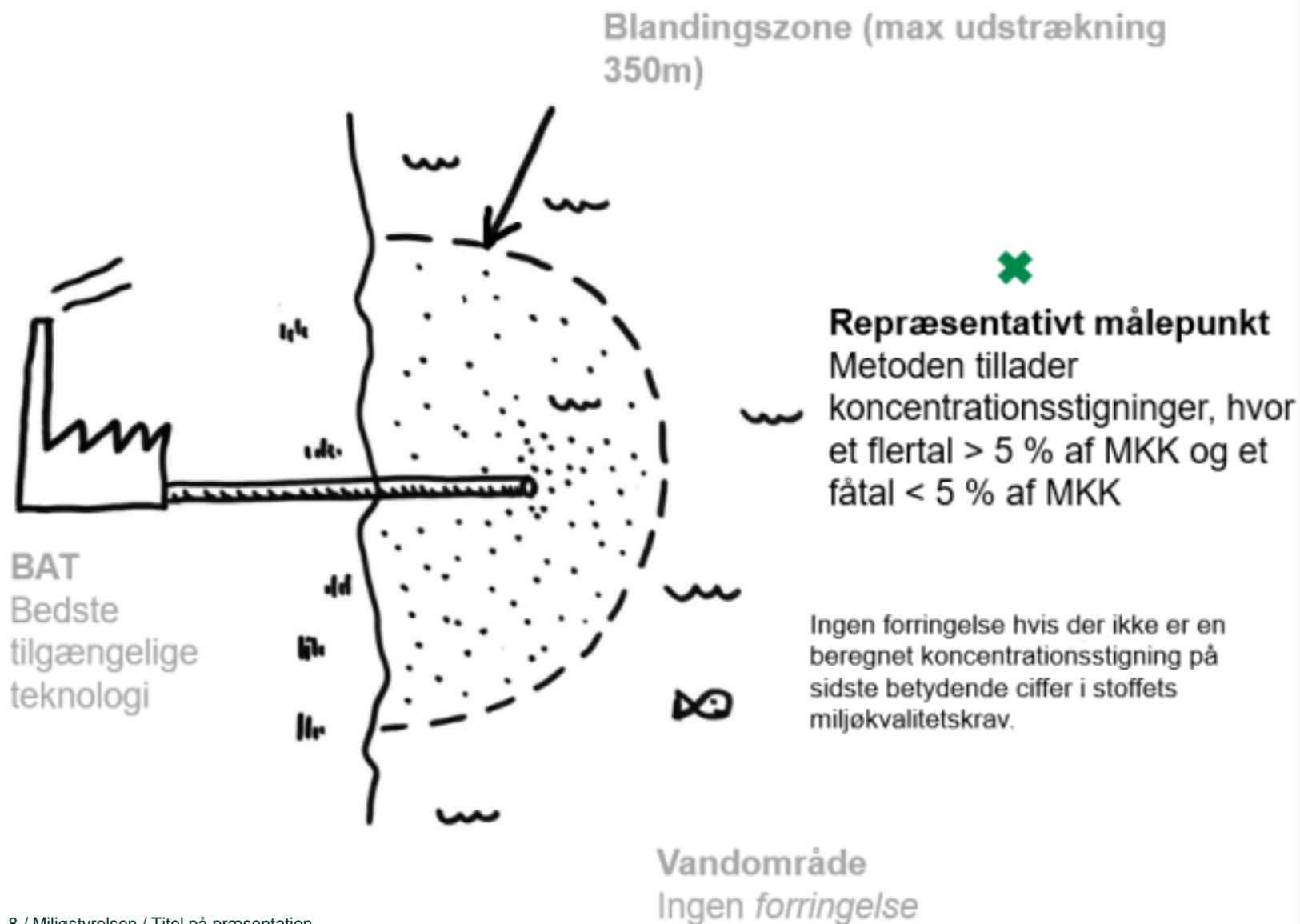
Repræsentativt målepunkt

Koncentrationsstigningen må ikke være detektérbar

Måleusikkerhedsmetoden



Betydende ciffer -metoden



| Parameter | Generelt kvalitetskrav i ug/L | Tilladt koncentrationsstigning i <i>procent</i> af generelt kvalitetskrav | | |
|-----------|-------------------------------|---|------------------------|----------------------|
| | | FAQ 43 | Måleusikkerhedsmetoden | Sidste ciffermetoden |
| PFOS | 0,00013 | 5 | Ingen analysemetode | 7,7 |
| Bly | 1,3 | 5 | ≥ 50 | 7,7 |
| Antimon | 11,3 | 5 | Ingen analysemetode | 0,9 |
| TBT | 0,0002 | 5 | 50 - 2.500 | 50 |
| Kobber | 1,067 | 5 | ≥ 50 | 94 |
| Naphtalen | 2 | 5 | ≥ 50 | 50 |
| Strontium | 2100 | 5 | Ingen analysemetode | 0,006 |

Tabellen viser for udvalgte stoffer, i hvilke tilfælde måleusikkerhedsmetoden og sidste-ciffermetoden hhv lempes (rød) og strammes (grøn) i forhold til FAQ 43.

Fordele og ulemper

FAQ 43

- Ensartet beskyttelsesniveau for alle stoffer
- Operationel og kendt metode
- Tilgodeser retssikkerheden

Måleusikkerhedsmetoden

- Fagligt funderet i måleusikkerhederne
- Afhængig af analysemetoden, store variationer i måleusikkerhed
- Varierende beskyttelsesniveau, lavere jo mere giftigt stoffet er
- Manglende analysemetoder for en række stoffer
- Ikke operationel før de manglende analysemetoder er fundet.

Betydende ciffer-metoden

- Vurderes på baggrund af bekendtgørelsesfastsatte miljøkvalitetskrav
- Svarer til den stigning, der ville blive påvist med Miljøstyrelsens overvågning
- Varierende beskyttelsesniveau, afhængigt af antallet af betydende cifre i MKK
- Antal betydende cifre er uafhængige af stoffets giftighed
- Ikke operationel før der er gennemført en analyse af konsekvenserne af ovenstående

Konklusioner og indstilling

Fastholdelse af beregningsmetoden i FAQ 43

Revision af teksten i FAQ 43

- Bagvedliggende faglig og juridisk argumentation
- Vejledende
- Ikke udtryk for en bagatelgrænse/afskæringskriterie
- Konkret vurdering i hver sag

