

Sendt: 12-05-2024

Emne: Att. MOF Fredning af Strø bjerge

Vi deltog i mødet med DN d. 1.2.24 og det er korrekt at et flertal af lodsejerne var imod, at der skulle etableres en rekreativ sti i området.

Hvis denne sti etableres ville det medfører at mindst 2 lodsejere vil få deres hus & have omkranset af denne, hvilket absolut ikke er ønskeligt.

Her mener Vi at det grænser op af en overtrædelse af ejendomsrettens ukrænkelig, som er sikret af grundloven, paragraf 73.

Trampestier forefindes i området og udsigten fra vejen (Smedevej) er den samme uanset hvor på bakkekammen man står.

Smedevej må med sin snarlige midlertidige "prøve" lukning (april -okt) blive et fint udsigts punkt uden trafik, hvorved en rekreativ sti ikke burde være nødvendigt.

Lukningen er desværre forsinket med p.t 1½ md og der er ikke kommet nogen ny information fra Hillerød kommune om hvornår den reelt bliver effektueret.

(artikel i Fr.borg amts avis d. 16.11.23 med afgørelsen fra trafik udvalget)

Vejgaard har marker /areal på begge sider af Strø bjerge og ønsker ikke at der skal etableres en rekreativ sti som kommer til at ligge omkring gården, markerne & haven. yderligere tænkes om der ved en fredning i fremtiden vil komme restriktioner for hvordan vi fremover skal dyrke / anvende arealerne som ligger i frednings zonen.

DN oplyser ved mødet at dette ikke ville komme komme på tale, men der har været et tilfælde i Jylland hvor dette blev ændret

p.t afgræsses arealet af kvæg og dyrkning af afgrøder som håbes at kunne fortsættes.

Vi er imødekommende en fredning men er imod en rekreativ sti i området , da vi ikke mener at denne har nogen gavnlige effekt på at sikre bevaringen af de truede arter som forefindes i Strø Bjerge.

ER DET I ORDEN MED RETSSIKKERHEDEN, AT DER KUN ER 10 DAGES SVARFRIST TIL HILLERØD KOMMUNE....!!!! Og brevet er sendt med post uden kvittering.!

MVH

Rasmus Wulff Laustsen & Lizzi Pedersen - Vejgaard.