

Emne: Nye vurderinger fra franske og tyske myndigheder bør omstøde Danmarks nuværende støtte til at regulere GMO/NGT: Vurderingerne viser, at nye NGT-regler vil påvirke landmænd, detailhandlen og forbrugerrettigheder på uhensigtsmæssig vis.

Kære medlem af Miljø- og Fødevareudvalget

Vi skriver til dig om et kontroversielt emne; hvordan nye genomiske teknikker (NGT/den nye generation GMO'er) skal reguleres i fremtiden. Forbrugere, landmænd, detailhandlen og naturen har brug for din støtte. Vi håber, at du vil afvise Danmarks støtte til den vidtrækkende de-regulering af nye genomiske teknikker, der vil øge omkostningerne for landmænd, den administrative byrde for fødevaresektoren og reducere forbrugernes valgmuligheder.

Nye vurderinger fra nationale myndigheder i Frankrig og Tyskland sætter spørgsmålstegn ved begrundelsen for at fritage såkaldte nye genomiske teknikker for GMO-krav, såsom vurdering af risici for mennesker, dyr og naturen (økosystemer) og foranstaltninger for sameksistens.

Den franske myndighed ANSES har [i to artikler](#) anfægtet EFSA's og EU-Kommissionens udsagn om, at kategori 1 NGT'er ikke medfører flere risici end konventionelle planter. ANSES og endvidere [Det tyske Bundesamt für Naturschutz](#) (BfN) understreger, at for kategori 1 NGT'er "*er uventede effekter på fænotypen og de agronomiske egenskaber af de modificerede planter altid mulige, og at uventede ændringer i sammensætningen af planterne eller foder og fødevarer, der stammer derfra, også kan observeres uanset det modificerede træk*".

Flere end [300 organisationer](#) og mere end [400.000 borgere](#) i EU har opfordret til lovgivning og regler, der garanterer for gennemsigtighed og mærkning, og som opretholder grundlæggende sikkerhedstjek af GMO'er, for at minimere risici for naturen, mennesker og dyr.

Derudover er der bekymring over, at nogle få globale pesticid- og biotekvirksomheder vil kontrollere adgangen til nye GMO'er via patenter, som pågår [lige nu](#). Håbet om, at en deregulering af nye GMO'er vil føre til sundere fødevarer og gøre det muligt for europæiske landmænd at klare sig bedre i ekstremt vejr eller mod skadedyr, er baseret på løfter fra disse globale virksomheder. Disse planter findes ikke endnu og bliver måske aldrig til noget. Derfor bør vi ikke i mellemtiden acceptere, at de nye genomiske teknikker blot bliver fritaget for sikkerhedsforanstaltningerne i Udsætningsdirektivet.

Med disse 2 nye forskningsresultater er situationen ikke holdbar. Vi opfordrer dig til at følge evidensbaseret beslutningstagning og standse Danmarks støtte til at undtage regulering af GMO/NGT fra GMO-lovgivning i Udsætningsdirektivet 2001/18/EC, som EU-Kommissionen lancerede den [5. juli 2023](#) - men godt hjulpet på vej af [danske aktører](#).

Vedhæftet er de vigtigste findings i dokumenterne fra ANSES og BfN.

Med venlig hilsen,

Klaus Loehr-Petersen, Foreningen for Biodynamisk Jordbrug

Klaus Sall, Rådgivende biolog Sall&Sall

June Rebekka Bresson, Miljøbevægelsen NOAH

Søren Vissing Nielsen, Praktisk Økologi

Christina Abildtrup Jørgensen, Frøsamlerne

Ruth Marie Kondrup, Permakultur Danmark

Jørgen Martinus, Grøn Hverdag

Anders Led Behrend, Frie Bønder Levende Land

Rune-Christoffer Dragsdahl, Dansk Vegetarisk Forening

Ditlev Nissen, Landsforeningen for Økosamfund

Birte Brorson, Foreningen Netværk for Økologisk Akvakultur

Kenneth Haar, Corporate Europe Observatory

Michael Søgaard Jørgensen, Forskningsgruppen Design for Sustainability ved Institut for Bæredygtighed og Planlægning, Aalborg Universitet

