



NOTAT

EU og Internationalt  
J.nr. 2023-3067  
Ref. MOMWE  
Den 15. april 2024

## Orienteringsnotat til Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg

### Resultater af FN's 6. Miljøforsamling, UNEA 6 26. februar-1. marts 2024 Nairobi, Kenya

---

#### Resumé

FN's 6. Miljøforsamling, UNEA 6, fandt sted i regi af FN's Miljøprogram, United Nations Environment Programme (UNEP), fra den 26. februar - 1. marts 2024. Temaet var fremme af multilateral handling for at reducere udfordringerne med klimaforandringer, tab af biodiversitet og forurening: "Effective, inclusive and sustainable multilateral actions to tackle climate change, biodiversity loss and pollution". Der deltog et rekordstort antal deltagere fra hele verden, over 5600, med mere end 170 ministre, herunder Danmarks miljøminister. Præsident for mødet var Marokkos minister for energitransition og bæredygtig udvikling. UNEA 6 var præget af den geopolitiske situation, samt af grupperinger af lande med divergerende holdninger og ambitionsniveauer i forhold til de substantielle miljøforslag, der var fremlagt til vedtagelse. Dette gjorde forhandlingerne meget vanskelige. Der blev vedtaget en ministerdeklaration og 15 resolutioner om miljø og bæredygtig udvikling, samt 2 beslutninger af administrativ karakter vedrørende UNEP og UNEA. Den ene af beslutningerne er af særlig vigtighed for Danmark, da den fastlagde, at miljøforsamlingens næste møde, UNEA 7, skal finde sted den 8.-12. december 2025, hvilket vil være under dansk EU-formandskab.

#### Baggrund

FN's Miljøforsamling, UNEA, er FN's højeste forum for verdens miljøministre, og besluttende forsamling for FN's Miljøprogram, United Nations Environment Assembly (UNEP). EU og medlemsstaterne arbejder tæt sammen og koordinerer holdninger i regi af EU (Rådet) før og under UNEA.

#### Vedtagne dokumenter

##### Ministerdeklarationen

Ministerdeklarationen blev vedtaget ved konsensus, men først efter omfattende drøftelser i forsamlingen. En del lande var utilfredse med, at deres ønsker til tekst ikke var tilgodeset. Der var kritik fra EU og en række andre vestlige lande over, at ministerdeklarationen ikke var særlig ambitiøs. EU havde blandt andet ønsket en reference til en ny rapport fra UNEP's internationale ressourcepanel (IRP), som UNEA tidligere havde anmodet om, der identificerer stigende ressourceanvendelse som en central drivkraft bag de tre planetære kriser for klima-, biodiversitets- og forurening. Rapporten understreger behovet for vidtgående og systemiske forandringer i hidtil uset omfang og hast. Der var også mange lande, der var utilfredse med, at det ikke nævnes i deklARATIONEN, at den nye plastikaftale

skal omfatte hele livscyklussen af plastik, til trods for, at det fremgår af den UNEA-resolution fra 2022, som er grundlag for de verserende forhandlingerne.

Fra udviklingslande var der især kritik af, at deklARATIONEN ikke nævner CBDR (*Common but Differentiated Responsibilities*) - princippet fra 1992 Rio Deklarationen om miljø og udvikling, der handler om fælles men forskelligartet ansvar for lande, forstået som mindre ansvar for ulande ift. de globale miljøproblemer. Ilandene ønskede ikke en separat henvisning til princippet, da de mener, at de 27 principper fra Rio Deklarationen skal ses som en helhed, og at der i dag foreligger en anden situation end i 1992. Der var desuden uenighed om, hvorvidt man i deklARATIONEN skulle inkludere tekst om implementeringsmidler (Means of Implementation) i relation til ulandes implementering af resolutioner og beslutninger, dvs. at ilande skal bidrage økonomisk til ulandes implementering. Især ilande var også utilfredse med, at der ikke var opbakning til at medtage en tekst fra en resolution vedtaget af ungdomsdelegerede, om at lande bør have fokus på ikke at kompromittere miljøet for fremtidige generationer i bestræbelserne på at opfylde egne, nuværende behov.

For at få vedtaget ministerdeklARATIONEN besluttede præsidenten at udelade de emner, der ikke kunne opnås konsensus om, mod til gengæld at give lande vid mulighed for *efter* vedtagelsen af deklARATIONEN at udtrykke deres synspunkter i forhold til tekst, de havde ønsket inkluderet eller formuleret anderledes, og at synspunkterne vil blive reflekteret i den endelige rapport.

### **Vedtagne resolutioner**

Der blev vedtaget følgende 15 substantielle resolutioner for international indsats for bedre miljø:

1. Cirkularitet for en mere cirkulær og klimavenlig sukkerrørsindustri
2. Udvidet mandat til den globale miljøfacilitet GEF, finansieringsmekanisme for en række centrale miljøaftaler
3. Styrkelse af regionale miljøministerfora og UNEP's regionale kontorer for bedre multilateralt samarbejde om miljøudfordringer
4. Fremme synergier og samarbejde for national implementering af multilaterale miljøaftaler
5. Miljøaspekter vedrørende mineraler og metaller
6. Fremme af national handling ift. globale miljøproblemer gennem øget samarbejde mellem UNEA, UNEP og multilaterale miljøaftaler
7. Bekæmpelse af sand- og støvstorme
8. Fremme af bæredygtige livsstile
9. Sikker håndtering af kemikalier og affald
10. Fremme af regionalt samarbejde for bedre luftkvalitet globalt
11. Særligt farlige pesticider
12. Miljømæssig assistance og genopretning i områder påvirket af væbnet konflikt
13. Effektive løsninger ift. vandpolitikker for bæredygtig udvikling i kontekst at klimaforandringer, biodiversitetstab og forurening
14. Øget international indsats for bekæmpelse af ørkendannelse og jordforringelse, for jordrestaurering og konservering, samt for bæredygtig jordforvaltning og øget modstandsdygtighed overfor tørke.
15. Styrkelse af havindsatser for bekæmpelse af klimaforandringer, marint biodiversitetstab og forurening.

Der var oprindeligt fremsat 23 resolutionsforslag, men det endelige antal vedtagne resolutioner blev 15. Det skyldtes overlap mellem nogle af forslagene (som fusioneredes) og manglende enighed om andre, som blev trukket. EU og medlemsstaterne havde foreslået to resolutioner om henholdsvis cirkulær økonomi og vandområdet, og dertil et om havforvaltning sammen med Costa Rica. Forslaget om cirkulær økonomi endte EU med at trække tilbage, fordi der ikke kunne opnås enighed om en tekst, som ville indebære fremskridt i forhold til en tidligere UNEA- resolution fra 2022. Det var en

skuffelse i betragtning af, at videnskaben peger på et stigende behov for globalt at spare på, og genbruge, vigtige ressourcer.

En anden resolution, som EU og en række andre lande samt UNEP gerne havde set vedtaget, handlede om såkaldt *Solar Radiation Management (SRM)*, en gruppe af metoder, primært på eksperimentstadiet, der har til formål at afbøde klimaforandringer, men hvis brug vurderes også at kunne have negative miljøkonsekvenser. Formålet med forslaget var at give UNEP mandat til at udarbejde en rapport om status for viden om metoderne, men landene var delt mellem dem, der ser muligheder i metoderne, og dem der fokuserer på risici, og der var uenighed om en eventuel rapport form og indhold.

### **Beslutninger**

Der blev vedtaget to beslutninger af mere administrativ karakter; én om forvaltning af fonde, og én om tidspunkt for UNEA 7. Datoen for UNEA 7 blev besluttet til den 8.-12. december 2025, og UNEA 7 vil dermed finde sted under dansk EU-formandskab. Det betyder, at Danmark vil få en stor rolle i EU-forberedelserne, herunder formulering af prioriteter for UNEA 7.

### **Politiske udfordringer**

Præsidenten for UNEA 6 var Marokkos miljøminister, Leila Benali. Hun havde under sin indledende tale til miljøforsamlingen fokus på den geopolitiske situation med internationale konflikter og kriser, og de vigtige kommende valg i flere lande, samt behovet for at genopbygge tillid mellem verdens lande. Alt sammen emner, som viste sig relevante i løbet af mødet. Der var blandt andet indlæg fra de vestlige lande, EU og USA om konflikten i Ukraine, ligesom der var indlæg om konflikten i Gaza. En større gruppe af ikke-vestlige lande forekom at arbejde koordineret for at sænke ambitionerne i resolutionsforslag fra vestlige lande. Og en række lav- og mellemindkomst-lande fremførte kritik af de vestlige lande for ikke at bidrage mere til implementering af miljøtiltag i det globale syd, herunder finansielt, med kapacitetsopbygning og teknologioverførsel. UNEA 6 var således præget af, at de vestlige landes globale indflydelse i stigende grad udfordres i internationale politiske fora.

LINK TIL UNEA 6 RESULTATER

<https://www.unep.org/resources/resolutions-treaties-and-decisions/outcomes-adopted-sixth-session-un-environment-assembly>