



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 6. marts 2024

././ Til udvalgets orientering fremsendes hermed Bekæmpelsesmiddelstatistik 2022 og et fagligt notat med hovedkonklusioner udarbejdet af Miljøstyrelsen.

Bekæmpelsesmiddelstatistikken er udarbejdet af Miljøstyrelsen og indeholder tal for salg af bekæmpelsesmidler, både sprøjtemidler og biocider, og forbrug af sprøjtemidler i Danmark. I Miljøstyrelsens faglige notat er der en gennemgang af syv centrale resultater fra årets statistik.

Der er i Sprøjtemiddelstrategi 2022-2026 fastsat en målsætning om at nå en rekordlav pesticidbelastning på 1,43 baseret på salgstal i 2025. Den ny målsætning skal bl.a. nås ved omlægning af pesticidafgiften, som trådte i kraft den 1. april 2023, der gør det mere attraktivt at bruge midler med lav belastning af miljø og sundhed.

Pesticidbelastningen baseret på salgstal steg i 2022 til 2,37, det højeste siden 2013. Det vurderer Miljøstyrelsen skyldes en hamstring frem mod omlægningen af pesticidafgiften i april 2023, som blev varslet i 2022. Det er Miljøstyrelsens forventning, at tallet vil falde igen for 2023.

Pesticidbelastningen baseret på forbrugstal er fortsat lav og er på 1,53 for planåret 2021/22, hvilket er det samme niveau som foregående år. Dette understøtter, at det er en hamstringseffekt, der har fået belastningen baseret på salgstal til at stige.

Det fremgår også af Sprøjtemiddelstrategi 2022-2026, at forbruget af de mest problematiske stoffer (såkaldte kandidater til substitution) skal følges. Der ses en samlet stigning for solgte mængder af de fem mest solgte kandidater til substitution på 15% fra 2021 til 2022. Institut for Agroøkologi, AGRO, vurderer, at der er alternativer for nogle af de anvendelser, som sprøjtemidler med aktivstofferne er godkendt til i dag. Alternativvurderingen sker ved godkendelse/fornyelse af det enkelte sprøjtemiddel ift. de enkelte anvendelser. Der vil derfor ved kommende fornyelse af de enkelte sprøjtemidler blive taget stilling til, om der er alternativer, der kan erstatte sprøjtemidlet.

Der kan være forskellige årsager til, at sprøjtemidler med kandidater til substitution kan være godkendt, selvom der er godkendte alternativer fx hensynet til resistensforebyggelse. Vejledninger til vurderinger af alternativer er fastsat på EU-niveau, og der er pt. nedsat en arbejdsgruppe, der skal se på opdatering af vejledningen.

Udviklingen i forbruget af kandidater til substitution ser imidlertid ud til at gå den forkerte vej, og det skal der gøres noget ved. Jeg har derfor bedt Miljøstyrelsen se på mulighederne for at skærpe kravene i vejledningen om vurdering af alternativer, så det sikres, at kandidater til substitution kun godkendes, hvis der ikke er alternativer.

Magnus Heunicke

/

Lea Frimann Hansen