



Forældreundersøgelse 2023



Undersøgelse af 1200 børn

Fædres ønske og faktiske samvær, bopæl og forældremyndighed samt afdækning af forældrefremmedgørelse og forskelsbehandling i det familieretslige system.



Forord

Foreningen Far har spurgt 1.200 børns fædre i Danmark om deres ønske til samvær, bopæl og forældremyndighed samt hvad de faktisk har og hvad årsagen er til det.

- Der er tale om en ligeværdig fordeling af drenge og piger.
- Over 68% af fædrene ønsker 7/7 samvær, men kun 9,6% har det. Over 29% har ikke samvær midlertidigt eller konstant, men kun 1,42% ønsker det ikke.
- Over 85% ønsker bopæl, heraf over 58% delt bopæl, men kun 9,44% har det. Over 27% ønsker bopælen for barnet alene, men kun 5,76% har det.
- Over 89% ønsker fælles forældremyndighed og 75,04% har det almindeligvis. Over 23% oplever anden forælder har ene forældremyndighed, men kun 1,5% ønsker dette.
- Over 58% oplyser at forældrefremmedgørelse er årsagen og over 57% at forskelsbehandling er årsagen. Misinformering, sagsbehandlingstid og lovgivningen oplyser mange ligeledes er årsagen.
- Over 83% oplyser at anden forælder (mor) og over 58%, svarende til 700 af 1200 fædre, oplyser at familieretshuset er årsagen.
- Over 47% oplyser at der er klaget til familieretshuset og over 32% oplyser der ikke er klaget. Foreningen Far oplever det skyldes økonomi og manglende tiltro til Systemet.
- Over 72% oplyser det har stået på i over 1 år. Over 48% at det har stået på i mere end 2 år.
- Over 41% oplyser det har kostet dem over 100t kr. med ca. 16% mellem 250t og 1m kr. og ca. 4% over 1 mio. kr. Dette kan være samtidig med at anden forælder har fri proces.
- 638 af 1200 børns fædre oplyser de ønsker at deltage i et fælles søgsmål på grund af deres oplevelser. Heraf har 486 børns fædre ønsket at fortælle om deres oplevelse.

Det er en menneskeret at kende og blive passet af sine forældre. Det er en menneskeret at opleve respekt for familielivet. Det er en menneskeret at blive beskyttet mod forskelsbehandling, og det er en menneskeret at opnå retslig prøvelse af borgerlige rettigheder indenfor rimelig tid.

Foreningen Far anbefaler en politisk såvel som politimæssig undersøgelse af Familieretshuset. Det handler om respekt for mennesker, retssikkerheden og børns sundhed med far og mor i livet.

Med venlig hilsen
Jesper Lohse, Landsformand
Foreningen Far



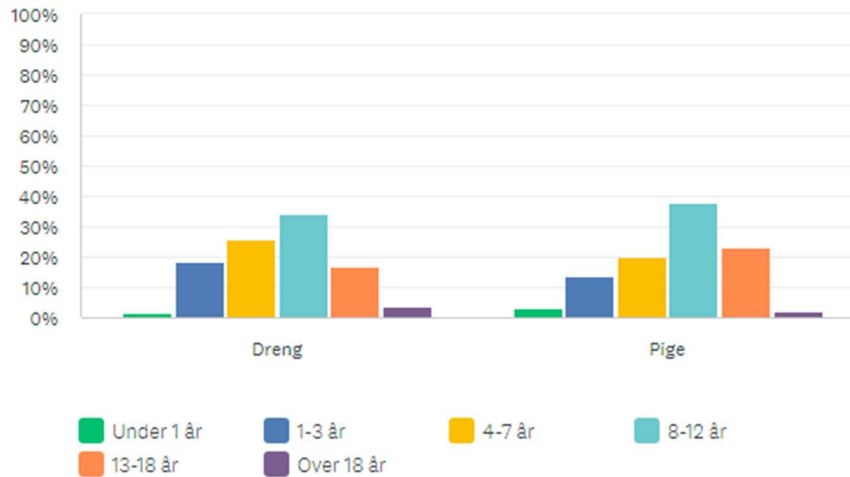
Indholdsfortegnelse

Børn.....	4
Samvær	4
Bopæl	5
Forældremyndighed.....	5
Hvad var årsagen?.....	6
Hvem var årsagen?.....	7
Hvem er der klaget til?.....	8
Ønsker du at deltage i et fælles søgsmål?	11
Er du medlem af Foreningen Far?.....	11
Har du andet at tilføje?	12



Børn

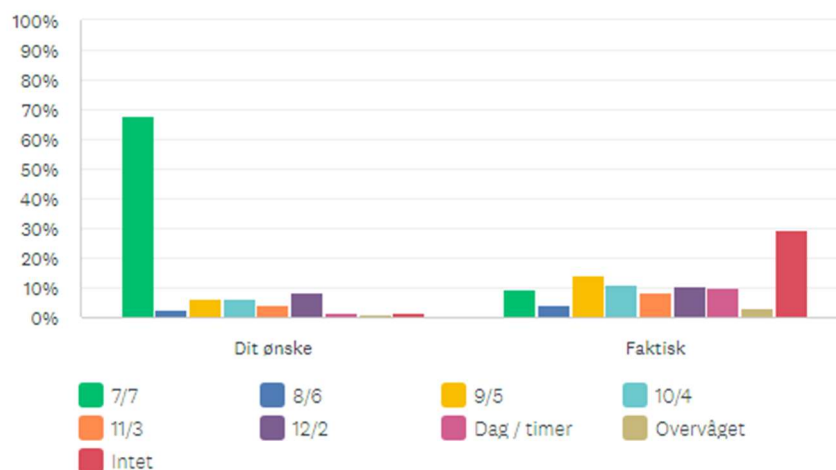
Der er tale om et ligeværdigt antal drenge og pige i undersøgelse med flest børn i alderen 8-12 år.



	UNDER 1 ÅR	1-3 ÅR	4-7 ÅR	8-12 ÅR	13-18 ÅR	OVER 18 ÅR	TOTAL
Dreng	1.34% 10	18.61% 139	25.57% 191	34.14% 255	16.87% 126	3.48% 26	747
Pige	3.21% 23	13.67% 98	19.80% 142	37.94% 272	23.29% 167	2.09% 15	717

Samvær

Over 68% af fædrene ønsker 7/7 ordning og kun 9,6% af det. Over 29% har ikke samvær midlertidigt eller almindeligvis, men kun 1,42% ønsker det.

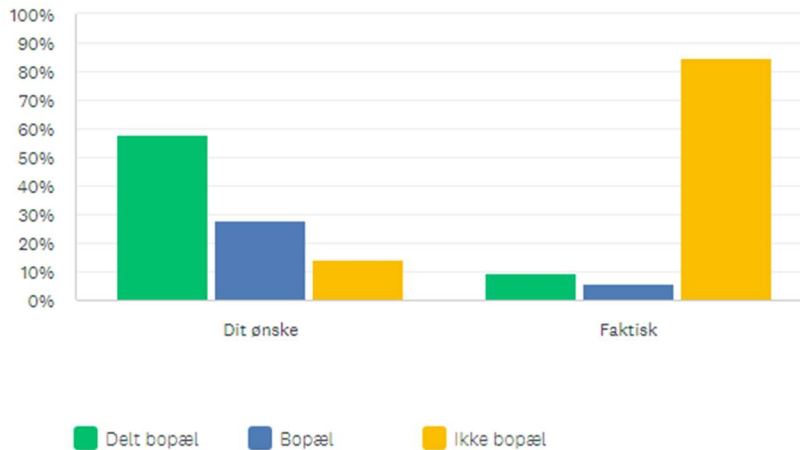


	7/7	8/6	9/5	10/4	11/3	12/2	DAG / TIMER	OVERVÅGET	INTET	TOTAL
Dit ønske	68.08% 817	2.75% 33	6.25% 75	6.50% 78	4.17% 50	8.17% 98	1.67% 20	1.00% 12	1.42% 17	1,200
Faktisk	9.60% 115	4.01% 48	14.02% 168	11.19% 134	8.26% 99	10.52% 126	10.02% 120	3.09% 37	29.30% 351	1,198



Bopæl

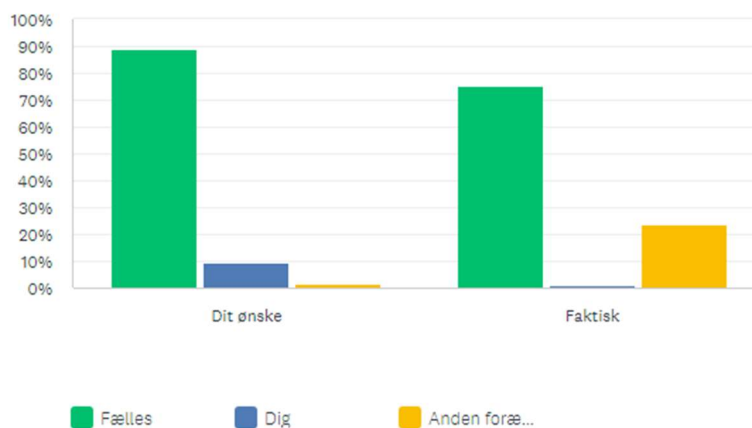
Over 85% ønsker bopæl, heraf over 58% delt bopæl, men kun 9,44% har det. Over 27% ønsker bopælen for barnet alene, men kun 5,76% har det.



	DELTA BOPÆL	BOPÆL	IKKE BOPÆL	TOTAL
Dit ønske	58.01% 695	27.80% 333	14.19% 170	1,198
Faktisk	9.44% 113	5.76% 69	84.80% 1,015	1,197

Forældremyndighed

Over 89% ønsker fælles forældremyndighed og 75,04% har det almindeligvis. Over 23% oplever anden forælder har ene forældremyndighed, men kun 1,5% ønsker dette.

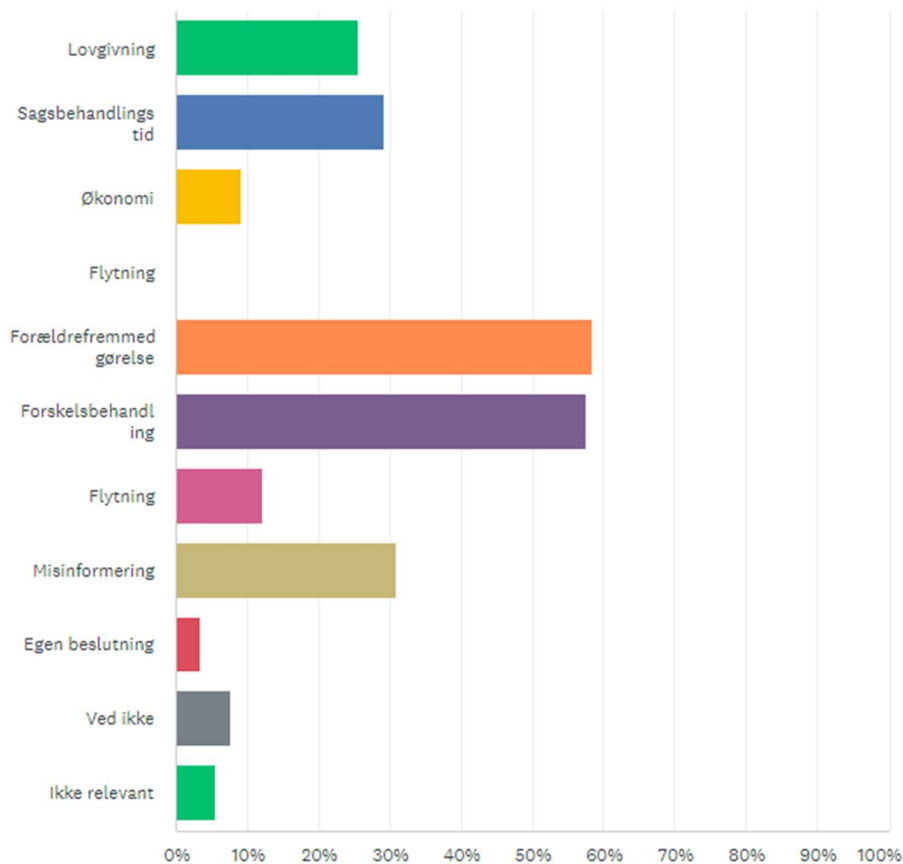


	FÆLLES	DIG	ANDEN FORÆLDER	TOTAL
Dit ønske	89.17% 1,070	9.33% 112	1.50% 18	1,200
Faktisk	75.04% 899	1.25% 15	23.71% 284	1,198



Hvad var årsagen?

Over 58% oplyser at forældrefremmedgørelse er årsagen og over 57% at forskelsbehandling er årsagen til manglende ligestilling. Misinformering, sagsbehandlingstid og lovgivningen oplyser mange ligeledes er årsagen.

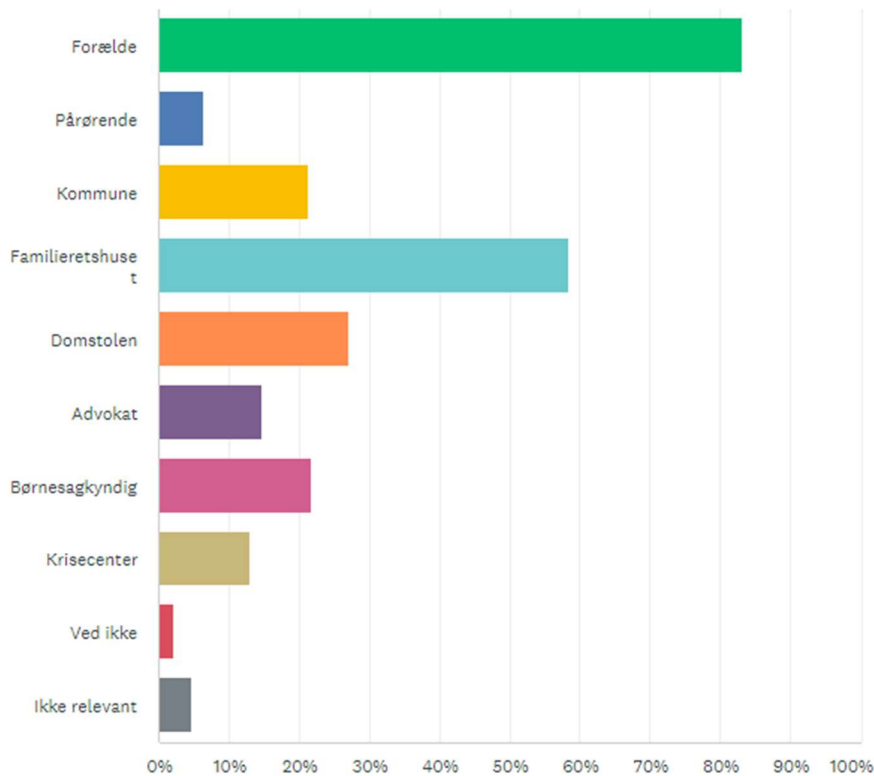


ANSWER CHOICES	RESPONSES
▼ Lovgivning	25.67% 308
▼ Sagsbehandlingstid	29.25% 351
▼ Økonomi	9.25% 111
▼ Flytning	0.00% 0
▼ Forældrefremmedgørelse	58.33% 700
▼ Forskelsbehandling	57.50% 690
▼ Flytning	12.17% 146
▼ Misinformering	30.83% 370
▼ Egen beslutning	3.50% 42
▼ Ved ikke	7.67% 92
▼ Ikke relevant	5.50% 66
Total Respondents: 1,200	



Hvem var årsagen?

Over 83% oplyser at anden forælder og over 58% oplyser at familieretshuset er årsag til den manglende ligeværdighed. Domstolene angives med over 27%, børnesagkyndige med over 21% og kommunerne med over 21%.

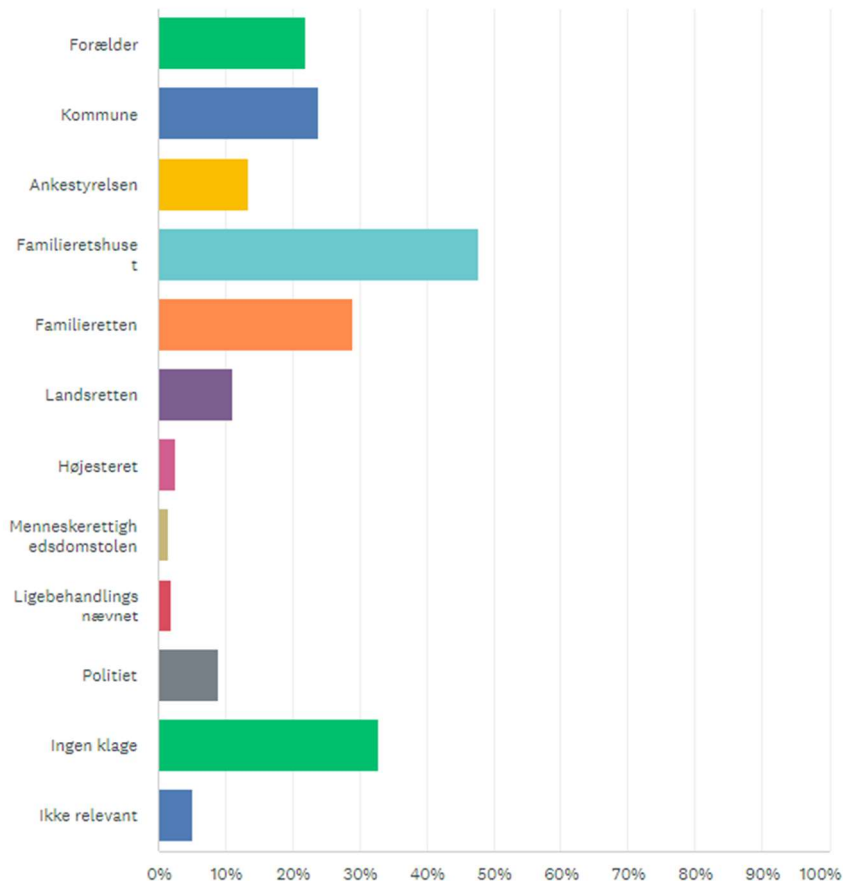


ANSWER CHOICES	RESPONSES
▼ Forælde	83.17% 998
▼ Pårørende	6.50% 78
▼ Kommune	21.33% 256
▼ Familieretshuset	58.33% 700
▼ Domstolen	27.17% 326
▼ Advokat	14.75% 177
▼ Børnesagkyndig	21.83% 262
▼ Krisecenter	12.92% 155
▼ Ved ikke	2.17% 26
▼ Ikke relevant	4.67% 56
Total Respondents: 1,200	



Hvem er der klaget til?

Over 47% oplyser at der er klaget til familieretshuset og over 32% oplyser der ikke er klaget. Foreningen Far oplever det skyldes at det koster penge og oplevelsen er der ingenting sker eller klagesystemet ikke er forstået.

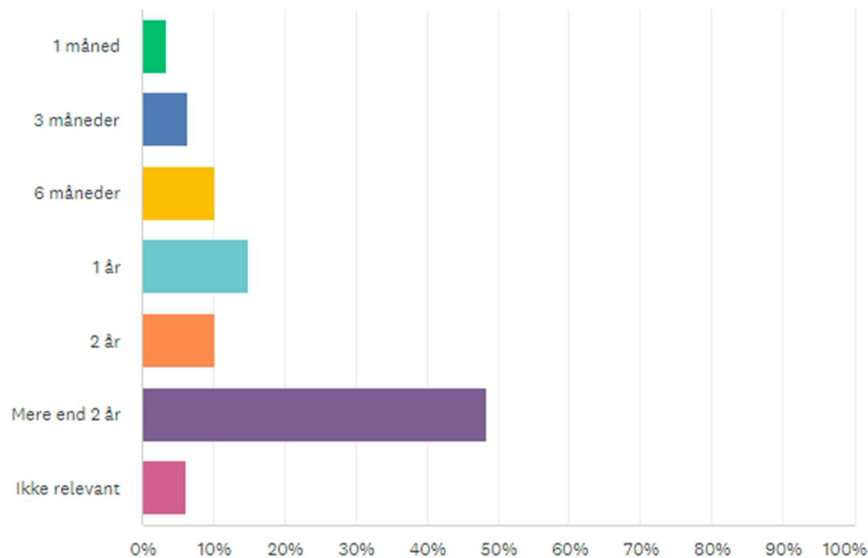


ANSWER CHOICES	RESPONSES
▼ Forælder	21.92% 263
▼ Kommune	23.83% 286
▼ Ankestyrelsen	13.50% 162
▼ Familieretshuset	47.75% 573
▼ Familieretten	29.00% 348
▼ Landsretten	11.00% 132
▼ Højesteret	2.50% 30
▼ Menneskerettighedsdomstolen	1.58% 19
▼ Ligebehandlingsnævnet	1.92% 23
▼ Politiet	8.92% 107
▼ Ingen klage	32.92% 395
▼ Ikke relevant	5.17% 62
Total Respondents: 1,200	



Hvor længe har det stået på?

Over 72% oplyser det har stået på i over 1 år og 48% oplyser det har stået på i mere end 2 år. Man kan ikke bruge sagsbehandlingstiden for Familieretshuset alene, da det er den samlede sagsbehandlingstid i hele det familieretlige system som er relevant for børn og forældrene.

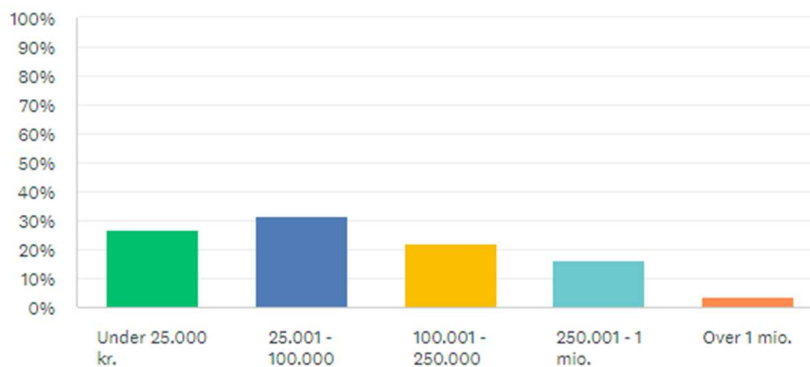


ANSWER CHOICES	RESPONSES
▼ 1 måned	3.50% 42
▼ 3 måneder	6.50% 78
▼ 6 måneder	10.25% 123
▼ 1 år	14.92% 179
▼ 2 år	10.33% 124
▼ Mere end 2 år	48.33% 580
▼ Ikke relevant	6.17% 74
TOTAL	1,200



Hvor meget har det kostet?

Over 31% af børns fædre oplyser det har kostet dem 25t-100t kr. og over 26% under 25t, mens over 41% oplyser det har kostet dem over 100t kr. med ca. 16% mellem 250t og 1m kr. og 3,75% over 1 mio. kr. Dette kan være samtidig med at anden forælder har fri proces.



ANSWER CHOICES	RESPONSES
Under 25.000 kr.	26,58% 319
25.001 - 100.000	31,50% 378
100.001 - 250.000	22,08% 265
250.001 - 1 mio.	16,08% 193
Over 1 mio.	3,75% 45
TOTAL	1,200



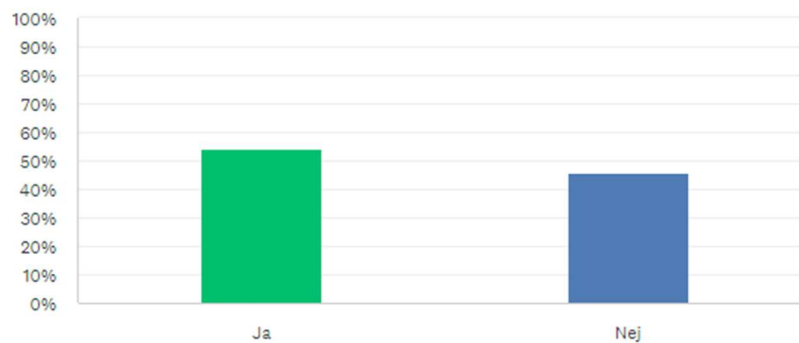
Ønsker du at deltage i et fælles søgsmål?

638 af 1200 børns fædre oplyser de ønsker at deltage i et fælles søgsmål.

Answered: 638 Skipped: 562

Er du medlem af Foreningen Far?

Undersøgelsen er besvaret af 54% af Foreningen Fars medlemmer og 45,9% ikke medlemmer.



ANSWER CHOICES	RESPONSES
Ja	54.10% 640
Nej	45.90% 543
TOTAL	1,183



Har du andet at tilføje?

Svar

- 1 Mine børns mor er narcissist og har med kommunen og forældreretshuset, forældrefremmedgjort mine børn. Har ikke været sammen med min datter i 4 og min søn i 2 1/2 år. Ingen i min familie har kontakt til dem.
- 2 Klassisk krisecenterhistorie, da mor ellers ville stå hjemløs for 2. gang på.
- 3 I må gerne kontakte mig og få den fulde historie.
- 4 Moren til mine børn misbruger lovgivningen og familieretshusets partisk mening for at gøre mig til weekendfar ved at beskylde mig for psykisk vold mod mine børn. Forældre fremmedgørelsen mod mig blev endnu værre fra min ekskærestes side da jeg fik min nuværende kæreste som min datter er virkelig glad for.
- 5 Moren til min børn startede med fremmedgørelse og beskyldninger om psykisk vold mod mine børn og hende selv da jeg fik en ny kæreste. Da min teenager søn flyttede hos sin mor fuldtid mod min vilje fortalte Familieretshuset mig ikke, at hvis jeg kun ventede at min søn kom tilbage indtil mødet med dem, vil den samværsaftale jeg havde blive annulleret.
- 6 Mange falske anklager og en tidligere dom fra før jeg fik børn blev brugt imod mig. Mor bruger at hun er bange for mig selv om jeg ALDRIG har lagt en finger på hende. Elsker mine børn men har ingen rettigheder. Nu vil mor ikke være i nærheden af mig. Så nu mener de at det skader barnet at hun bliver påvirket af mit nærvær selv om intet gør. Alt sammen nok til at jeg som far er skakmat. Familieretshuset tror kun på mor.
- 7 Forældrefremmedgørelse af min person med depressioner til følge og derved blev jeg nødt til at blive medicineret med antidepressiv.
- 8 I experienced a total absence of criteria for how events are written and documented. Professionals made verbal negative statements about the other parent and requested for my 'collaboration' to then make the same conclusion of 'conflict between parents'. This effectively benefits the party who wishes for conflict and use it argumentatively. In short, I experienced the known 'good cop, bad cop' treatment from countless professionals who remain unscrutinized, unaccountable and unchecked in their actions.
- 9 Det er jo en længere historie, som jeg meget gerne vil beskrive yderligere, hvis det er nødvendigt... Men kort fortalt har det været en kamp i 2 år nu imod Moren, Familieretshuset, Familieretten og Landsretten... Da moren og sønnen pludselig ikke dukkede op på det sædvanlige byttested, kontaktede jeg familieretshuset for at få hjælp... Men som mand og kontakte familieretshuset... -Har du tabt på forhånd... Alt gik galt derfra. P.S. Jeg har desværre ikke råd til at være medlem af Foreningen Far lige pt desværre.
- 10 Gerne. Kan desuden ses i TV2 dokumentar.



- 11 Det slår klik for mor undervejs i skilsmissemen med fuld skrue på da mine børn oprindeligt søgte mod mere samvær mig eller gav udtryk for det. Herefter (firmaet LH) og standard metoder. Mine Samværsforældre rettigheder lige gyldige i familieretten i forsøg på udlevering. Kommunen jeg er rystet de gjorde det endnu værre. Mor laver gentagne falske anmeldelser mor siger et gør andet. Forældre ansvarsloven 17a omkring konflikt er misbrugt og årsagen desværre til at mor med hendes rådgivere er kommet så langt. Jeg savner mine børn hver dag og at dette er dk anno 2023 det er rystende - basale forhold i familiehuset kommune lovgivning det er sørgeligt.
- 12 Mor var psykisk sårbar før fødsel. Alvorlig efterfødselsreaktion med 4 mdr. sygdomsmedling. Ved 8 mdr. bortfører hun barnet fra fælles adresse til krisecenter i Jylland. Far får 2x2 timer kontaktbevarende samvær på bibliotek i Århus efter et par måneders sagsbehandling. Far anklages for psykisk vold og der insinuerer incest anklager. Der er gået 10 mdr. Og intet er sket. Min søn er bortført af en syg mor og jeg kan intet gøre. Det er velkendt at relativt kortvarige følelsesmæssige svigt i den alder får alvorlige livslange konsekvenser for den psykosociale udvikling, relations dannelse og grundlæggende følelsesliv.
- 13 Jeg har ca. været i familieretshuset 10 gange omkring samarbejdet med min datters mor, og hendes årelange forsøg på forældrefremmedgørelse. Alt fra manglende udlevering til ferier, afholdelse af ferie i min samværstid uden samtykke eller tilladelse, til diverse manipulation af min datter omkring min rolle som far. Familieretshuset har aldrig forholdt sig til nogen af disse sager, som i øvrigt er fuldt dokumenteret. Derimod får jeg bare besked på, at vi skal videre. Det har resulteret i, at jeg ikke har benyttet familieretshuset - selvom forældrefremmedgørelse stadig fortsætter.
- 14 Systemet handler kun om bopæl og samvær, og bopælen får det som (hun) vil have det. FRH er slet ikke gearet til fremmedgørelse/løgn/usandheder, og det har ingen konsekvens, tvært imod belønnes bopælen. Skræmmende system. Det er diktatur, og vi kan jo kigge mod Rusland, Nordkorea mv, og se hvor godt det fungerer, når man giver magt til den enkelte. Hovedrystende.
- 15 Systematiske overtrædelser fra Familieretshuset sagsbehandling af nedværdigende og umenneskelig behandling af barnet og forældre. Overtrædelse af Den Europæiske Unions Charter om Grundlæggende Rettigheder for EU-BORGERE artikel 4. Den Europæiske Menneskerettighedskonvention artikel 3. FN's konvention om børns rettigheder artikel 9. FN verdenserklæringen om Menneskerettigheder artikel 5. FN's konvention om borgerlige og Politiske rettigheder artikel 7. FN's konvention af 10 december 1984 om tortur, grusom, umenneskelig og nedværdigende behandling og straf.
- 16 Min datters mor er desværre en voldsom narcissist og nok også psykopat og har løjet og snydt alle og til sidst påvirket min datter til at sige ting hun ikke mente om samvær.
- 17 Jeg har oplevet at familieretshuset, BSU-psykolog samt dommer og BS-psykolog valgte at tage mine ytringer som enten aggressiv eller modarbejdende. Jeg oplevede også konsekvent at samtlige personer (som alle var kvinder) valgte at misforstå mine ytringer eller simpelthen at anlægge en anden tolkning end hvad der var mine pointer. Jeg oplevede at samtlige repræsentanter fabrikerede argumenter som der ikke var belæg for i den dokumentation der blev indsamlet. Videre oplevede jeg at tydelige advarselslamper omkring morens sindslidelse blev fuldstændig ignoreret. Da jeg insisterede på at morens psykiske udfordringer har omfattende konsekvenser for børnene, oplevede jeg at FRH valgte at lave en SE på mig. Dette blev dog ændret da en ekstern psykolog kom ind over og fik det ændret til en BSU. Dette hjalp dog ikke synderligt, da jeg blot oplevede at psykologen lagde ord i munden på mig i sin rapport. Hun mente at jeg var tilfreds med en 7/7-ordning, mens jeg hele tiden har sagt at jeg mener en 10/4 er bedst.



Jeg har dermed også oplevet at "systemet" producerer falsk dokumentation. Min oplevelse gennem hele systemet er, at min retssikkerhed er helt væk og jeg sidder mest af alt med en følelse af at det taler imod mig at jeg er mand og at det kun er kvinder som har siddet på den anden side af bordet. Sagen er netop afsluttet i familieretten, hvor jeg hele tiden har haft bopæl for begge mine børn, jeg bor i huset hvor børnene hele tiden har boet og det er mig som har gjort alt omkring børnene (eks. at deltage i forældremøder i skolen mens moren kun er mødt op til et enkelt efter jeg brokkede mig i FRH). Nu har retten så bestemt at den yngste (pige på 7) skal have bopæl hos sin mor. Jeg overvejer netop nu at anke til landsretten.

- 18 (samme)
- 19 Hjælper det? Har været medlem af foreningen Far.
- 20 Vi vil meget gerne fortælle om vores oplevelse, og kan kontaktes på X.
- 21 Oplevet mor tog på krisecentret kun for at få børnene ved brug af standard metoder. Oplevet et familieretssystem og myndighederne som ikkjetjekket og på de faktiske forhold. Oplevet en børnesagkyndig psykolog som løj. Og i sådan et omfang jeg har lydoptagelser fra hele mit forløb i det danske familieretssystem. Jeg er i stand til at dokumentere hele mit forløb ved alle myndighederne.
- 22 Familieretshuset hjælp min ex med forældrefremmedgørelse - jeg ringede, skrev tog derover min Advokat bad pænt om overvåget samvær. Jeg skulle helt vente over 1 år for overvåget samvær.
- 23 Da jeg for 7 år siden var i familieretshuset, fortalte den sagkyndige direkte, at de ikke anbefalede noget som helst om børnenes samvær med forældrene, i forhold til hvad der var bedst for børnene. Men hun kunne fortælle os, at moderen altid ville få medhold i retssager. Så derfor måtte moderen bestemme hvad hun ønskede!
- 24 Der er intet anerkendt videnskabeligt der hedder forældrefremmedgørelse. Derfor kan det ikke bevises eller modbevises. Psykologer også børnesagkyndige psykologer, er bundet af etiske regler og må ikke skade klienter og skal funderes sig på videnskabeligt grundlag.
- 25 Jeg spurgte ind til psykologens kompetencer så tvangsfjernede hun min datter med øjeblikkelig virkning i 2017. Har ikke set min datter siden.
- 26 En oplevelse af ikke at blive hørt - min ekskone fremsagde sine påstande, og så var det op til mig at afvise dem. 1 gang til en 9/5 ordning, blev jeg spurgt om jeg kunne have vores datter i 5 dage i træk da det jo var meget, men min eks kone blev ikke spurgt om hun kunne have vores datter 9 dage i træk.

Hele oplevelse er at min eks kone angreb, de påstande blev der lyttet til, og så kunne jeg forsvare hvilket der ikke blev lyttet til. Min oplevelse er et oldnordisk system, hvor mor har større betydning for barnet en far og at den der angriber først Aller der er foran på point.
- 27 Der bliver lagt meget mere vægt på hvad kvinden siger. Ikke andet.
- 28 Blev ikke hørt ordentligt blev nødt til at optage 2 besøg i Familieretshuset for at være sikker på dokumentation og at blive hørt på trods af løg og latin blev moderens ønske opfyldt på trods af jeg beviste min uskyld i alle anklager.



- 29 Familieretshuset is biased towards the mothers and discriminates against fathers. They are easily deceived by lies. I understand why men are frustrated and do drastic actions either to have contact with their children or because of being blocked from seeing their children. I've contemplated suicide because of the Familieretshuset and their bad judgements.
- 30 Ja
- 31 FRH dømte mig til ikke samvær uden beviser.
- 32 Der var 5 forskellige sagsbehandling på sagen og selv om jeg har betalt for meget til x konen ville de stadig have jeg skulle betale dit og dat selv om alle beviser var på bordet. Så ville de have jeg skulle betale til sfo selv om x konen har fået friplads.
- 33 Jeg ønsker gerne at fortælle og dele min historie samt vedhæfte dokumentation.
- 34 Mor lyver, laver forældre fremmedgørelse, er personlighedsforstyrret narcissist. Har tidligere gjort det samme med 2 store børn med 2 forskellige fædre som børnene ingen kontakt har med i dag.
- 35 Mor er taget væk to gange på krisecenter på to år. Nu hun også flyttet kommune uden og oplyse mig om det. Mor ønsker kun samarbejde så længe det er på hendes vilkår. Jeg kan gøre hvad hun vil have eller droppe kontakten til mine børn. Hun har brugt kommunen og krisecenter til at få hvad hun ville beskylde om jeg ville skade vores børn misbrug psykisk vold. Kommune har snakket med mig en gang har klaget utallige gange. Det lykkes hende og skifte kommune og sagen blive henlagt og kunne intet stille op. Da hun havde fået det hun ville have fik jeg mine børn tilbage med to dages varsel da hun skulle på ferie og starte arbejde. Nu sidder jeg med frygten for og miste dem hver dag da systemet har 7-8 måneders behandlingstid og derefter vil jeg næsten betragtes fremmet for mine børn. Har børnehave og vuggestues ord på pigerne trives langt over alder samt børnefaglig undersøgelse der siger de trives lige godt ved begge forældre.
- 36 Min datter er for anden gang taget fra mig. Eneste årsag min datter har sagt til børnesagkyndig. (så bliver mor glad) Jeg har søgt snart alt men der bliver lyttet til trods min datter bliver udsat for fysisk og psykisk vold af sin mor. Jeg vil gerne vidne hvis der er behov for det.
- 37 Jeg ønsker at fortælle om min oplevelse.
- 38 Mistede retten til at se min søn i de første 16 mdr. af hans liv på trods af vi kun boede 10 min fra hinanden. Moren kom med anklager om vold. Da jeg blev frikendt og ovenikøbet havde to politimænd der vidnede om at jeg var den forurettet og moren havde været den voldelige ville de stadig ikke ændre på deres afgørelse. XXX de xxx, luk det lort ned. I Sverige er der 7/7 som standard!
- 39 Jeg vil meget gerne fortælle om det til TV- radio- pressen – ALLE.
- 40 Søgte kontakt bevarende samvær imens sagen om samvær kørte. Fik afslag selvom alt var fremlagt med udtalelser osv. at det ville være det bedste for min dreng. Retten gjorde at jeg fik det, men tog 3 måneder. Stadigvæk ikke haft et møde i familieretshuset. Den 5/9 er der men det bliver online møde selvom jeg har sagt jeg ønsker fysisk da jeg ikke mener det er den måde man taler om børns bedste og kun har en lille mobil at være på det møde. De slet ikke lydhør eller vil svare på noget som helst. Meget utrygt og føler på forhånd mit ønske og hvad bedst for min dreng kommer til at ske.



- 41 Kort fortalt: Bor sammen med mine børn og deres mor i 7 år. Dagens efter endt uddannelse rejse mor på krisecenter og får sin egen psykolog til at lave underretning til kommunen om at jeg er fysisk og psykisk voldelig. Han har aldrig set mig med mine børn. Mor anmelder mig selv efterfølgende til politiet for vold mod hende og begge børn - både fysisk og psykisk. Åben politisag i næsten halvandet år fører til jeg mister kontakten til begge børn. Familieretshuset vil ikke fastsætte samvær. Politisagen lukkes uden tiltale i et eneste forhold.

I mellemliggende periode bestemmer familieretten efter et år, at samvær skal forsøges etableret. Mor vil ikke deltage og kun et barn er stærkt nok til selv at gå til samvær. Får derefter frakendt min forældremyndighed og samvær med et barn. Klager til landsretten, der omgør afgørelsen så der fortsat skal være fælles forældremyndighed og samvær med begge børn. Dette er endnu ikke iværksat da mor ikke kan aflevere den ældste til samvær.

Forsøges tvangsfuldbyrdet i familieretten for et år siden, der igen ikke vil dette til trods for landsrettens dom. Bliver opfordret til forlig mod at kommunen lover retten at iværksatte terapi for drengen, Dette kører nu sporadisk, da der skiftes sagsbehandler igen, så ingen udsigt til samvær kan etableres. Familieretten har nægtet at udvide mit samvær med det andet barn selvom optrappingsplan er gået upåklageligt.

Politi, psykolog og kommunen har alle fået kritik for deres arbejde i sagen. Familieretshuset vælger at se mine klager som konfliktoptrappende selvom jeg har fået medhold. Landsretten skrev i dom, at fars ageren har været naturlig og en forventelig interesse i sine børn. Skole og børnehave har gennem hele sagen ikke haft nogen anmærkninger på mig som far. Der er gået tre år siden sagen startede.

- 42 Generelt bare et system der troede på mors løgne....
- 43 (Standard metoderne) virker og selvom børnehave skrev at jeg var tættest på børnene, hun blev smidt ud af et krisecenter med 4 sider skriv om hun var en dårlig mor, politiet afviste hendes påstande, hun boede hos sine forældre. Men det tog 1 år at komme i retten, så selvfølgelig fik hun sin vilje.
- 44 Ved ikke angående punkt 12. Da jeg ikke ved hvad en evt. udgift kan løbe op i.
- 45 Min X tilbageholdt vores 2 børn efter vi havde været i familieretshuset. FRH ville ikke udsætte mødet da min X pludselig tager en bisidder med der er hendes søster. Det virkede voldsomt da vi alle tidligere havde været meget sammen. Der opstod en 2 vs. 1. og jeg bad om at udsætte mødet. Det ville FRH ikke, og valgte at dele os op i stedet. Nu var vi så en pludselig en paragraf 7 sag. 2 måneder senere finder jeg ud af hun ansøgte om fuld forældremyndighed, permanent og midlertidigt. Ansøgte om ophør af samvær og bopæl havde hun fået automatisk da jeg flyttede min adresse fra fælles hjem fandt jeg ud af. Vi havde skriftlig samværs aftale hvor hun nægtede at udlevere børn i flere måneder. Mødte jeg op for at hente dem, anmeldte hun mig for chikane.

Jeg skrev og ringede meget i flere måneder og søgte om alle former for samvær, men det blev afvist. med henblik på konflikt. Jeg skrev og ringede meget, og ente med at få tilhold da hun sendte alle sms'er til politiet, ud stillede mig som farlig og chikanerende. FRH købte den, og sendte sagen til Familieretten, med 7 måneders ventetid. blev udsat med 3 måneder. mere. Tabte i Familieretten med en advokat. Ankede til Landsretten, ventetid 6 måneder, og vandt samvær med min datter alene uden advokat. Overvåget samvær. Det tog 6 måneder før FRH etablerede overvåget samvær, og X fik også udskudt det flere gange.



Gennemførte overvåget samvær uden nogle negative bemærkninger overhovedet. Et mega glad barn, men så endnu ikke min søn. Efter endt overvåget samvær, godkendt til at se børn alene. Men sagen sendes nu tilbage til familieretten efter 3 måneder på at skrive rapport om overvåget samvær. Ventetid til familieretten 6 måneder. Min nye advokat, har indgået forlig med X advokat. samvær hver 14. dag. med begge børn. første samvær netop gennemført og gået supergodt.

Med til sagen hører også at jeg bliver anholdt for trusler om at kidnappe mine børn. Jeg har i flere måneder søgt hjælp ved politiet og prøvet at lave anmeldelser om bortførelse. alt afvist og ville ikke tage imod anmeldelse. Det ender med jeg anholdes og fængsles og sigtes for 21 punkter ligeledes om stalking og overtrædelse af tilhold. Straffesagen skal nu i Højesteret. 9-12. Principssag om stalking, nødværge, forældrefremmedgørelse og meget andet.

- 46 Familieretshuset antog at moderens beskyldninger om overfald, voldtægt, incest og pædofile var korrekte og lavede §153 underretning til kommunen og fyldte Ankestyrelsen og Folketingets Ombudsmand med løgn. Lavede falske beskyldninger om mig til Kommunen, Ankestyrelsen Folketingets Ombudsmand og Familieretten. Overtrådte alle Nationale og Internationale traktater vedr. nedværdigende og umenneskelig behandling af barnet og forældre i Danmark.
- 47 Ønsker at vide mere i forhold til fælles søgsmål. Ønsker at støtte op om jeres arbejde, og vil gerne give mine oplevelser videre, men ønsker ikke en aktiv deltagelse da jeg forsøger at lægge det bag mig.
- 48 Da min datter blev født, søgte jeg om samvær i statsforvaltningen og siden da har jeg kæmpet og kæmpet for at få samvær - men domstolen tog det hele fra mig, ud fra at mor og barn skulle have ro og jeg så kunne søge igen, efter nogle år.

Det gjorde jeg fik overvåget samvær, da det var færdigt, kunne jeg hente vores datter i børnehaven, først i 3 timer og så op til 8 timer, hvilket gik super godt, lige indtil jeg søgte om en overnatning, som jo er en naturlig optrapning af samværet, kom til møde i statsforvaltningen og fik nedsat vores samvær til 3 timer! Min datter var glad for at se mig, når jeg hentede hende, men lige så snart jeg skulle aflevere hende, blev hun indelukket og meget stille og dette forsatte, så for at beskytte hende fra morens forhør, stoppede jeg samværet da jeg ikke kunne mere og for at beskytte hende. Moderens advokat var X (jeg behøver vist ikke sige mere) men advokatnævnet holdt vist hånden over hende. Men alt i alt, så er det en pengemaskine og der bliver tjent stort på.

Faktisk burde der udbetales en kæmpe sum penge til os forældre, som er blevet misbrugt i den grad at vi og nogen faktisk mistede os selv og troen på, et system der var til for at beskytte os (børn som voksen) tænk at vi er blevet mistænkelig gjort og mistet retten til at være i vores barn/børns liv. Så jeg håber at der også kommer et søgsmål, imod advokat og psykolognævnet. Og også at i tager den hele vejen ned til menneskerettighedsdomstolen, nu er de da nødt til at gøre noget, eller vil de blive ved med at lukke øjnene?

- 49 Child is 8,5 and mother has isolated the child, meaning he has not started school.
- 50 Sagen har stået på i ca. 13 år og i dag ser jeg kun min datter et par gange om året. Hun mistrives hos sin mor men er loyal over for hende og hun kan ikke selv løsrive sig. Mors løgne i både familiehuset og i retten er blevet taget for gode vare. Hun har eskaleret konfliktniveauet, så jeg har fået mindre samvær. Til sidst flyttede hun til Bornholm og skabte på den måde afstand og besværliggjorde samværet så det til sidst gik helt i stå.



- 51 Moren kom med falske anklager og det har taget Familieretshuset så lang tid at undersøge at samværsaftalen blev opsagt fordi jeg ikke havde set mit barn mens det stod på fordi moren ikke ville udlevere... Ingen konsekvenser overhovedet for moren, den slags er bare blåstemplet i Familieretshuset og morens domstol; Familieretten.
- 52 Ja
- 53 Forskelsbehandlingen har stået på i mere end 8.5 år. Påstået konflikt og løgne uden nogen form for dokumentation! Statsforvaltning-Familieretshuset og Familieretten, selv Landsretten har været en parodi og helt uden betydning og nærmer sig en fadæse, men der er jo intet alternativ! Opskriften har hele tiden været instrueret at hendes advokat og følger til punkt og prikke: (red. Standardmetoderne).
- 54 Ok
- 55 Jeg synes vores system bløder ved at bopælsforælderen besidder en kæmpe magt hvor samværet kan afbrydes fuldstændig i perioder, og en forælder kan komme med voldsomme beskyldninger uden bevisførelse og modbeviser ingen konsekvenser får.
- 56 (Samme)
- 57 Jeg vil gerne bidrage med fortællinger. Jeg har været gennem systemet i snart 10 år. 7-9 gange i Statsforvaltning/ Familieretshus. 1 gang i Fogedretten. Politi vedr. pasansøgning og trusler fra mors familie. Med mere...
- 58 Jeg søgte uddannelsesbidrag til min hjemmeboende søn på nu 19 år. Men pga. jeg blev syg og indlagt på Sygehus og var igennem en meget hård og lang udredning overskred vi en tidsfrist. Da jeg var blevet diagnosticeret med en kræftsygdom, ville jeg have genoptaget ansøgningen hvilket Familieretshuset ville have 2800 kr. for at gøre. Jeg ankede til Ankestyrelsen hvilket viste sig at blive et civilt søgsmål ved en digital domstol som jeg ikke har fattet en meter af. Mig der ellers dagligt har arbejdet med en computer.
- 59 Jeg har en søn på 4 som jeg kun ser 2 til 5 timer om ugen, familieretshuset snakkede om mere samvær end jeg havde før (7 timer pr uge) men satte det i stedet for ned efter påstande fra mor om at jeg ikke kunne finde ud af at passe eller skifte ble.

Jeg blev (efter nye sagsbehandlere kom til) tvunget til overvåget samvær hvor de udelukkende gik efter at finde fejl de kunne bruge imod mig. Min søn var meget stille og fraværende under samtlige samvær i familieretshuset da han ikke var tryk og godt vidste at der blev holdt øje med ham.

Samtlige samvær siden har han været en glad, åben og opsøgende dreng. Min eks fik sidste år en ny kæreste og fra det sekund blev jeg lukket ude, jeg har ikke haft en eneste oplevelse eller overnatning med min søn på grund af hans mor og familieretshuset som nægter at give os det samvær vi bør have de nægtede mig også nogen form for ferie i hele 2023. Min "ferie samvær" var 2 timer mere 2 lørdage. Mor kunne selvfølgelig holde Alt den ferie som hun ville. Min eneste oplevelse med min søn var en tur til Odense. Hvis jeg siger at jeg har tænkt mig at tage min søn med på tur, så vupti. Så har mor og kæreste taget ham med på den tur som jeg ville tage ham med på. Min egen familie har ikke set ham i over et år da "en tur til København er alt for langt, men ture til Nordjylland, Lemvig og konstante besøg hos mors kærestes familie er helt ok.



- 60 Vil godt fortælle alt om hvad jeg oplevet.
- 61 Ønsker, at stå frem.
- 62 Ja.
- 63 Ja.
- 64 Familieretshuset senest har dybt bekymrende modarbejdet sit egen princip ifm. flytning som indebærer unødvendigt skoleskift. Der sker årevis systematisk forskelsbehandling af mig (faderen) og mine børn, som Familieretshuset/familieretten ikke lytter til, men hellere tager moderens side - trods hendes påpegede/dokumenterede løgne.
- 65 Det kan jeg ikke, det for komplekst og jeg er så meget i krisetilstand, at jeg dårligt kan oprette basal livsførelse.
- 66 Der er alt for meget.
- 67 Jeg har mistet forældremyndigheden over alle mine tre børn og næsten al samvær over min datter, begrundet i at jeg ikke kunne sikre samarbejdet til børnenes bedste. Deres mor er alvorligt psykisk syg og kan ikke samarbejde, men jeg har fået ansvaret alene for at hun konfliktoptrapper uhæmmet, finder på usande påstande om chikane, vold, voldtægter og endda at jeg skulle ønske mig at tage livet af mine egne børn.
- Sagen blev dårligt oplyst. Ingen har ønsket at se på oplysninger der ikke matcher et kønsstereotyp billede af mor som omsorgsfuld og med gode forældreevner og mig som følelseskold og voldelig. Intet kunne være længere fra sandheden, men sandheden betyder bare intet, når man systematisk ser væk fra den og ukritisk tillade at løse påstande og faktiske forhold behandles som lige gyldig information.
- Børnenes mor blev dømt til 4 mdr. ubetinget fængsel for masser af berigelseskriminalitet samme måned som min familieretssag. Strafferetten forvandlede dommen til en behandlingsforanstaltning, fordi hun er for psykisk syg til at blive erklæret egnet til straf.
- I familieretten blev hun så erklæret den bedst egnede forælder, selvom jeg altid har været børnenes primære omsorgsperson, er fuldt normalt fungerende og faktisk screenet for psykisk sygdom i flyvevåbnet, aldrig har været i konflikt med loven, passer mit arbejde som erhvervspsykolog/konsulent med ekspertise i voldsforebyggelse og konflikthåndtering og er gift med en bundstabil anklagerfuldmægtig, som er en fantastisk pap mor for mine børn. Efter dommen er alle mine tre børn nu anbragt på hver sin døgninstitution, så de er skilt ad fra hinanden og fjernet fra mig, uden anden grund end deres mors ønske om at ødelægge vores relation, hun har truet min ældste med selvmord til han påstod at han var utryk ved mig. I dag er han over 18 og har fortalt mig om det. Min yngste søn har jeg fuldstændig mistet kontakten med og jeg aner ikke hvorfor. Bare at det var hans mors ønske. Min datter måtte jeg aflevere til et døgntilbud i julen, selvom hun ønskede at blive hos mig og min familie, men mor syntes der var bedre at hun var der. Det er at blive pålagt at udøve svigt på sit eget barn.
- 68 Min søn boede 12 af hver 14 dage hos mig fra 2017-21 grundet sin mors psykiske sygdom. Hans mor udøvede samværschikane ift. hans søskende og det startede sagen i Familieretshuset. Kort efter begyndte påstande om chikane begrundet i sagen. Så vold psykisk og fysisk. Min søns mor udnyttede at han har ADHD og på et tidspunkt var vred på mig over at skulle gå i seng kl. 23 dagen før en skoledag.



Hun sendte ham i byen, for at fortælle at han var utryg ved mig og at jeg var voldelig. Han har senere fortalt mig at hun truede ham med at begå selvmord, for at få ham til at udføre det hun bad ham om. Så var han ligesom skakmat fortalte han mig. Han gik i vrede og flyttede over til hende. Efter knapt en måned havde hun smidt ham ud flere gange, herunder om natten, så han gik hjemløs rundt som 15-årig, uden at orientere mig. Jeg kunne ikke have ham boende, fordi der stadig var påstande om vold og jeg var bange for at have ham boende med en så skrappelløs mor, der fjernstyrede ham. Så blev han anbragt af kommunen.

69 (Samme)

70 Jeg har mistet forældremyndigheden over alle mine tre børn og næsten al samvær over min datter, begrundet i at jeg ikke kunne sikre samarbejdet til børnenes bedste. Deres mor er alvorligt psykisk syg og kan ikke samarbejde, men jeg har fået ansvaret alene for at hun konfliktoptrapper uhæmmet, finder på usande påstande om chikane, vold, voldtægter og endda at jeg skulle ønske mig at tage livet af mine egne børn.

Sagen blev dårligt oplyst. Ingen har ønsket at se på oplysninger der ikke matcher et kønsstereotyp billede af mor som omsorgsfuld og med gode forældreevner og mig som følelseskold og voldelig. Intet kunne være længere fra sandheden, men sandheden betyder bare intet, når man systematisk ser væk fra den og ukritisk tillade at løse påstande og faktiske forhold behandles som lige gyldig information.

Børnenes mor blev dømt til 4 mdr. ubetinget fængsel for masser af berigelseskriminalitet samme måned som min familieretssag. Strafferetten forvandlede dommen til en behandlingsforanstaltning, fordi hun er for psykisk syg til at blive erklæret egnet til straf.

I familieretten blev hun så erklæret den bedst egnede forælder, selvom jeg altid har været børnenes primære omsorgsperson, er fuldt normalt fungerende og faktisk screenet for psykisk sygdom i flyvevåbnet, aldrig har været i konflikt med loven, passer mit arbejde som erhvervspsykolog/konsulent med ekspertise i voldsforebyggelse og konflikthåndtering og er gift med en bundstabil anklagerfuldmægtig, som er en fantastisk pap mor for mine børn. Efter dommen er alle mine tre børn nu anbragt på hver sin døgninstitution, så de er skilt ad fra hinanden og fjernet fra mig, uden anden grund end deres mors ønske om at ødelægge vores relation, hun har truet min ældste med selvmord til han påstod at han var utryg ved mig. I dag er han over 18 og har fortalt mig om det. Min yngste søn har jeg fuldstændig mistet kontakten med og jeg aner ikke hvorfor. Bare at det var hans mors ønske. Min datter måtte jeg aflevere til et døgntilbud i julen, selvom hun ønskede at blive hos mig og min familie, men mor syntes der var bedre at hun var der. Det er at blive pålagt at udøve svigt på sit eget barn.

71 Min søn har boet hos mig 8/6 sammen med sin søster. Mens hans ældre bror boede der 12/2 hos mig, fordi deres mor er alvorligt psykisk syg. Hun klandrer mig for hele pakken og påstår, det skyldes at jeg har været voldelig (hvilket er usandt, hun har været det), men det er noget hun har haft i mange år før vi overhoved blev skilt og noget af det før hun mødte mig. Sagen starter, fordi hun har bopælen for de to mindste, men de opholder sig hos mig. Da jeg søger om bopælen i folkeregistret og dokumenterer deres ophold, begynder hun at tilbageholde mod aftalen og det starter sagen, da de ikke kommer på påskeferie i 2021.

Kort efter begynder deres mor at påstå chikane, så vold og da jeg blev gift igen også voldtægter i årevis. Hun spredte også rygter på børnenes skole om at jeg var seksuelt krænkende. Jeg forsøgte at få konfliktmægling af hensyn til børnene, men det afslog deres mor.



Jeg forsøgte at politianmelde hende for falske anklager, da hun åbenlyst skadede min retssikkerhed, men politiet nægtede at påbegynde efterforskning af flere omgange, fordi hun ikke havde anmeldt mig strafferetligt. Først da jeg bad om et skriftligt afslag, jeg kunne sende til Ombudsmanden blev der indledt en sag, der dog lukkede lige så hurtigt igen. Så oplevede jeg hvordan børnenes mor havde held til at presse mine to yngste til at gengive hendes ord til børnesamtaler i familieretshuset, uden at nogen fandt det mystisk at de begge brugte alt for voksent ordvalg, tegnede et ensidigt stereotyp billede, hvor alt ved deres mor var vidunderligt, mens jeg blev dæmoniseret som en følelseskold, knudemand jeg aldrig har været. De gengav også deres mors ønsker om samvær ordret. X kommune fejloplyste Familieretshuset af flere omgange, men beklagede bare.

Da jeg indså at jeg kunne bruge alle mine penge på advokater, uden skyggen af chance for en fair retssag, opgav jeg min sag, søgte et udenretligt forlig, som også blev afvist og flyttede ud af byen for at undgå rygter, der nu begyndte at gøre mig syg og stresset. Det gav ikke mere ro. Til gengæld stævnedes børnenes mor mig og søgte fuld forældremyndighed. I mellemtiden indgik der stribevis af bekymringskrivelser om børnene i hendes varetægt. Hun efterlod børnene alene hjemme i flere døgn, mens hun selv var indlagt, uden at orientere mig og hun blev vurderet indlægningsparat af psykiatrien grundet selvmordstanker, men fik alligevel lov til at gå hjem til to mindreårige, uden at jeg hørte det mindste om det. To uger før retssagen talte jeg med min søn i telefonen. Midt i samtalen afbrød han og ringede til sin mor. Da han vendte tilbage, var det for at fortælle mig, at han ikke ville se mig mere, hvis jeg ikke gik med til den 7/7 ordning, hans mor ønskede. Jeg er bange for tæt kontakt med hende, så det var ikke på nogen måde realistisk. Jeg kunne ikke betale for flere advokater, fordi jeg lige var flyttet og måtte repræsentere mig selv i retten. Fordi min søn havde udtrykt at han ingen kontakt ønskede, måtte jeg ændre min påstand, så der blev intet aftalt samvær.

Resultatet var at jeg mistede forældremyndigheden over alle tre børn og bopælen til de to blev hos mor. Jeg gik fra 8 til 2 dages samvær med min datter. To dage efter dommen faldt, blev min søn anbragt uden for hjemmet. Jeg blev ikke engang orienteret om det af X Kommune, selvom jeg formelt stadig havde del i forældremyndigheden og jo kunne anke. Dommen begrundes med, at jeg ikke kunne tilvejebringe et godt samarbejde til børnenes bedste og at de havde stor tilknytning til deres mor og hinanden. Det er stort set en meningsløs begrundelse. Det er korrekt, at jeg ikke kan sikre et godt samarbejde med et menneske, hvis diagnose er kendetegnet netop ved at være konfliktskabende, have svag tilknytning grundet uforudsigelige følelsesudbrud og have manglende mentaliserings evner, der grundlæggende forhindrer hende i at se sin egen rolle i relationer, når de ikke går godt. Og i øvrigt at være ekstremt sensitiv i forhold til at blive forladt og have manglende evne for følelsesforvaltning og deraf følgende eksplosive vredesudbrud.

Alt det er meningsløst, hvis jeg da ikke var dømt uden retssag for vold. Jeg undersøgte mine ankenuligheder, men det viste sig nærmest umuligt at få vejledning som selvmøder. Hverken byretten eller øster landsret ville give mig nogen informationer om, hvor omkostningsfuldt det kunne blive for mig at tage sagen i Landsretten. Jeg turde ikke risikere at gå fra hus og hjem (næppe en fordel i familieretten) for at anke, så jeg turde ikke og undlod, selvom sagen var åbenlyst urimeligt behandlet. Herefter mistede jeg kontakten fuldstændig til min yngste søn. Det er mere end 1,5 år siden, jeg har set ham.

Jeg er blokeret på hans telefon. Jeg ved ikke engang hvor han opholder sig eller hvordan han har det, fordi X kommune ikke vil orientere mig om hans trivsel. De vil heller ikke give et skriftligt og begrundet afslag eller en klagevejledning. Jeg har klaget over det til Ankestyrelsen, der ikke anser mig for part i sagen og derfor vil de paradoksalt nok ikke orientere mig om min klagesag om uretmæssig afvisning af min ret til orientering. Jeg fatter ikke hvordan jeg ikke kan være part i en sag der handler om at jeg uden hjemmel er frataget min ret til orientering.



Nu er sagen påklaget til Familieretshuset, hvorfra jeg afventer svar. Sagen startede i januar. Jeg har forsøgt at få en ny retssag på opfordring af Familieretshuset, men de afviste selv sagen med begrundelsen at der ikke er sket betydelige forandringer. Mine børn er begge blevet anbragt og jeg har mistet al kontakt til min søn, børnenes mor har været psykiatrisk indlagt og har udøvet samværschikane igen, så der har været to tvangsfuldbyrdelsessager og der har været en hel stribe underretninger. Jeg klagede sagen, der endte i byretten med en stadfæstelse. Jeg har klaget over X kommunes behandling til flere borgmestre og har forsøgt at få retsudvalget i tale, men der blev sagen overgivet til socialudvalget, fordi Familiesager er deres ressortområde.

Ingen svarer og København kommune har ignoreret mig siden januar. Jeg har været i dialog med institut for menneskerettigheder om at tage sagen direkte i EMD, fordi mine muligheder i det danske retssystem er opbrugte med den seneste afvisning. Der er bare kun fire måneders frist til at finde en advokat, der vil tage så potentielt besværlig en sag og så er der økonomien for årevis af proces. Menneskerettighederne er åbenbart kun for det ene køn. Eller måske er der stadig et lille lys for enden...

72 I can talk about my experience if it helps. it is probably common within this group, but shocking outside of it.

73 Ja, men det er en virkelig lang og kompliceret historie.

74 Min søn boede 12 af hver 14 dage hos mig grundet sin mors psykiske sygdom. Hans mor udøvede samværschikane ift. hans søskende og det startede sagen i Familieretshuset. Kort efter begyndte påstande om chikane begrundet i sagen. Så vold psykisk og fysisk. Min søns mor udnyttede at han har ADHD og på et tidspunkt var vred på mig over at skulle gå i seng kl. 23 dagen før en skoledag.

Hun sendte ham i byen, for at fortælle at han var utryk ved mig og at jeg var voldelig. Han har senere fortalt mig at hun truede ham med at begå selvmord, for at få ham til at udføre det hun bad ham om. Så var han ligesom skakmat fortalte han mig. Han gik i vrede og flyttede over til hende. Efter knapt en måned havde hun smidt ham ud flere gange, herunder om natten, så han gik hjemløs rundt, uden at orientere mig. Jeg kunne ikke have ham boende, fordi der stadig var påstande om vold og jeg var bange for at have ham boende med en så skrappelløs mor, der fjernstyrede ham. Så blev han anbragt af kommunen.

75 Jeg vil meget gerne fortælle om min oplevelse af totalt og systematisk forældrefremnedgørelse orkestreret af mor. Mors urimelige og kontinuerlige intimidering af mit samvær med børnene.

76 Nej.

77 Jeg er fra starten af blevet forældrefremmedgjort og min eks har fulgt punkt for punkt i (red. Standardmetoden).

Jeg har vundet i både byretten og landsretten, men en måned efter landsretten, blev jeg falsk anklaget for pædofili/overgreb på min datters ene halvsøster og så blev forældremyndighed og samvær taget fra mig midlertidigt og det var for at give min datter ro samtidigt med at jeg var sigtet i 7 mdr., pga. lang behandlingstid hos efterforskerne, men sigtelsen blev frafaldet, men min eks har klaget over afgørelsen og så er jeg sigtet igen, hvor længe denne gang ved jeg ikke. Men der er kun kommet løgne fra hendes side af. Jeg skal så starte helt forfra når sigtelsen igen frafalder.



78 Jeg ser ikke min datter i dag. Og har ikke set hende fast i 5 år. Hendes mor har manipulere med hende. Man starter med at lave en børneudtagelse om. Den første var som den skulle være, så kom Corona og min eks. advokat ville have en ny udtagelse der var gået for langtid og min datter og jeg har ikke haft samvær derimellem. Den nye udtagelse vendt 180 grader. Og så kom retten og jeg har stadig fælles forældremyndighed men uden samvær. Har prøvet mange gange at tage kontakt uden held. Jeg deltager i alle møder på skolen. Ved ikke hvad jeg skal gøre når ens datter en blevet hjernevaskede sådan hun er blevet storesøster men det virker piv kold med.

79 Jeg medvirkede i programmet 'Fædre under mistanke'.


80 Der er så stor forskelsbehandling. I min sag har moren et misbrug og. Hverken kommunen, familieretshuset eller politiet vil gøre noget ved det. For de kan ikke tvinge hende til at få hjælp til at stoppe.

81 Samværet blev lavet sådan grundet alder, men jeg havde et ønske om at barnet blev bundet til et skoledistrikt hvilket man så ikke må grundet stavnsbinding, eksen vælger så under 6 måneder efter at flytte meget langt væk og derved hæmmer muligheden for mere end de 4/10 jeg kan - er jeg da ikke stavnsbundet af barnets bopæl i forhold til samvær?

Havde det været muligt at binde barnet til skole distrikt eller at adresser skulle være i en radius af X fra et offentligt sted - tænker jeg det ville fungerer for flere.

Jeg kontaktede mange parter om at flytte scenariet inkl. advokat og alle sagde hun kunne gøre det og jeg ikke rigtigt kunne stoppe hende. Hun spiller efter reglerne så ingen mudderkast eller andet, så her mener jeg specielt lovgivningen svigter.

82 Efter sag fortsatte 7/7 problemløst. Ny sag i 2019 lige efter FRH-etablering medførte ekstrem sagsbehandlingstid hvorunder børn blev udsat for ensidigt psykologisk pres samtidig med at kontaktbevarende samvær ikke blev sikret. Måtte nedlægge sagen af hensyn til børnene.

83 Har kæmpet de sidste 3 år med bare af få lov til af se min søn på 4 år som er i mistrivsel hvor han bor (hos mor) og hans største ønske er af kommer hjem og bor hos mig og familieretten og Familieretshuset vil kun give mig 45 min fordi mor ikke synes der skal være samvær overhovedet. Min datter på 1 år ved ikke en gang hvem jeg er Familieretshuset giv mig et halvt år med 45 minutter som var overvåget hvor mor kunne for lov til af, siger jeg var farlig og hun ikke skulle gå hen til mig. Håber virkelig snart der kan ske noget og fædre får de samme rettigheder som mor og der snart kommer fokus på det .

84 Det her været der værste forløb nogensinde. Hold op hvor har det ødelagt mig. Jeg orker ikke at fortælle om det på skrift. Jeg ville hellere interviewes. Min søns mor har planlagt at få et barn med mig og har sideløbende planlagt et samlivsophør, med ud-af-ingenting opståede konflikter om. Min søn ser mig ikke i fire måneder. Derefter til overvåget samvær i Familieretshuset og nu kun 2 timer søndag og 2 timer mandag i den anden uge.

Jeg havde ham i 16 uger på fædreorlov imens hans mor gik på arbejde. Men når far og mor ikke er sammen mere, så er far ikke længere god nok. Krisecentrene har upartisk skrevet alverdens ting om mig og de har indberettet mig til kommunen, omkring mit særbarn som jeg ikke har med min søns mor. Jeg er en helt almindelig mand. Udsat for et karaktermord. Bruger ikke euforiserende midler og drikker sjældent alkohol. Er far til en datter på 16 i en 7/7 og et fantastisk samarbejde med hendes mor.



Familieretshuset har været så forfærdelig en oplevelse. Stakkels min søn som har boet 6 steder i hans liv før han blev 17 måneder. Tre krisecentre. Løgnene har været vanvittige. Øv øv. Trist sag. Desværre skal jeg se hende på samværsdage ved aflevering.

- 85 Ja også gerne ikke anonymt.
- 86 Har haft en klar og vedholdende oplevelse af at der i Familieretshuset har været tydelig forskelsbehandling. På trods af udtalelse fra institutioner og beviser for at mor havde lavet flere ulovlige/regel brydende handlinger, blev disse set bort fra i behandlingen. Familieretshuset har ikke en eneste gang oplevet som værende objektiv. Der er ikke klaget, pga. det har været oplevet som værende umuligt, da oplevelsen kun har været ensidig og som en umulig kamp.
- 87 Ja, mor generer konflikt, som gør vi ikke kan samarbejde. Beskyldninger om psykisk vold, alkoholisme og vold, som ikke kan bevises. Overvejer at politianmelde mor for psykisk vold.
- 88 Min søns, oplevelse er, at mor og søn fortæller, at Far HAR begået Overgreb mod X, 9 år gammel. At X derfor hader sin Far, ønsker sin Far død, vil selv slå sin Far ihjel. HAR planlagt, HVORDAN. 9 år gammel dreng. Siden han var spæd. Skolen ligeså. Skolen vil IKKE underrette. X kommune vil IKKE gøre noget ved det. X ER jo i trivsel. MEN, da den "skyldige", jeg, så forsøger, igennem X's læge, at få henvisning til Psykiatri i X kommune. Der HAR informeret om, at et barn, som X, HAR fortalt, at Far slår, HAR begået seksuelle overgreb mod X, SKAL have professionel hjælp, AF Psykiatri i X kommune. Møder Mor IKKE op til aftalt tid ved lægen. Nu, pludselig, ER X i trivsel. Lige meget, hvad X HAR fortalt på skolen. HAR fortalt dét samme, de seneste 2 år+. ALT omkring HVAD X og Mor, samstemmende HAR fortalt til forskellige myndigheder, først Mor, derefter X - Med samme voksent udtryk, beskrivelser, som Mor! Er blevet tilbagevist, FLERE gange, af politi, anklagemyndigheden, Vestre Landsret osv. MEN, skole og kommune vil IKKE have sandheden frem. MEGET, MEGET MERE
- 89 Ja, jeg ønsker at fortælle om mine oplevelser. Jeg vil også gerne vidne i søgsmålet mod socialministeriet og jeg kan med 25 års erfaring med familieretssystemet fremlægge helt konkrete sager/ problemstillinger, samt fuldstændig uhensigtsmæssig sagsbehandling gennem familieretssystemet og domstolene. Ps. Jeg vil gerne vie resten af mit liv til at arbejde professionelt med at forbedre vilkårene for vores børn og deres fremtid. Jeg ønsker på ingen måde, at nogen som helst børn fremover kan havne i dette nuværende hovedløse familieretssystem. Jeg mener også, at man med ganske enkle ændringer, kan imødekomme de grundlæggende udfordringer.
- 90 Ja det ønsker jeg.
- 91 Ja.
- 92 Jeg rejste 54 min. væk fra hans børnehaven, idet jeg ville tættere på mit familienetværk og hjemstavn. Selv moren er fra samme område, men Familieretshuset tog udelukkende udgangspunkt i hvor barnet bor nu - hvor hverken jeg eller eksen har noget familie eller netværk. Min søn kom kun til byen ift. at eksen arbejdede i byen, så vi flyttede kun dertil for at være tættere på hendes job. Nu vil hun ikke forlade byen selvom vi INTET har at relationer. Hun har sågar mistet jobbet for flere år siden og er på overførelse. Men FRH kunne ikke se ideen i, at jeg flyttede til en by hvor hans bedste forældre, onkler og fætre boede samt eksen familie. Som rådgiveren sagde "Vi er faktisk ligeglade med private og familiære forhold. Din søn bor i x og derfor skal han ikke flyttes og kan hellere ikke være i en 7/7 ordning". Så jeg blev sat ned fra 7/7 til 9/5.



Uagtet, at min søn kun er 4 år og stadig går i børnehave eller ikke går til fritidsaktiviteter og har måske været hjemme én eller to gange på legeaftale. Altså er det hurtigst og nemmest sagsbehandling bare at please mor og kigge på hvem der fik krævet bopæl fra start i stedet for at LYTTE til de konkrete omstændigheder!!

- 93 Det vil jeg gerne. Det er en lang og pinefuld sag.
- 94 Jeg er blevet udsat for beskyldninger om fysisk og psykisk vold imod mine egne børn og imod min hustru som jeg er separeret fra. Jeg har ikke gjort det, men der er en episode med en uskyldig refleks der er dramatiseret til et niveau der er skadelig for vores datter. Det var meget uskyldigt og skete 1-2 måneder før de var væk en dag jeg kom hjem. Børnene er blevet overbevist og vendt imod mig af deres mor, og det de siger i samtalerne med familieretshuset, kommunen og til psykologen der nu afleverer en rapport, er min hustrus ord og drama, fordi hun nok ønsker børnenes kærlighed/accept og fordi hun ansøger om fuldforældremyndighed.

Rapporten er lige sendt til familieretshuset, selvom jeg havde brug for at gennemgå den igen med en bisidder. Jeg er ikke blevet retfærdigt behandlet.

Min hustrus far døde 14 dage før skilsmissebegæringen, og der kan være arv som er det egentlige motiv fra min hustru, og også fra hendes familie, hvor hendes stedmor og 2 stedsøstre samt deres advokat nok styrer forløbet indirekte eller direkte. Er meget kold og ondskabsfuld adfærd de udviser, og det er meget synd for vores børn.

Jeg har ikke opsøgt børnene på noget tidspunkt, fordi hun er vanvittig i hendes handlinger med selve flytningen med et brev, blokering af mit nummer og kontakt mellem hende og børnene. Inddragelse af politi og med hendes negative påvirkning af børnenes forhold til mig. Jeg har aldrig udøvet nogen former for vold overfor nogen i familien eller overfor nogen overhovedet nogensinde.

- 95 Min kone er fra X og da jeg blev syg og måtte skifte job blev min løn mindre og min kone vil ikke støtte op om økonomien og så skiftede hun 100 % og ringede til politiet tog til kommunen og på krisecentret og løg om at jeg var voldelig psykisk fysisk og seksuelt.
- 96 I korte træk handler sagen om fremmedgørelse af far og at mor ikke respekterer far som en lige værdig forælder. Mor chikanerer samværet med unødigt kontakt til datter, og ignorerer Rettens samværsafgørelse, og lever i et symbiotisk manipulerende mor-/datterforhold.

(Far: Uenig i mors udlægning, beskrivelsen farvet af mors agenda. Mor henviser til dialog, for mig betyder dialog, at der både lyttes og tales, og mor opleves som hidsig, emsig og ude af kontrol, men det er rigtigt, at far prioriterer trafiksikkerheden højere end at snakke mor til ro)

Far har forsøgt, at få mor i tale de sidste 7 år, men bliver mødt af nederdrægtighed og genforhandling af den af Retten afgjorte samværsordning. Derfor ser far desværre ingen andre løsninger end at kontakte Retten. I SMS-korrespondance med mor, bevidnes det at mor ikke overholder aftaler om udlevering af X til samvær hos far. Yderligere fornemmer far, at X lever sig ind i mors fortællinger for at overleve tiden hos mor. Senest er mor også begyndt med, at X skal tegne og genskabe svære episoder hos far. Mor har ved aflevering i X påhør forklaret far hvad illustrationen/tegningerne betyder. Far stiller sig uforstående overfor mors behandling af X som igen skal gennemleve dilemma, og vælge mellem mor og far.



Far har modsat mor aldrig grædt foran X, og fortryder at det skete. Ja, det er rigtigt at far var sur, men det var på mor, fordi hun ikke kan lade X og far holde samvær i fred. Mor blander sig i samværet og vil have en beskrivelse af hvad planen er for samværet. Selv har far aldrig modtaget noget fra mor.

Far oplever X, som en lille pige der kommer i 3. gradsforhør efter samværet hos far. Dette kommer til udtryk ved, at Rosa svar tit og ofte er: Det kan jeg ikke huske. Når X svarer med voksenargumentation, og far spørger hvor kommer det fra eller fra hvem, så svarer X: Mig selv.)

97 Jeg vil gerne deltage på alle plan.

98 2 bortførelser til krisehjem. Blokering af tlf. kontakt med børn...

99 Jeg vil meget gerne fortælle om min oplevelse.

100 Jeg vil meget gerne fortælle min oplevelse.

101 Jeg har opført mig som alle de "fagprofessionelle", har tudet mig ørene fulde med, at jeg skulle (har nu altid haft udelukkende fokus (reelt) på at give min søn et godt liv med begge forældre, men det har kun resulteret i tabt, fornedrelse, og sågar direkte trusler på min søns og mit liv i Familieretshuset (dengang Statsforvaltning), af en jurist i Statsforvaltningen, da jeg blot stille og rolig forsøger at få lov til at fremlægge overgrebene på min søn, og hans vilje til livet. Den X mistede jeg forældremyndigheden over min søn, for at være en god far og på grund af en fiktiv konstrueret "højkonflikt" og efter han var manipuleret til at sige helt klare og tydelige sætninger fra mor og mors familie og kæreste.

Meget uhyggeligt at det kan ske i dansk ret. I kan spørge om alt - jeg svarer gerne!!!

102 Mine søn er blevet manipuleret af en snedig mor til at føle sig afhængig af sin mor. Trods det er moren der er afhængig af ham. FAMILIERETSHUSET er åbenbart af den overbevisning at høj konflikten mellem moren og faderen bedt løses ved at min søn er 1 dag pr. 14 dage hos mig. Jeg bliver samtidig forældre fremmedgjort af moren, hvilket familieretshuset har påtalt, men ikke gjort noget ved andet en givet mig mindre samvær. Jeg afventer afgørelse som jeg så evt. kan påklage. Jeg er en almindelig far som bare ønsker at være sammen med min søn. Der er kun en taber og det er min søn desværre. Håber at I kan ruske op i Familieretshuset og få dem til at være opmærksomme på narcissister og mødre som krænker deres ekser.

103 Det er min oplevelse, at den nuværende retspraksis gør det muligt for den ene forælder helt bevidst at vælge at tage på krisecenter sammen med barnet med begrundelse i (helst alvorlige) falske beskyldninger - uden at blive stillet til ansvar for dem. Opholdet på krisecenter og den dermed forbundne mistænkeliggørelse af den anden forælder gør så, at den flygtende part garanteret opnår midlertidig bopæl. Det skaber så præcedens til senere afgørelser om barnets bopæl.

Jeg kan desværre ikke se hvordan sådan en situation (som jeg har været udsat for i snart halvanden måned nu) skulle kunne sikre barnets tarv.



- 104 Jeg har kæmpet de sidste to år med anklager fra børnene mor mod mig og jeg kan se, at børnenes trivsel der bliver værre og værre hjemme ved mig. Vi har både været i familieretshuset, gennem kommunen, tryghedscirklen, paragraf 11 forløb, 2 underretninger, en fra socialrådgiver og en anonym der bekræfter mine bekymringer og tidligere udtagelser til deres mor. Men uanset hvor mange beviser jeg har, føler jeg mig ikke lyttet til og deres mor kan udtale sig om ting der ikke passer, udstille mig til hendes fordel, uden der bliver stillet spørgsmålstejn eller er nogen former for konsekvens for hende. Kun for mig!

Det er mig der må nøjes med mindre samvær og få den ene beskyldning efter den anden. Og kommunen ser ikke nogen mistvivl ved børnene - på baggrund af mors udtagelser, skolen udtagelser og en enkelt børnesamtale.

Jeg har nu valgt at lægge vores faste samvær på hylden de næste fire måneder men fortalt at børnene er altid velkomne til at komme på samvær eller ringe. Det har jeg gjort fordi det her aldrig stopper fra deres mors side og jeg kan snart ikke holde til det mere og jeg ved ikke hvad jeg kan gøre mere for at hjælpe mine børn og bare have det godt sammen med dem, når jeg har dem på samvær.

- 105 Jeg har godt samvær med min søn på X år. - men ingen samvær med min datter. Kort fortalt så er det ikke hende jeg har et problem med, men hendes mor. Hendes mor, har efter som jeg havde det meget svært i starten, langt op til en pause med samvær med mig - for hende.

Jeg skrev til mindste på sms eller snap et par gange i ugen, (elsker dig ol.) men ingen tilbagemeldinger. Jeg har appelleret til min ex om samarbejde omkring min datter, men udtagelserne "det er ikke mit problem - jeg kan ikke gøre mere - jeg vil ikke presse hende (nej selvfølgelig skal hun ikke presses) var udtagelserne

Efter møde i FRH var det heller ingen hjælp. Jeg fik X's udsagn læst op (hvilket jeg ikke kunne nikke genkendende til) - min bemærkning til X's mor var "hvor har du været dygtig...". Føler du det er manipulerende spurgte juristen mig... ja svarede jeg, og derfra forsvandt min evne til at følge op på udsagnene - jeg var målløs.

Der er intet sket mellem min datter og jeg der ikke kan tåle dagens lys, og alligevel fremstod jeg som den dårligste far... "Du bad om at få begrundelsen for, hvorfor din datter ikke vil se dig" sagde sagsbehandleren - "det har du her fået - vil du acceptere det". Jeg kunne ikke anden end sige ja...

"Godt" sagde sagsbehandleren, og så gik hun videre i punkterne. Intet om hvad og hvordan vi kunne få løst den knude.... Og pt har skrevet til FRH 8-10 gange og bedt om hjælp. Efter tre mdr. ringede juristen til mig (en god snak) jeg skulle oprette en forespørgsel på konflikt udredning.

Jeg ønsker det første møde skal være uden min ex - da jeg har brug for vejledning. Der er nu gået en mdr. og jeg har rykket som respons. Den kom så for en uge siden. "Vi ser på, hvornår det er muligt med et møde.... Jeg er total frustreret, for det er her ikke et spørgsmål om at den ene dag tager den anden, og at vi nok skal gøre noget. Nej for mig er det en byld i min mave, som jeg mærker hver dag.

- 106 Allerede ved familieretten oplevede jeg at moren blev fordelagtigt gjort, nærmest pakket ind i bobleplast. Børnesamtale kan jeg se der er blevet spurgt en masse indtil om far eks. kan sige nej, kan far sætte grænser, hvad laver du med far, osv., osv. Utroligt nok kun stillet et enkelt spørgsmål vedr. moren som lyder, hvad laver du med mor intet andet.



Jeg kunne rigtig godt tænke mig at høre om den normale procedure at moren blive lyttet til, farens udtalelser bliver negligeret og overhørt, om det er normalt at man indkalder barnet til en børnesamtale hvor barnet giver udtryk for hun ønsker lige meget samvær, men ikke bliver hørt. Generelt hvordan det foregår min oplevelse var i hvert fald at moren blev fordelagtigt allerede fra start...

- 107 Jeg vandt bopæl i byretten mor ankede til landsretten. Jeg ved egentlig ikke helt hvad pokker der skete, men pludselig var jeg voldsmand og farlig. Siden er samværet blevet 8 timer hver anden lørdag. Min søn vandt jeg bopælen over i første omgang grundet mistriksel ved mor, den mistriksel er den samme.
- 108 Gerne. I spørger bare.
- 109 Løgne og bagvaskelse fra morens side for at dække over hendes egne modbydelige handlinger i vores forhold blev slugt rådt af Familieretshuset trods virkeligheden var en helt anden, efter årevis med fysisk og psykisk vold fra moren vandt hun alt med sin falske udlægninger af sagen på kold og kynisk manipulerende vis, imens jeg var fuldstændigt følelses mæssigt nedbrudt af hendes og systemets måde at håndtere det på, er i dag blevet en skygge af mig selv med lidt til ingen tro på systemets evne til at tage hånd om deres opgave i denne slags sager....
- Og står tilbage med en gæld for børnebidrag til min ex som aldrig har været berettiget til det men har til snusket sig det med løgne og bedrag, jeg bliver tvunget til at være i gæld til min egen voldsmand som har smadret mit liv med hendes koldblodige jagt på at få sin vilje og dække over hendes ulovlige opførsel!!
- 110 Det er en lang historie, men min ex og hendes advokat X bestak børnesagkyndig til at komme med alvorlige falske anklager mod mig i Retten. Jeg har heldigvis optagelser af alt, og kunne derfor bevise at det var falske anklager, men Retten bruger hende stadig, og politiet tøver med at straffe, da det er en politisk sag.
- 111 Ja, jeg fortæller gerne.
- 112 Min ekskones påstande om mig samt manglede samarbejdsvilje har gjort at jeg er blevet fremmedgjort. Har mistet forældremyndighed og har fået tilhold fordi jeg prøvede at samarbejde. Men efter politiets mening var for ynkelig. Det er en lang tosset sag. Hovedproblemet er at min ekskone kan nægte at samarbejde og blive belønnet med fuld forældremyndighed. Det er så trist. Men alle "på gulvet" sider at systemet er skævvredet og jeg skulle have ladet vente med at bede om mere. Så ham hver anden weekend. Mistede alt over de sidste 4 år fordi jeg bad om en dag mere så jeg kunne spare med de voksne på hans skole mår nu min ekskone ikke ville tale med mig om vores søns udvikling.
- 113 Min sag er så grotesk at det ikke kan beskrives mor har fremmedgjort børnene så meget at de er begyndt at drømme om jeg slår dem ihjel det har haft ingen konsekvenser for mor selvom der fra den børnesagkyndig i retten har slået fast at børnenes udtalelser ikke er troværdig men Frh og kommunen siger det er synd for mor jeg har endda fået en undskyldning fra borgmester personlig men stadig har man ikke iværksat noget hjælp til børnene og efter mor har flyttet dem rundt 5 gange og 3 skoleskift så systemet holder med moren lige meget hvor syg hun er.
- 114 ... (fjernet)
- 115 Opgivet.



116 Mor smider mig pludselig ud af boligen, pga. økonomiske årsager. Ikke så længe efter tog hun på krisecenter, og kom med grove falske beskyldninger om psykisk vold, og stofmisbrug, efter hun fandt ud af, at jeg ikke ville være kæreste med hende mere. Er i gang med samværs sag i FRH med separate møder på anden måned nu. Fik afslag på kbh. Og venter nu på afgørelse om midlertidigt samvær med min datter. Det er det værste jeg nogensinde har været igennem. Har været vant til at se min datter dagligt. Nu har vi ikke set hinanden i 2 måneder fordi de tager mors ord for ret. Det er ekstremt hårdt, og meget svært at forstå.

Hilsen en knust førstegangsfar...

117 Jeg ønsker at fortælle om min oplevelse

118 Ansvariga myndigheter och det familjerättsliga systemet suger livet ur en och utsätter barnen för livslånga trauman bara för att man önskar att barnen ska få ha rätt till båda sina föräldrar.

119 (fjernet)

120 Nej tak

121 Moderen har flere gange sendt ansøgninger/henvendelser til familieretshuset hvori hun kaster med løgne ifht. mig og min kommende kone. Heriblandt psykisk vold overfor børnene, voldtægt af hende og at jeg som udgangspunkt ikke kender børnene. Derudover pådutter hun mig at vores kommunikation og samarbejde halter.

Familieretshuset og domstolen har taget hendes parti og ser ikke at det er hende der skaber situationerne og kaster med mudder for at få sin vilje. Mit udgangspunkt har altid været samarbejde. F.eks. har hun, efter børnene har haft længere ferie samvær hos mig, efterspurgt dem et par dage tidligere hvilket jeg er efterkommet. 5 dage senere modtog jeg en ansøgning om samværsændring grundet manglende samarbejde, kommunikation mv.

Jeg syntes ikke familieretshuset ser den reelle virkelighed men blot tager hendes parti fordi hun er "mor".

122 Barnets mor har gjort alt for at fremmedgøre mig, aflyst aftalt samvær og nægter at anerkende mig sin far. Familieretshuset lavede afgørelse om, at der skulle være støttet samvær uden deltagelse af mor. Dem beslutning valgte børnesagkyndig at se bort fra, og valgte at mor skulle være til stede i samvær. Dette blev valgt efter indledende samtale, og før hun havde talt med mig. Dermed var alle mine advarsler, tanker og bekymringer ligegyldigt. Det var klart, at det kun var morens mening og holdning, der var vigtig.

Efter første samvær, hvor moren gjorde alt for at jeg ikke skulle se barnet, og blev sur da jeg forsøgte at sige hej og lige ligge en hånd på ryggen af barnet, valgte børnesagkyndig at sige, at Familieretshuset ikke kan afholde samvær.

123 Det er min overbevisning at mange fordelinger af børn sker på baggrund af det er normalen, og at hvis man ikke følger den kan det være svært at forklare. Hvis der var ligestilling, så burde udgangspunktet være 7/7 men det er ikke det jeg oplever.



I mit tilfælde har moren eskaleret konflikten til skade for børnene og nægtet at det skulle være en 7/7 ordning. Hvis man fjernede børnebidraget mellem forældre, kunne man undgå en økonomisk konflikt og tvinge forældre til at samarbejde også på det økonomiske plan. Jeg betaler børnebidrag (dobbel grundet min indkomst) men ofte mangler mine børn tøj og sko når de kommer til mig. Har derfor valgt at købe de ting de har brug for selv for at fjerne den konflikt.

Har oplevet familiehuset som utrolig farvet og det bar tydeligt præg af at der ikke er nogen form for ligestilling. Har oplevet alle gangene at der blev snakket hen over hovedet på mig og 80-90% af tiden henvendte sagsbehandleren sig til moren.

- 124 Jeg er samværsforældre. Mor har bopæl. Jeg er vant til at se min datter flere gange ugentlig med overnatninger. Fra den ene dag til den anden tager mor uberettiget på krisecenter og kommer med falske beskyldninger om psykisk vold, stof og alkoholmisbrug, da det går op for hende at jeg ikke vil være kærester mere. Hendes mål er at holde min datter fra mig i så lang tid som muligt. Det er det hårdeste jeg nogensinde har prøvet i mit liv. Jeg savner min datter ubeskriveligt højt.
- 125 Hej. Jeg ønsker mere samvær og vil gerne have min fælles forældremyndighed tilbage Den blev taget fra mig uden en grund Jeg blev uretfærdigt behandlet af domstolen Jeg har været i retten 3 gang Moren til mine børn vil ikke have jeg har samvær med min børn Grund til det er at hun har et stor hade til mig pga. vores tidligere dårligt forhold Hun gøre alt for at såre mig Og hun er meget ligeglad om det gå over vores børn det eneste hun tænker på det at hævn sig på mig Da vi var i retten X som hun hedder kom hun med falske beskyldninger uden bevis på alt det hun siger

Min søn var også med i retten han fik snakket med dommeren og en børnepsykolog Han sagde til dem han vil have mere samvær med far og 1 overnatning Min søn fik aldrig sit ønske moren fik bare fuldforældremyndighed ud af den blå luft Jeg har snakket med familiehuset og kommunen Og de sagde der skal MEGET til før jeg mister min del af forældremyndigheden Så kan jeg ikke forstå X fik den uden problemer jeg har aldrig gjort X noget Og alligevel både min børn og mig blev uretfærdigt behandlet Og siden hun har fået magten hun har misbrugt magten big time hun laver samvær tiden om og hun skifter på dagen på samvær Hun har et dårligt opførsel foran min børn når hun snakker til mig X føler hun er urørlige når hun har magten

Og børnene har spurgt moren om de kan se mig lidt mere hun siger til børnene det ikke hende som bestemmer om det skal være mere samvær hun lyver over for sin egne børn vis X kan lyve over sin børn så kan hun lyve hvor som helst om det var på retten vil hun lyve om alt kun til hendes fordele og ikke sine egne børn Derfor jeg b' er om hjælp for jeg kan ikke holde ud og se min børn blive ked af det fordi de blev svigtede ad moren og i retten Håber i kan hjælpe mig så jeg får min del af forældremyndigheden tilbage og mere samvær Glæder til at høre fra jer.

- 126 Min søns mor og jeg gik fra hinanden i oktober 2022 - hun flyttede med min søn. Et forløb med Familieretshuset har afstedkommet at jeg må se min søn hver tirsdag fra 14-17 og hver anden lørdag fra 10-15. Der er ingen ændring i udsigt. Jeg er lidt fortabt - ved ikke hvad jeg skal stille op. Moderen har ført en smæde kampagne - som jeg har valgt ikke at tage til genmæle på - da det i min optik var ensidigt og urigtigt.
- 127 Sagen handler om at jeg en aften efter moren og jeg fik blackout og blev voldelige. Der retssag for den episode. Jeg startede i behandling lige efter for alkohol og går til psykolog.



Der ingen der udtrykker bekymring omkring at jeg ser min lille dreng andre end mor, for hun mener ikke at behandling virker og sætter tvivl om jeg er i behandling. fik afslag på kontakt bevarende samvær med stort set ordret forklaring som moren havde udtrykt.

- 128 Jeg bliver fremmedgjort og der bliver gjort forskelsbehandling af alle instanser.
- 129 Jeg fortæller også gerne anonymt om min historie
- 130 Jeg ser kun min søn en weekend i måneden. Fordi den anden forældre (Hun kommer fra X). Påstår hun ikke har penge til transport, men hun har råd til at rejse til Thailand 1-2 gange om året...
Desuden står der i mødenotatet fra familieretshuset, at jeg skal kunne ringe til min søn en gang månedligt, men hun udleverer ikke mobil nr. og Familieretshuset gør ingenting - ingen sanktioner - ingenting. Indimellem råber og skrider hun min søn i hovedet, når jeg skal afhente ham, på hendes adresse. Jeg får absolut ikke en fair behandling af hverken X eller familieretshuset.
- 131 Moder fratager mig retten til at se mine børn og det får ingen konsekvens for hende. Det selvom kommunen er skeptiske overfor hendes tiltag. Familieretshuset og børnesamtaler, hvor man ved børnepsykologsamtaler kan spørge og skrive ikke objektivt.
- 132 Jeg er for nyligt gået igennem en skilsmisse. Min ekskone og jeg, har et fællesbarn på X mdr. Jeg har samtidig gået igennem en proces, hvor jeg har kæmpet og gjort alt for at beholde tid sammen med min datter. Familieretshuset og systemet har i mit hoved presset FAR ud som B-Forældre. Sagen var afgjort inden min advokat og jeg overhovedet havde åbnet munden, til det der skulle være et mæglingmøde i Familieretshuset. Jeg følger mig komplet hjælpeløs. Fuld af afmagt, smerte og anger overfor moderen. Hvorfor kan den ene part bare have lov til at læne sig op ad et system og diktere, hvordan rammerne sættes for ens fælles barn? Især når FAR gerne vil, har alle mulige ressourcer, både energisk, kærlighedsmæssigt og økonomisk. Nu er der så indgået en aftale, hvor jeg igen føler at det er mig der har givet mig og at hun sidder derhjemme og klapper i hænderne. Hvorfor skal FAR have mindre tid med sin datter? Hvorfor er det skåret i sten sådan i 2023? Jeg er dybt skuffet, ked af det og mest af alt frustreret at systemet vægter så tungt på den ene part / 'primær-forældre'. Hvad end det nu indebærer, altså det at være 'primær forældre'. Pinligt for det danske ligestillings-samfund synes jeg. Kbh.
- 133 Set i bakspejlet, eks. har manipuleret et system, der kun alt for gerne ønsker at manipuleres.
- 134 Jeg som far er blevet totalt anonymiseret overfor familieretshuset og børnehaven. Den anden forældre manipulerer med både børnehaven og familieretshuset. Intet er objekt. Jeg har i dag "tabt" min datter for hvad angår samvær fordi hendes mor manipulerer med dem hun kan hvilket virker.
- 135 Jeg vil gerne fortælle om mine oplevelser omkring forældrefremmedgørelse. Jeg har fremsendt resultaterne fra jeres seneste undersøgelse af forældrefremmedgørelse, hvor jeg har markeret i hvilket omfang jeg har oplevet forældrefremmedgørelse i relation til mit eget barn og fraskilte hustru.
- 136 Mor og de 3 fagpersoner optræder i Familieretshuset kønsdiskriminerende, fordomsfulde, nedværdigende og i øvrigt afstandtagende til fars forklaringer og hans ønsker for sit barn - og de 4 kvinder tager i stedet udgangspunkt i mor og advokats narrativ, der blandt andet indeholder ikke-beviste anklager. Gruppen af 4 kvinder straffer far og barn med at tildele far og barn 3% samvær i et midlertidigt samvær, nedsat fra hvad sagsøger mener almindeligvis var 25-45% samvær mellem far og barn inklusiv 8-12 overnatninger månedligt.



Dette velvidende, at ventetiden for at sagen kunne komme for en dommer var lige godt 12 måneder, og velvidende at mor med ferier bevist kunne nedsætte samværet mellem far og barn til under 3%, (Sagsøger/ far har eksempelvis oplevet at mor tager ferie således at barnet og far kun ser hinanden i 3 timer på 20 dage = 0,6%) - og velvidende at en så kraftig isolation og ufrivillig separation af en forælder fra sit barn, og barnet fra sin forælder, er associeret med alvorlig negativ psykologisk påvirkning af far og barn.

- 137 Min søn har rigtig meget fravær fra skole når han er hos sin mor. Og jeg har været til samtaler med Københavns kommune og familieretshuset og de for tæller at det handler om samarbejde. Men moren vil ikke samarbejde sammen med mig.
- 138 Vi har været i familieretshus 2 gange for at aftale samvær. Jeg blev RIGTIG glad for det samvær vi kom frem til (dog ikke ferie) allerede 5 dage efter nægtede hun den nye aftale. Så var det i familieretshus igen ca. en måned efter. Hun fik alt det hun ville. Samvær og ingen transport overhovedet i forbindelse med normalt samvær Imellem 2 og 3 møde i familieretshus var der lavet indberetning til kommunen fordi hun havde efterladt vores søn alene med et andet barn for at tage på arbejde. Den sociale døgnvagt kørte derud og ringede hende hjem. Men hun fik løjet sig ud af at hun var kørt på job. Hun skulle bare lige hente smøger. Hun var væk 2,5-3 timer. Jeg har ham torsdag til fredag i ulige uger. Fredag til mandag i lige uger.

Den aftale er jeg super glad for. Efter X juni har jeg ham kun i lige uger mandag til tirsdag, og fredag mandag. Han er i vuggestue 9-9,5 time de dage jeg ik har ham. Hun har hverken tid, overskud eller kærlighed til ham. Ønsketænkning er: 24-7-365 / 9-5 eller 7-7. Sidste gang blev jeg ik hørt overhovedet. Det virkede som aftalt spil imellem sagsbehandler og min søns mor. Hun snakkede rigtig rigtig grimt til mig igennem hele mødet. Bedt hende pænt om at snakke ordentligt. Svar: GU VIL JEG EJ. Sagsbehandler greb ik ind. Så hvis jeg ender i familieretshus igen, Skal jeg have en ny sagsbehandler der kan være tovholder. Det var et meget ubehageligt møde. Jeg følte mig presset/tvunget til at skrive under for overhovedet at få det de havde fremlagt.

- 139 Min datter blev født i Danmark, hvor hun bor med sin mor. Jeg bor selv i Spanien (i nu 25 år). I starten besøger jeg min datter nogle dage hver anden måned, delvist pga. moderens begrænsning, da hun hurtigt begynder at løbe fra vores oprindelige aftaler.

Da min datter begynder at kunne tale, står det mig klart, at hun gerne vil se sin far mere, og det vil jeg gøre alt for at opfylde, i det mindste med månedlige besøg. Moderen modsætter sig kraftigt, og sagen ender i Familieretshuset. Siden da har alt været ned ad bakke. Sagen har trukket ud, pga. lange sagsbehandlingstider, og moderens konstante sabotage. Der findes nu over 500 siders sagsakter i denne sag. Specielt fordi moderen konstant har sendt 10-20-30 siders indlæg med helt igennem falske beskyldninger. Alle hendes beskyldninger har klart kunnet afvises, også med dokumentation, men de skabte megen støj, specielt de første år. Og det var en hård psykisk belastning for mig.

Der udarbejdes en Børnesagkyndig Undersøgelse, hvor det entydigt anbefales, at min datter har samvær med mig, sin far. Der foretages overvågede samvær i Familieretshuset, som på trods af moderens sabotage, igen klart anbefaler samvær mellem far og datter. Boretten fastslår samvær mellem far og datter hver anden fredag, samt ugentlig telefonkontakt. Moderen anker til Landsretten, som stadfæster samværet mellem far og datter. Moderen forsøger med en opfunden historie at få sagen for Højesteret. Det afvises af Procesbevillingsnævnet. Megen af aktiviteten foregår under Corona-nedlukningen, hvor jeg under store udfordringer rejser til Danmark hver anden uge.



Min datter og jeg opnår aldrig samvær. I en lang periode ser vi slet ikke hinanden. Og i den periode er hun "pludseligt" gået fra glad at kalde mig far, til ikke at ville se mig og helt benægte, at jeg er hendes far. Hun har lært at hun har ingen far. Jeg rejser op til samvær, og hver gang klynger min datter sig til en voksen (oftest sin lærer på skolen) og nægter at tage med mig til vores fredagssamvær. Hun kan aldrig sige, hvorfor hun ikke vil med. Så efter få minutter måtte jeg tage afsted igen med uforrettet sag, retur til Spanien. Det har været ekstremt hårdt at opleve min datters pludselige afvisning, og jeg ved at min datter også lider herunder.

Familieretshuset er helt klar over, at problemet er moderens modstand. Jeg har direkte fået at vide, at der ikke er mere at kigge på i forhold til min person og rolle som far. Faktisk har jeg fået stor ros fra Familieretshuset. Men denne sympati har intet hjulpet, for ingen gør reelt noget for at hjælpe min datter og mig. Moderen har løjet og manipuleret i årevis, endsige fået sit lægehus til at udskrive en falsk lægerklæring (min datter var slet ikke til undersøgelse), som blev fremlagt i retten. Hun har sagt til min datter, at hun skal nægte at gå med, når jeg kommer på skolen om fredagen (rapport fra skolen). Men ALT, hvad moderen har foretaget sig har været HELT uden konsekvenser for hende. Hun kan gøre lige, hvad hun vil. Det værste er den implicitte psykiske vold mod min datter. Moderen får sin egen psykolog X til at udfærdige to ekstremt negative, nærmest grusomme, udtalelser omkring min person. Denne psykolog har jeg aldrig mødt eller talt med. Som følge af min datters modstand, ophæves samværet midlertidigt af Familieretshuset i X, og siden da har vi ikke set hinanden. På baggrund af en børnesamtale, helt igennem manipuleret af moderen, hvor min datter udviser modstand mod at se sin far, da ender sagen igen i Byretten. Min datter kan ikke konkret fortælle, hvorfor hun ikke vil se sin far. Det er helt igennem grotesk at opleve, at moderen på denne måde kan manipulere sig uden om afgørelsen fra Landsretten. Alt sammen med min datter som offer.

I X afgør Byretten, at det er bedst at far og datter for nuværende ikke har samvær. Efter intensiv kamp for min datter, da afstod jeg denne gang fra at møde op i retten. Jeg sendte på forhånd et indlæg med det hovedbudskab, at så længe det familieretlige system ikke håndterer moderens velkendte sabotage, da er enhver retsafgørelse omkring samvær helt igennem lige gyldig, for moderen kan uden konsekvenser gøre, som hun vil. Det familieretlige system er direkte medansvarlige for den psykiske vold, min datter udsættes for, for der gøres intet for at stoppe moderen, der ser det som en vej til gennemtrumfe sin vilje. Og danske børn vil konstant blive udsat for denne type psykisk vold, lige så længe Familieretshuset/Familieretten direkte præmierer den manipulerende/forældrefremmedgørende forælder. De lange pauser i samværet, som følge af de urimeligt lange sagsbehandlingstider, har givet moderen frit spil til at påvirke min datter. Jeg har på ingen måde opgivet min datter, men det ser sort ud lige nu. Måske er der ikke andet valg end at vente på, hun bliver ældre og opdager den svigt, hun er blevet udsat for. Jeg har intet specielt ønske om at være anonym. Via en børne- og socialordfører i Folketinget, da har en resumeret og anonymiseret version af min og min datters historie fundet vej til Socialministerens kontor. Forhåbentligt kan det bidrage til generel forbedring, men de store forhåbninger har jeg nu ikke.

140 Er blevet modarbejdet, ikke lyttet til af myndigheder, skole, Kommunens sagsbehandler, mv.

141 Jeg forsøger desperat at få noget hjælp / rådgivning ifm. min brors mildt sagt forfærdelige situation. Han/Vi har brug for rådgivning, retshjælp, advokathjælp og alverdens muligheder - og kræver det, at vi melder os ind i denne forening til de der 300-400 kr. om året, så gør vi det med det samme!

Kort fortalt: Moren har taget sønnen med på (krisecenter) fra den ene dag til den anden (det skete for ca. X dage siden!). Hun er gået til myndighederne/kommunen og beskylder min bror for psykisk vold, fysisk vold og økonomisk vold.



Han har forsøgt at tale med kommunen efter denne beskyldning, men der er ingen, der vil lytte til ham / tale hans sag, og i bund og grund har han ikke gjort noget. Han har blot sagt: "nu kan jeg ikke mere, lad os sælge huset og gå hver til sit", hvorefter han har stillet deres økonomiske muligheder med salg af hus osv. meget nemt op, og hun overhovedet ikke kan forstå noget som helst - men derfra virker det hele som et voldsomt vendetta-/hævntogt - og netop psykisk tortur fra hendes side - bare at smutte fra den ene dag til den anden, og efterlade min bror i huset uden at vide, hvor hans søn er?

Hun svarer ikke på opkald, SMS'er eller anden form for kontakt, hun henviser blot til: "talk to my lawyer" (hun er fra X) - og kan slet ikke forstå, at min bror har gjort ALT for sønnen, har været sammen med ham HELE tiden, og nu skal min bror og hans søn pludselig rives fra hinanden, fordi hun har set sig tvær på ham? Det skal lige siges, at hun har diagnosen angst, føler sig utryk alle steder og er hårdt ramt af X, som hun tager stærke smertestillende medicin for og som gør, at hun ikke har kunne arbejde i to års tid.

Hun kan altså ikke tage sig særlig meget af sønnen, og derfor er det min bror, der har stået for alt i hjemmet (køre hårdt på med arbejde (tømmer) betale regninger, aflevere/hente sønnen, gå med hunden tre gange dagligt, købe ind, lave mad, gøre rent - altså hele molevitten. Han har udfyldt samværsaftale i håb om en 7-7 ordning, men intet er modtaget retur, andet end flere referater og beskyldninger, efter krydsforhør af hende og sønnen fra kvindehjemmet/familieretshusets personale. Derudover virker det til, at hele artilleriet bliver sat i stilling - for han har netop modtaget en partshøring hvori det fremgår, at hans søn ikke ønsker samvær? Og han har ikke talt med hverken hende eller sønnen siden starten af marts. Det er dybt foruroligende og på kanten af omvendt ligestilling, når ingen vil høre på min bror eller tale hans sag? Derfor rækker vi nu desperat ud i håb om hjælp og rådgivning i denne ekstrem uretfærdige situation - vi håber MEGET på at høre fra jer, og vil kontakte jer telefonisk næste gang det overhovedet er muligt.

- 142 Igen og igen gennem X år har jeg forsøgt at få mere samkvem med vores søn, som lige er fyldt X år. Opskriften har været dikteret af min ekskones advokat, og følger slavisk samme opskrift som beskrevet her: (Standardmetoden). Sørg for at fastholde et opdigtet konfliktniveau selv om der intet reelt er! På trods af min efterspørgsel på konkret, saglig og faglig viden i forhold til en 7-7 ordning har jeg ingen saglig dokumentation fået herpå - blot afslag med henvisning til kendt og anvendt praksis! Vi har således været i Statsforvaltningen, familieretshuset, familieretten og i landsretten. Senest skulle familieretshuset tage stilling til erstatningssamvær (4 dage) som ikke blev overholdt i forbindelse med sommerferien i X.

Dommeren fastlagde at der skulle være erstatningssamvær! Min Eks kone mente 2 dage og efter den børnesagkyndige havde været inde og afholdt en samtale med vores søn - blev erstatningssamværet sat til - 0 dage! Dette blev anket til Landsretten, som blot stadfæstede dommen uden yderligere bemærkninger! I det daglige har vi aldrig haft konflikt, men hvert år er der bøv! med især sommerferien, hvor jeg har 2 uger, som ikke må hænge sammen. Der har på intet tidspunkt været forelagt nogen som helst klage over noget som helst gennem X år, og vores søn er velfungerende - dog udtrykker han selv at han ønsker mere samvær, men det mener hans mor ikke han er klar til! I X blev der udarbejdet en BSU hvor psykologen bl.a. skriver at hun ikke er i stand til at se bort for sine egne behov, og manipulerer vores søn! I flere tilfælde i byretten er hun blevet "taget i" ikke at tale sandt (ved skriftlig dokumentation) dette har på intet tidspunkt fået nogen som helst konsekvens!

- 143 Min daværende kæreste fik en fødselsdepression havde svært ved at forholde sig til at være mor. Flyttet ud til sin egen mor med vores to måneder baby lovede mig det kun var nogle uger. kommer aldrig hjem igen. Begrundelsen for at jeg ikke får bopæl er at barnet har opholdt sig to måneder ved sin mor og at jeg derved ikke længere er den primære omsorgs-Person som jeg var. Jeg havde fri fra arbejde i de første tre måneder er vores datters liv og var ved hende hver dag. Jeg har hende nu 24 timer hver anden weekend.



- 144 Vi blev skilt i X. Vi havde først 6/8, men fra januar X har vi haft 7/7. Vi var til et møde i Familieretshuset, mens vi var i bruddet. Vi var enige om 6/8 (som jeg nu virkelig fortryder, fordi det fungerede ikke). Jeg havde dem i 6 dage.
- På mødet ville jeg have bopæl på sønnen, så vi havde delt bopæl. Men da sagde sagsbehandleren, at det var det ikke kutyme for, da jeg skulle have dem i 6 dage. Så skulle jeg gå rettens vej, skulle jeg have bopæl på sønnen. Derfor gave jeg mig. Og derfor fik min ekskone bopælsadresse på begge børn. Det piner mig hver dag at jeg blev misvejledt og at jeg gav mig. Jeg kommer aldrig over det, at jeg gav mig og at min ekskone får børnepengene og at jeg ikke får en rød øre. Min ekskone vil ikke dele børnepengene selv om vi har 7/7. Kan I gøre noget så den nye lov om børnepenge bliver ændret igen, så de som har lige el. nogenlunde lige samværsordning deler børnepengene uanset om man er skilt i 2018, 2019 el. 2020. Mvh X
- 145 Jeg oplever at familieretshuset 100% er på mors side og intet kan rykke på det. Jeg står som en helt gennemsnitlig mand i det danske samfund, med arbejde, bolig, uddannelse, andre børn m.m. Men jeg kan ikke få lov at hæve samværet med mine 3 børn på snart X og X til en 5/10 ordning fra den nuværende 3/11 ordning.
- 146 Omkring separation oplevede jeg kraftigt forsøg på at distancere min datter fra mig af min nu ekskone. Dette blandt andet ved at arrangere lege aftaler, udflugter og andet jeg ikke kunne sige nej til i "min" tid med vores datter. Da dette ikke havde den ønskede effekt, stak min ekskone af med vores datter til krisehjem med falsk påstand om vold. Dette var velvidende at politiet ikke har tid til at efterforske falske anmeldelser og Familieretshuset ikke har tid til noget. Da der endelig kom skred i tingene, var der gået flere måneder og FR brugte det som argument for at tildele bopælen til ex. Jeg så først min datter igen efter 6 mdr. og det var 6 timer hver 3. lørdag i en lang periode. FR og krisecenter samt kommunale børneafdelinger æder råt beskyldningerne fra kvinder og jeg måtte bevise min uskyld.
- 147 Min kæreste gennem X år tog på krisecenter og beskyldte mig for psykisk vold gennem hele forholdet og tage børnene fra hele og søgte krisecenteret for at hende og børnenes sikkerhed. Jeg har et meget nært forhold til min dreng. Været på barsel X måneder og lagt drengen i seng dagligt. Min kæreste har været på barsel i X år. Min kæreste er svensker og især min svigermor har boet 3.6 måneder om året hos os og min kæreste 1 måned sammenlagt hos os om året og vi har været hos dem i samtlige ferier. Jeg er blevet mobbet af mine svigerforældre og kæreste al den tid vi har børn. Vi har også en pige på X år og min kæreste har fået en speciel kontakt lavet af krisecenteret hvor vi fik børnene ud efter 17 dage og hun og hendes forældre bor i vores hus. Det er en midlertidig kontakt. Jeg selv bor hos mine forældre. Jeg har prøvet at få en overnat i hverdagen. Det vil hun ikke jeg bliver nødt til at hente børnene to eftermiddage om ugen oftest klokken 2 og aflevere den kl. 19. Der er stressende med så små børn og børnene græder og datteren vil sove hos os. De er vant til mine forældres hus. Selv er jeg gået ned med stress gået ud over helbred og arbejde. Det at jeg skal hente den kl. 14 to dage om ugen og tre hver anden uge gør at jeg ikke kan komme til møder på mit arbejde efter kl. 13.30 og truet mit arbejde. Hendes mor bor i vores hus mindst 14 dage om måneden. Min far afleverer børnene med mig og al kommunikation foregår på sms
- 148 Vil meget gerne fortælle min historie
- 149 Vil jeg gerne men sagen har været mere end X år så der er for meget at fortælle.
- 150 Vil jeg gerne men det har stået på i over X år så den fortælling er for lang at skrive.



- 151 Jeg er ikke medlem pga. privatøkonomi, der er smadret i atomer. Dette helvede-forløb har kostet mig ALT. Jeg vil umådelig gerne fortælle min historie.
- 152 X.... FF kender min sag
- 153 Der har været store udfordringer med Familieretshuset. Jeg har en følelse af at de tager en afgørelse ift. samvær ud fra moderens følelser overfor mig.
- 154 Har dårlig oplevelse, er blevet mere syg, truet af kommunens medarbejdere.
- 155 I er for sent ude da det er X år siden min kamp blev afgjort.
- 156 I er håbløst for sent ude, da det for mig er X år siden, så er nok forældet, men traumerne påvirker mig stadig negativt.
- 157 Det vil jeg gerne
- 158 I må gerne kontakte mig. Er nok et meget godt eksempel og har måske gennem familie nogle kontakter som måske kan bruges til at synliggøre denne sag.
- 159 Jeg udfyldte denne undersøgelse for en måneds tid siden men inden jeg blev medlem af foreningen far... vil gerne fortælle min historie igen, hvis i ikke kan finde min tidligere beskrivelse.
- 160 Skilt i X. Fik først 12-2 fordi hun var X år. Første falske politi anklage i X, som blev misbrugt i alle instanser i X år indtil den blev afvist og mor blev taget i at lyve i retten. Fik 9-5. Mor nægtet at tilbageholde X mdr. 4 x overvåget. Rapport sagde far/datter har skønt forhold. 10-4 mor nægter og beder om 1 time lm mdr. overvåget. Det bliver 10-4, så kommer ny falsk anmeldelse og polititilhold lavet på den første afviste falske anklage. Politiet glemte at afhøre mig. Det tog X mdr. at ophæve. Imens brugt til at tage barnet igen. Videre til dags samvær. Ny falsk anklage. Nu fra barnet selv mod far og bonusmor. Tilbageholdelse af barnet. Børnehuset, FRH, kommunen og dommeren kan ikke få mor til at udlevere og hun svarer alle igen. Afventer retten i maj. Men intet samvær siden dec. Meget tydelig FF og psykisk vold mod min datter, mig og min familie i nu X år.
- 161 Det vil blive en lang fortælling.
- 162 Ja
- 163 Jeg har opgivet det da det har for store konsekvenser.
- 164 3,5 års kamp - og on-going - bare SLET ikke plads nok her 🗣️
- 165 Jeg kan skrive en hel bog her i feltet, men der er ikke noget jeg ikke er blevet udsat for. Lige nu er det min kone som har set børnene sparsomt som også er kommet under angreb. Selv min tidligere svigerfamilie angriber os.
- 166 Jeg har 3 drenge i alder X år. Min ældste har jeg ikke haft samvær med i snart X år og den yngste i snart X år. I starten havde vi en 7/7 ordning men på grund af fremmedgørelse har jeg mistet kontakt med 2 af dem. Min midterste søn bor hos mig fuldtid og har taget afstand fra morens manipulation.



Kommunen, familieretten osv. forsøger nu at etablere samvær for med moren men for de andre var ligeglade trods flere undersøgelser viste at jeg ikke har begået noget kriminelt overfor dem. Nu foreslår Familieretshuset overvåget samvær med den yngste som jeg ikke er særligt interesseret i fordi der er ingen garanti for jeg får samvær med ham efterfølgende. Det er et manipulativt træk fra morens side for at trække sagen ud. For min ældste søn har retten sagt at han er snart X år og derfor kan de ikke gøre mere ved det. Moren har samarbejdet med skolen og fået dem til at indberette mig uden nogen form for bevis eller lign. Min sag er desværre så indviklet og betændt at jeg her kun beskrive toppen af isbjerget.

- 167 Et af de allerstørste problemer i det amatøragtige cirkus er, at lovgivningen og praksis fra Højesteret og landsretterne på området slet ikke følges i byretterne og Familieretshuset, som jo afgør næsten alle sager.
- 168 Et af de allerstørste problemer i det amatøragtige cirkus er, at lovgivningen og praksis fra Højesteret og landsretterne på området slet ikke følges i byretterne og Familieretshuset, som jo afgør næsten alle sager.
- 169 OK
- 170 Det her system er under al kritik og det skal stoppe lige nu. De kvinder går så højt op i ligestilling men dette bliver lidt glemt når det handler om børn. Aldrig har man da følt sig så magtesløs og røvdendt at det danske system og det overvældende flertal af kvindelige repræsentanter gennem hele forløbet. Ikke en eneste mand har været til stede under denne lange sag men omvendt nu ca. 30 kvinder hele vejen igennem der samtidig sikre mor.
- 171 Min eks har ikke overholdt de aftaler vi har indgået selvom familieretshuset har været involveret adskillige gange. Hun finder på at min dreng har alverdens diagnoser sidste var autisme. Hun er skiftet til privat udredning da det offentlige ikke gav hende ret. De udsagn der ligger til grund for diagnoserne bygger mest på hendes udsagn. Hun går hjemme på tabt arbejdsfortjeneste gennem de sidste 3-4 år. Så min søn 3 uger i streg sidste sommer og derefter ikke mere da hun har skrevet han ikke vil på besøg. Tog fat i familieretshuset ret hurtigt efter og sidste nyt er jeg skal til overvåget samvær i april. Grunden til det er at hun har misligholdt de aftaler vi havde under påskud af at min dreng på 11 ikke ønsker det. Hun har løjet om så meget både overfor ham mig og de skoler han har gået på. Har en mistanke om hun helt bevidst finder på historier for at slippe for at arbejde. Man er som mand totalt magtesløs i det system. Hver gang vi har været til møde, har jeg mistet samvær og nu har jeg intet. Er færdig med møder der ikke fører til noget, så tager til de overværede samvær og når vi når enden og skal evaluere har jeg valgt at sætte en jurist på efterfølgende hvis ikke de laver en aftale der er til min drengs bedste og er juridisk bindende. De er der kun for mødrene skyld.
- 172 Det hele er jo meget godt beskrevet allerede og i har jo uendelig ret i jeres skrivelser. Det er pinligt at være dansker med den forskel og den behandling man får. De danske kvinder skriger efter ligestilling men endelig ikke på børneområdet!!!! Det her er en skandale og nogen må fandeme snart vågne op! Alle ved det men ingen tør åbne munden!!!
- 173 Mit barn modtager børnepension, da jeg er pensioneret tjenestemand. Da jeg skrev under på skilsmissepapirerne hen over køkkenbordet, blev der tilføjet med kuglepen, at jeg ville betale normalbidraget. Efterfølgende har jeg fundet ud af min ekskone var utro igennem et år, og de aftaler vi indgik ved skilsmissem, ikke blev overholdt. Da børnepensionen er højere end børnebidraget, skal jeg ikke betale børnebidrag ifølge loven, men jeg tabte sagen i Familieretshuset, familieretten, og landsretten.



Jeg har søgt 7/7, men fået afslag, da min ekskones eneste begrundelse i Familieretshuset var at hun ikke ville. Intet andet. Jeg har tabt sagen om halve skolepenge til privatskole, selvom jeg mener at det er min ekskones forpligtelse, da hun modtager børnebidrag og alle pengene fra staten hver 3.måned. Jeg har min søn i 6/8 ordning, men skal selv stå med alle udgifter.

174 Jeg kan skrive en hel bog, om hvad jeg er blevet udsat for. Overordnet set, kommuniker systemet ikke sammen.

175 Ja

176 Kort og godt. Jeg smed min daværende kæreste for porten i X, hvilket har startet en helvedes lang kamp om at få lov til at være far for mine 2 drenge. Ved første retssag som kom i året efter, fik jeg min fælles forældremyndighed over begge drenge, men på det tidspunkt har moderen allerede opgivet min ældste søn og sendt ham i pleje. Udelukket fordi hun vidste at hun ville tabe sagen i retten til mig. Nu står vi så igen i samme sag, dog med den yngste som jeg har støttet samvær med. Til trods for knejtens trivsel og så videre så mener hun at jeg er ustabil i mine samvær. (Der har været 1 misset samvær siden X). Sidste år søgte jeg om at have min ældste dreng hjemme i julen da han er TÆT knyttet til min side af familien, som er sunde og raske.

Til trods for moderens misbrugerne familie som gang på gang har overgrebet sig på hinanden. Der valgte mine børns socialrådgiver at sige at pga. hans trivsel osv. så kan de ikke forsvare at han kommer væk fra plejefamilien i juleperioden. Klip til den december hvor jeg hører at han er på vej ind for at holde jul med sin mor. Det eneste jeg som far gerne vil opnå, er at være der for mine børn. Men ikke en gang det kan jeg få lov til. Hvad skal man snart gøre?! Det hele er et kvindestyret system som alle mener at fædre er farlige for deres børn. Jeg har kun gode udtalelser omkring børnene. Både kognitive forbedringer, sociale forbedringer og trivsel generelt er helt i top under mine vinger i den korte tid jeg får lov. Det skal siges at der er optagelser af moderen hvor hun råber, skriger, slår og kaster med ting.

Optagelser som Familieretshuset gang på gang har valgt at ignorere. Hun er 5dobbel diagnosticeret med diverse personlighedsforstyrrelser, mentalt retarderet og borderline. Så kort og godt så er systemet lige til at lukke op og skide i. Og jeg kan som velfungerende far se at jeg er i gang med at tabe overfor en socialt forstyrret dame som hverken formår at opdrage børnene, men som heller ikke har vist sig som en samarbejdende part i disse sager. Det eneste hun har på hjernen, er at skade min familie og mig da hun ved at børnene er det eneste sted hun kan ramme mig.

177 Min eks begyndte at tilbageholde min datter og hendes tre år ældre bror i forbindelse med, at de havde boet hos mig i X år 8/6 men mor nægtede at ændre samværsaftale og bopæl. Sagen eskalerede voldsomt igennem det år der gik til den kom i retten. Min eks har udsat alle mine tre børn for forældrefremmedgørelse og fremsat usande påstande om chikane, vold, voldtægt og trusler på børnenes liv. I X måned 2022 måtte jeg repræsentere mig selv i retten, fordi jeg netop var flyttet og ikke kunne tage nye lån til advokat, da min eks stævned mig. Hun havde en stjerneadvokat fra X med, fordi hun ikke har nogen arbejdsevne (grundet psykisk sygdom). Jeg mistede forældremyndigheden over min datter og har nu 2 dagens samvær for hver 14 dage + ferier. Min eks ønskede at jeg skulle have en 7/7 ordning, men jeg er bange for hende og kan ikke forstå, hvordan det hænger sammen med at hun samtidig hævder at jeg er farlig. Jeg har haft tvangsfuldbyrdet samværet en enkelt gang, fordi min eks ikke ville udlevere min datter til samvær og fortalte hende at jeg ikke ønskede kontakt. Hun har haft held til at overbevise en masse mennesker, der aldrig har mødt mig om at jeg er farlig.



Hun arrangerer fx vagter i retten, uden grund og får kommunen til at afhente min datter efter samvær på en station. Hun lægger notater om mig hos myndigheder og politiet, men undgår at anmelde den vold hun påstår, så jeg kan ikke forsvare mig imod de falske anklager som bruges i oplysningen af retssager, men ikke nævnes med et ord i retten eller fremgår af domme. Min datter er blevet anbragt 7 dage udenfor hjemmet og er blevet pålagt tavshed om det af sin mor. Hun bliver presset til at gøre som mor siger og får at vide at ellers kommer hun aldrig til at se hende igen (fordi jeg skulle ønske at forhindre det - det gør jeg ikke, men jeg begynder at tro at overvåget samvær ville være det sundeste). X kommune har nægtet mig orientering om min datters trivsel, selvom jeg kun har søgt en gang. De vil ikke begrunde deres afslag skriftligt og heller ikke vejlede om klageadgang. Ankestyrelsen er adviseret. Jeg frygter at miste mit tredje barn til forældrefremmedgørelse, fordi jeg netop har anlagt en nu sag og ingen tilsyneladende forstår hvor alvorligt det er for mine børn. Jeg frygter også at de kommer til at stå med ødelagte liv og egne diagnoser efter at være isoleret med deres mor og på institutioner. Min datter har aldrig fejlet noget før systemet fejlede.

- 178 Min eks begyndte at tilbageholde min datter og hendes tre år ældre bror i forbindelse med, at de havde boet hos mig i X år 8/6 men mor nægtede at ændre samværsaftale og bopæl. Sagen eskalerede voldsomt igennem det år der gik til den kom i retten. Min eks har udsat alle mine tre børn for forældrefremmedgørelse og fremsat usande påstande om chikane, vold, voldtægt og trusler på børnenes liv. I X måned 2022 måtte jeg repræsentere mig selv i retten, fordi jeg netop var flyttet og ikke kunne tage nye lån til advokat, da min eks stævnedes mig. Hun havde en stjerneadvokat fra X med, fordi hun ikke har nogen arbejdsevne (grundet psykisk sygdom). Jeg mistede forældremyndigheden over min datter og har nu 2 dages samvær for hver 14 dage + ferier. Min eks ønskede at jeg skulle have en 7/7 ordning, men jeg er bange for hende og kan ikke forstå, hvordan det hænger sammen med at hun samtidig hævder at jeg er farlig. Jeg har haft tvangsfuldbyrdet samværet en enkelt gang, fordi min eks ikke ville udlevere min datter til samvær og fortalte hende at jeg ikke ønskede kontakt. Hun har haft held til at overbevise en masse mennesker, der aldrig har mødt mig om at jeg er farlig.

Hun arrangerer fx vagter i retten, uden grund og får kommunen til at afhente min datter efter samvær på en station. Hun lægger notater om mig hos myndigheder og politiet, men undgår at anmelde den vold hun påstår, så jeg kan ikke forsvare mig imod de falske anklager som bruges i oplysningen af retssager, men ikke nævnes med et ord i retten eller fremgår af domme. Min datter er blevet anbragt 7 dage udenfor hjemmet og er blevet pålagt tavshed om det af sin mor. Hun bliver presset til at gøre som mor siger og får at vide at ellers kommer hun aldrig til at se hende igen (fordi jeg skulle ønske at forhindre det - det gør jeg ikke, men jeg begynder at tro at overvåget samvær ville være det sundeste). X kommune har nægtet mig orientering om min datters trivsel, selvom jeg kun har søgt en gang. De vil ikke begrunde deres afslag skriftligt og heller ikke vejlede om klageadgang. Ankestyrelsen er adviseret. Jeg frygter at miste mit tredje barn til forældrefremmedgørelse, fordi jeg netop har anlagt en nu sag og ingen tilsyneladende forstår hvor alvorligt det er for mine børn. Jeg frygter også at de kommer til at stå med ødelagte liv og egne diagnoser efter at være isoleret med deres mor og på institutioner. Min datter har aldrig fejlet noget før systemet fejlede.

- 179 Min søn blev presset til at slå hånden af mig to uger før retssagen i marts sidste år, hvor jeg mistede forældremyndigheden. Jeg ved ikke hvordan, men han er meget vred på mig og min psykisk syge eks har brugt rygter og påstande om vold og voldtægt og om at jeg skulle true børnene på livet til at presse dem.



Jeg har forsøgt at anmelde falske anklager, men den sag er henlagt. Jeg har ikke set ham siden X måned X. Jeg ved at han blev anbragt i aflastning udenfor hjemmet få dage efter dommen, men jeg kan ikke få at vide hvor han er eller noget om hans trivsel. Han blev anbragt mens jeg havde forældremyndighed, men ingen orienterede mig om afgørelsen. Københavns kommune har holdt børnefaglig samtale med ham på mors adresse med hende til stede, selvom jeg har advaret mod at hendes borderline diagnose gør hende farlig ved den slags situationer. X kommune har to gange fejloplyst familieretshuset, hvilket har skadet min sag. Min eks har 5 alvorlige psykiatriske diagnoser og en masse kriminelle forhold bag sig. Jeg fungerer som erhvervspsykolog og arbejder med konflikthåndtering og voldsforebyggelse og har en pilotuddannelse fra tidligere, så jeg er screenet i luftvåbnet for mentale problemer. Jeg har aldrig været straffet, sigtet, mistænkt eller andet, har aldrig haft psykiatriske udfordringer. Hun fremmedgør børnene systematisk og bruger samværschikane og social kontrol, men jeg bliver alligevel betragtet som den dårligste forælder.

- 180 Jeg har mistet forældremyndigheden og tabt kontakten i lange perioder. Min søn er anbragt og har fået et misbrug på anbringelsesstederne. Det at min psykisk syge eks har udøvet forældrefremmedgørelse og fik forældremyndigheden har ødelagt hans liv. Han er bange for hende og hun truer med at tage livet af sig, når hun vil opnå noget fra ham. Ingen har reelt varetaget hans interesse og jeg kan ikke engang få orientering om noget, så jeg kan ikke hjælpe ham særlig meget.
- 181 Mor flyttede på krisecenter, anklaget mig for vold, Krisecenter sendte perspektivering til FRH. FRH træf afgørelse om der ikke skulle være samvær, men fik medhold i retten. Der var ingen beviser, fordi der ikke var vold. Poli og statsadvokatur har afvist anmeldelser.
- 182 Ønsker at fortælle men kan bedst gøre det i et interview. Forholdet endte efter en længere årrække med at vores søn bliver X mdr. hvor han mor tager ham med sig, fra sin bopæl(fælles) på et krisecenter) uden nogen form for vold, omend vilden hævdes. Forholdet har være præget af psykisk/sexuel vold fra moderens side det X År inde i forholdet var der nogle fysiske konfrontationer/fastholdelser fra min side. Jeg går efterfølgende i voldshandling af samme grund da jeg indser det er en gal retning. De fysiske konfrontationer ophører omend den psykisk i relation til mig og mine store børn fortsætter. Da moderen til vores fælles barn forlader hjemmet med vores søn, tager hun på krisecenter og anvender vores fælles historik der foregik x år inden vores søn undfanges, til at gøre samvær yderst vanskeligt så jeg nu hvor vores søn er X mdr. kun ser sine søskende et par timer hver anden torsdag og lørdag og mig yderligere den anden torsdag.

Dagligdagens samarbejde foregår i ordentlighed og venlighed hvor jeg ringes op ved behov og deltager ved lægebesøg mv. når moderen føler en tryghed herved. Vi har endog været på pizzeria i forbindelse med besøg på skadestuen af hensyn til vores søn for hvem det ville opleves for kort at han er sammen med mig hvorved vi forlænger det konkrete møde med et par timer. Alligevel giver familieretshuset moderen medhold i at møder til stadighed afholder separate møder med begrundelse i "fælles historie mellem mig og min søns far" som det er formuleret. På trods af ændringer og spørgsmål til familieretshuset om begrundelse for at følge dén strategi gives ingen. U.t. Fortæller om den problemfrie hverdag og eksemplificere med screenshots af sms'er. Som også afspejler en vanskelig situation hvor der ofte kan være åben konflikt (hos mange forestiller jeg mig) men hvor jeg acceptere afvisning om erstatningssamvær da u.t. Har et møde i forbindelse med job som gør at jeg ikke vil kunne have vores søn der fulde samvær, den første og eneste forandring i samværet fra min side i al den tid moderen har oplæst forholdet. Jeg har haft fuld og hel accept af situationen uden der kan peges på andet end korte og milde udtryk for ærgrelse ved manglende samarbejde fra moderens side.



Konfliktniveauet holdes højt af mor da det tjener hendes samvær med vores søn og hjælpes på vej at et system (familieretshuset) som ikke anlægger en konkret vurdering af samværrets kvalitet og ikke møder andet end moderens behov. Selv den børnesagkyndig i vores sag udtaler sig til formødet i rette at det "ikke vil have nogen betydning for vores søn hvis jeg slet ikke var en del af hans liv fremadrettet" ligeledes udtaler samme sagkyndige at "det er IKKE barnets tarv, men moderens, der er det vigtige her" igen ikke noget det har nogen egentlig juridisk holdbarhed i mine lægmands-øre. Fra X måned X til X måned i år går der før dommen fra retten træder i kraft 20 mdr. går der før der første gang fastsættes samvær for første gang, indtil da er der midlertidigt samvær. Der fastsættes intet omkring ferier eller den barsel der var aftalt imellem os en barsel jeg først kan afholde når jeg har hverdagssamvær. For mig som far til 4 børn hvor de store alle dage har været i en velfungerende 7/7-ordning, med et venskabeligt samarbejde med disses mor, som endog har udtalt sig om dette samarbejde til familieretshuset, er det helt uhyrlig måde at håndtere et så lille barns mulighed for at vokse op i en hel storfamilie på trods af skilsmisse. I skrivende stund afventer jeg på 5 igen en ny dato for møde i familieretshuset efter moderens ønske om at afholde separate møder. Hvor svært kan det være at sætte en dato?

- 183 Jeg var for bange til at komme i nogen som helst sag da jeg godt kunne se at Familiehuset og myndighederne vægter kvinder så højt. Så jeg gik ind i en aftale som jeg ikke er glad for, også med den tro at jeg kunne justere den siden hen. Det har jeg fået at vide jeg ikke kan uden større risiko. Så jeg skal bare betale ved kasse et, men tid til min datter og penge.
- 184 Min datter er taget fra mig for anden gang og har ikke set hende i snart X år. Alene af den grund så bliver mor glad. Jeg har altid haft et fint forhold til min datter, men mor blev misundelig og tog alt kommunikation fra min datter og mig. Familieretshuset erkender det er skadeligt for min datter men gør intet. Det er mange år siden jeg mistede min datter første gang, men bliver totalt overhørt selvom min er udsat for psykisk og fysisk vold og forældrefremmedgørelse. Det er så grotesk og afstumpet det der er foregået. Håber virkelig snart politikerne ser sandheden i øjnene og jeg står gerne frem med min historie hvis jeg får muligheden for at møde politikerne.
- 185 Min ekskone får min datter til at påstå til sin lærer (så de er nødt til at melde det) at familien udsættes for vold af mig. Det sker en uge efter at vi har aftalt at vi skal skilles og jeg oplyser at jeg ønsker en 7/7 ordning. Efter at jeg bliver indkaldt akut til mødet på baggrund af dette, tager min ekskone og fraflytter huset med vores fælles børn og kæledyr og jeg har ikke set eller talt/skrevet med børnene siden. Det er i skrivende stund 17mdr siden. Børnene fortæller usammenhængende historier der tydeligt bærer præg af at de er blevet indprentet at de ikke skal se mig. I en samtale påstår min søn at jeg slår ham hver anden time i den næste samtale er vold ikke nævnt med et ord. Til trods for dette formår børnedag kyndige ikke at gennemskue hvad der foregår. Retten lægger vægt på at børnedag kyndige vurderer at børnene udtaler sig velovervejende om deres ønske om ikke at se mig, ej heller overvåget. Derfor fastsættes intet samvær. Der har aldrig været vold mod mine børn fra min side.
- 186 Gerne.
- 187 Jeg fortæller gerne. Ingen rettigheder, ingen ligestilling, ingen muligheder. En sagsbehandling, som tager udgangspunkt i kvindens behov, både i lovgivning og i praksis. Ingen lytter til de ufine tricks/kvindelist/mobning, som rent faktisk finder sted, og som har indflydelse. Økonomi spiller en voldsom betydning, det er en hindring for samarbejde.

Aldrig følt mig så rettighedsløs, ringeagtet og uretfærdigt behandlet, som i familieretshuset. Som mand er du dømt på forhånd, taberdømt.



188 Kom hjem fra min ferie med nogle venner, som jeg kun ses med den ene gang om året. Min eks havde bag min ryg bortført min søn, skjult sig bag et slør af kærlighed, som hun viste helt frem til dagen jeg kom hjem. Hun anklagede mig for psykisk vold, at jeg havde isoleret hende, udøvet psykisk overgreb, og lige ud sagt været et monster. Der var ingen anmeldelser og trods at jeg tidligere havde anmeldt hende til familieretshuset for at true med at fjerne min søn fra mig, hvis jeg ikke magtede ret.

Et forhold hvor hun groft gaslightede mig, og de flekterede al ansvar og problemer, som jeg alene var årsag til, så gjorde de ikke en skid for at hjælpe. Trods at jeg direkte kunne bevise at hun løj og til og med udnyttede vores søn til at skabe tætte pgt. om seksuelle relationer til mine venner bagefter for at isolere mig, så gjorde de stadig intet. Fik til sidst 2t/7t trods jeg var fuldtidsfar.

Føler mig behandlet som dømt og min myndighed frataget. Min eks hoppede på krisecenter for at give hendes historie noget "værdi" og trods jeg kunne bevise at hun indirekte erkendte at hun ikke var i krise bl.a. med at hun mødte mig privat uden tegn på krise og talte som var vi venner og sms'er til fælles bekendte hvor hun erkendte det, så skete der ikke en skid. Sidder nu og er tvunget til at hive hende i retten. Ligestilling? Hvor?

189 Vurderingsgrundlaget er alt for spinkelt og unuanceret. Der bliver ikke lavet grundige undersøgelser af hverken børnenes reelle trivsel og udvikling, eller de reelle hemmelige forhold. Alt for mange beslutninger afgøres ud fra et 2 timers møde med forældre hvor de udsagn og beskyldninger der fremlægges, ikke bliver undersøgt.

190 Vi er langt fra færdige og venter på sagen skal til retten. Men mor stak af på krisecenter på falske anklager, og FRH ser igennem fingre med alt, såsom socialt bedrageri, svindel af privatpersoner, samt efterladt mig fælles gæld, manglende husleje og aflytning afregning. Står yderligere til ikke at blive forlænget på jobbet, grundet denne mor har slået mig igennem

191 Ægtefælle tog på krisecenter og anmeldte mig for vold. Selvom det var hende selv 2 uger inden havde slået vores barn, og hvor jeg sagde fra og vil stoppe forholdet hvis hun ikke stoppet med det og evt. søgte psykologhjælp. Herefter har alle myndigheder bare slugt alt hvad hun har sagt, og derefter 1,5 mdr. efter fået børnene til at være med til beskyldningerne. Hvis bare FH havde sat en kontaktperson på fra dag et og ikke 1,5 mdr. efter, så ville vi være et andet sted.

192 (samme)

193 (samme)

194 Ja, det vil jeg gerne.

195 FRH lytter kun til moderen. Har ikke nosser til at give min søn tidssvarende samvær.

196 Jeg er praktiserende læge og ejer min egen klinik. Jeg har gode ressourcer og en god økonomi og kommer fra en ressourcestærk familiebaggrund. Jeg har intet misbrug men blot en helt almindelig far. Min søn er i trivsel psykisk og fysisk, hvilket også er bekræftet af børnehaver og senere hen skole. Det er ligeledes beskrevet at min søn har et ligeligt stærk tilknytningsforhold og kærligt forhold til begge forældre. Mor og jeg bor begge i samme by og tæt på hinanden. Vi har hele tiden haft et fint professionelt samarbejde, hvilket mor ej heller har modsagt.



Mor har ikke ønske om at udvide vores samvær fra 5/9 til 6/8 da mor ikke følte at vores søn var klar til dette og at vores samarbejde skulle være mere fleksibelt og flydende. Dette har jeg som far hilst meget velkomment. Hvis der var tvivl om samværsudvidelsen anmodede jeg sekundært om en prøveperiode på X mdr. hvor samværsordningen 6/8 kunne prøves af og efterfølgende evalueres. Dette blev ikke imødekommet. Samværsudvidelsen blev afvist af Familieretshuset uden anden begrundelse end at vores søn havde udtalt 'jeg har det godt nu'. Afslaget blev således begrundet i at vores søn, som var X år på dette tidspunkt, ikke direkte og utvetydigt havde fortalt at han ønskede mere tid ved sin far. Afslaget var ikke begrundet med andre forhold fx højt konfliktniveau, manglende samarbejde eller lignende.

Udelukkende ud fra det faktum at mor ikke ville opgive egen tid med vores søn. Dette tyder på en indædt kultur i Familieretshuset at man som far ikke kan få hverken 6/8 eller 7/7 med mindre mor er enig i en udvidelse eller forsøg med udvidelse og/eller hvis barnet, uanset alder, ikke eksplicit beder om mere tid med samværsforælderen. Dette er dybt foruroligende og jeg må indrømme at jeg igennem årene og vores mange møder, har mistet al tiltro til fagligheden i Familieretshuset.

- 197 Ingen advokater vil føre sagen og politiet oplyser jeg skal stikke sagsbehandlerne en klage.
- 198 Jeg vil gerne - MEGET gerne - fortælle min historie. Den sprænger samtlige rammer af forskelsbehandling, forældrefremmedgørelse, falske anklager m.m.!!!! Er ikke medlem af FF pga. min økonomi. Har efter en længere årrække som skolelærer mistet arbejdsevnen pga. det vanvittige pres man er sat under, når man frarøves sit barn. Jeg er bare blevet smidt i "skraldespanden" og modtager NUL former for hjælp, fordi jeg er formuende. Jeg har nemlig været så dum at spare op til min alderdom.
- 199 Gerne, men med sag på nu tæt på X år og 5 ringbind det må blive på en anden måde hvis jeg skal berette på vegne af min Sønnichsen.
- 200 Jeg har mistet kontakten til mine to børn på X og X år. Det startede med en voldsanmeldelse i X fra børnenes mor, hvorefter jeg fik afslag på kontaktbevarende samvær / overvåget samvær. Jeg blev frifundet 8 måneder senere, men her var skaden allerede sket, idet børnene var blevet forældrefremmedgjorte og tog afstand fra mig pga. deres mor.
- Mange overvågede samvær er senere blevet saboteret, hun er udeblevet fra møder og et hav af underretninger foreligger pga. mistriksel, men hun har fortsat børnene fuld tid. Dårlig adfærd er blevet belønnet i denne sag. Et sygt system som jeg intet godt kan sige om. Statsforvaltning/Familieretshuset har været med til at afskære mig fra mine to børn, som jeg elsker højt og har kæmpet for siden X.
- 201 Min søn blev i 2016-2017 og årene frem udsat for massiv forældrefremmedgørelse af sin mor. Jeg blev af hende beskyldt for vold m.v. og fik afslag på overvåget samvær / kontaktbevarende samvær. Jeg måtte vente 8 måneder på en frifindelse. I Mellemtiden var de flyttet til en anden landsdel og han var blevet voldsomt forældrefremmedgjort. Han har siden afvist samvær. Vi havde ellers et tæt forhold helt frem til voldsanmeldelsen i 2016. Systemet har belønnet hendes dårlige adfærd.
- 202 Den kender FF godt.
- 203 Vil gerne fortælle.
- 204 Min historie er meget lang og den handler om beskidte skilsmissemetoder og grov forældrefremmedgørelse.



205 Hele forløbet har været stærkt iscenesat og styret efter det første år, hvor alt fungerede helt perfekt. Efter et møde i mødre gruppen kom der en advokat ind og pludselig var ALT, ALT umuligt og samtidig var påstanden at vi havde KONFLIKT - hvilket aldrig er blevet påvist/dokumenteret blåt påstået. Forløbet har været meget "styret" og efter X år fik jeg et hint af en kollega til en hjemmeside: (Standardmetoden).

Dette passede fuldstændig til min egen oplevelse af min eks kones adfærd, og vores forløb! Der har i øvrigt ALDRIG VÆRET SÅ MEGET SOM EN ENESTE KLAGE og vores søn (nu X år) har flere gange selv udtrykt at han gerne vil være mere sammen med sin far, hvilket hans mor ikke mener han magter! På trods af at hun har bopæl/adresse nægter hun stort set alt kommunikation omk. vores søn - hvilket virker meget iscenesat og instrueret således at hun kan fastholde det "dårlige samarbejde". I X var vi igennem en længere forløb hvor en psykolog udarbejdede en 43 siders BSU hvori det tydeligt fremgik at hun ikke var i stand til at skåne vores søn for sine egne interesser samt at hun manipulerede vores søn!

I flere sammenhæng har hun talt direkte usandt i såvel byretten som landsretten, hvilket er dokumenteret skriftligt - der har ingen konsekvenser været for hende heller ikke da hun tilbageholdt vores søn i sommerferien X. Dommeren fastslog; at der skulle være erstatningssamvær men den børnesagkyndige fik det fastsat til 0 dag i stedet for de 4 dage der var tale om (de ville indgå kompromis på 2 dage - hvilket så ikke blev aktuelt efter dommen) Landsretten stadfæstede blot dommen uden yderligere kommentarer på trods af de skriftlige beviser på at hun havde talt usandt!

206 Gik med på 10/4 ordning til normalt børnebidrag ved retten i Hillerød uden advokat (havde inden 7/7 ordning), men statsforvaltningen ændrede det til forhøjet børnebidrag. pga eks gik fra hus og regningerne og arbejde ca. 60-70 timer i børnefri uge. Ex konen har kun talt dårligt om mig til børnene, dette har mellemste datter fortalt mig. Har ingen kontakt til mine 2 piger, men har et godt forhold til min dreng.

207 Fædre har ikke en jordisk chance mod systemet hvis Mor ikke tillader det.

208 Bliver falsk anmeldt til politi hvorefter ex tager på krisecenter politi dropper sigtelsen og jeg bliver stadig nægtet samvær fra Frh hvor de begrundet det med, vi ved der verser ikke nogen sag hos politi men grundet konfliktniveau kan vi ikke give dig nogen form for samvær de havde hellere ikke talt med børnene men tog beslutning på eget initiativ, Kommunen skulle lave en børnefaglig undersøgelse som de ikke havde lavet i X md dog havde sagsbehandleren kun snakket med moren efter klage til Ankestyrelsen og truet med stævning til kommunen fik jeg en undskyldning fra borgmesteren på brev, I retten kunne den børnesagkyndig se at børnene var blevet fremmedgjort og jeg fik tildelt fællesforældremyndighed og støtte samvær som jeg stadig venter på næsten 2 md imellem tiden har moren anket til landsretten, jeg har råbt op om moren som er flyttet 3 krisecenter og 2 Adresser samt børnene har skiftet skole 3 gange alt dette på X md men der er ingen der lytter da jeg er far, jeg har alt dokumentation.

209 Ønsker at få mere samvær. Men får besked fra familieretshuset ved hver henvendelse at hvis jeg søger mere samvær som moren er imod, kan hun nægte mig samvær imens sagen står på. Og sagen kan tage 4-6 måneder. Når jeg ikke har haft samvær eller set min datter i 4-6 måneder, imens en evt. sag kører, kan jeg ikke forvente at få andet end overvåget samvær når sagen besluttet. Derved har jeg ingen fair chance for at øge samvær uden mors samtykke.

210 Mange år uden samvær og chikane fra anden forældre og systemet.



- 211 Krisecenter 1 smider mor ud og laver en underretning på mor som uegnet som mor. Her tager hun på krisecenter 2. Trods det flytter kommunen min datter ulovlig og uden at snakke med mig. (Først 3,5 måned senere finder jeg ud af hvor min datter går i vuggestue og hvilken kommune hun er i, via aula) Derfra har jeg intet at sige og ingen samarbejde med min eks. Vi er i gang med polititilhold nr. 3 (nr. 3 ikke afgjort endnu, alle andre er afvist) 1 forsøg på politiet tilhold 63 sider med løgne. Her prøvede jeg at anmelde for falsk anmeldelse, da jeg kan modbevise meget af hendes løgne. Men de to hænger ikke samme i vores loven. Så bliver afvist, så man må også lyve overfor politiet uden det får en konsekvens. Og meget meget meget mere.
- 212 Jamen jeg sider i en situation hvor mor uden nogen grund tog på krisecenter og fortalt en masse løgne der ik passer. Så har slet ik set mit søn. Og familiehuset tager hende ord at det passer. Selv om der er mange beviser på det ikke gør og plus det er kommer underretning på mor med at hun ryger hash.
- 213 Sagen er ik slut endnu...
- 214 Ja meget gerne.
- 215 Efter mange års forgæves forsøg på at påvise, hvor afgørende ligeværd og lige muligheder for begge køn har jeg snart prøvet alt. Overordnet bliver der henvist til "konfliktniveauet er højt" hvilket ene og alene er mn eks kones påstand, og aldrig blevet dokumenteret på trods af min efterspørgsel herpå! Overordnet set er forløbet KLART styret af hendes advokat som tydeligvis helt og holdent kører efter "opskriften" på (standardmetode). Jeg savner saglig og faglighed i forløbet som har været langt og udmarvende! Senest var der opstået problemer omk. ikke overhold samvær i sommerferien, og deraf erstatningssamvær på 4 dage. Byretten gav mig medhold, men efter en meget tvivlsom børnesagkyndig samtale (ifl. notatet) blev erstatningssamværet sat til 0!!!! Således havde det ingen som helst konsekvenser på trods af det blev anket til Landsretten! Overordnet savner jeg ganske enkelt at opleve at blive taget seriøst - at blive lyttet til og ikke mindst når jeg henviser til dokumenteret saglig og faglig forskning på området. Lad mig slutteligt påpege at der ALDRIG har været noget at klage over i forhold til mit virke som far over for vores søn!
- 216 Systematisk fejl/forsømmelse/forskelsbehandling i myndigheders sagsføring - og modparts "aggressiv" advokats ageren, som har skabt og stadig skaber svær situation for mine børn bl.a. ift. stabilitet i deres liv og deres samvær med mig.
- 217 (Samme)
- 218 Alt for lang sagsbehandlingstid, kvinden kan lyve sig igennem systemet.
- 219 Jeg kom ind for at finde en løsning, og moderen kom ind for at angribe. Derfor fik hun sin vilje Jeg var for konfliktsky da jeg skammede mig over at bede om skilsmisse.
- 220 Hvis der var nogen der spurgte min søn X på X, ville han bare se sin far lidt mere. Jeg har verdens nemmeste samværs sag. Det handler om en lille dreng der gerne vil se sin far lidt mere, men moderen, FRH, kommune og retssystem gør alt hvad de kan for at det ikke sker. Det foregår med forældrefremmedgørelse, nægte samarbejde, falske anklager om vold og incest. Og 'systemet' lytter kun til moderen.
- 221 Det vil jeg gerne, kommer senere i separat mail.



- 222 X kæreste er svensk/dansk statsborger boet i Dk siden 2015 og fik automatisk bopæl. Konstante trusler siden år X om at hvis jeg ikke gør som hun siger eller betaler 4 rejser om året til dem, flytter hun med vores 4-årige datter til udlandet. Hun forlangte at de skulle fejre jul/nytår X hvor jeg iflg. underskrevet samværs aftale skulle have min datter, men modtog en sms X om at de blev i udlandet.

Kontaktede Familieretshuset de sagde direkte det kan vi ikke gøre noget, samme svar fik jeg fra retten i min kommune, familieretten sagde at jeg skulle finde en løsning med min x kæreste og at de ville gøre mere. Min advokat sagde jeg skulle tjekke borger.dk om der var lavet en adr. ændring til udlandet på min, for som hun forklarede selvom vi havde fælles forældremyndighed kunne hun sagtens rent praktisk flytte hendes adr., og det stykke papir man printer fra Familieretshuset hjemmeside ang. samvær ikke gælder i en retssag.

- 223 Ja.

- 224 Ja det vil jeg godt. Men det er en lang historie. Men kort fortalt. Jeg fik kræft og blev syg. Jeg kom til at true min eks på livet da jeg var under stort Press både fra min eks. Og fra mig selv da jeg var bange for at dø. Det udnytter min eks til at få bopælen på den ene af mine 3 børn. Så hun tog på krisecenter selv om hun viste at jeg ALDRIG kunne finde på at gøre hende noget. Men hun have hun magten over mig og mine børn og hun udnytter systemet til at kunne flytte fra den by vi boede i. Vi have en kontakt på at hun ikke måtte flytte fra byen så længe vores børn gik i skole. Hendes nye mand kunne ikke sælge hans hus så de kunne flytte sammen i den by hvor vores yngste barn var født.

- 225 Ja

- 226 FF kender til min sag.

- 227 Hele det danske set-up kan kun gøre fædre sindssyge. Vi har ingen rettigheder overhovedet og den vanvittige sagsbehandlingstid er jo så nedværdigende som noget kan være. Godt råd til alle fædre der kommer i klemme i systemet!!! Lad være. Det er en kamp der ikke kan vindes som far men som kun kan give søvnløse nætter og et kæmpe hul i økonomien. Kvinder skal blot følge mors manual som ligger tilgængelig online og de er sikret på alle tænkelige måder i systemet. Jeg skammer mig over at være dansker!!!

- 228 Ganske forfærdeligt at stå i.... synd for børn

- 229 Ja, det vil jeg gerne.

- 230 Elendigt og uretfærdigt system. Hvorfor Familieretshuset tænker ikke på børnene? Er Danmark vandt til at fjerne børn fra sin far? Familieretshuset er ansvarlig for mange sager hvor børnene betaler regning resten af sit liv.

- 231 Jeg er udsat for forældrefremmedgørelse og har ikke haft mulighed for at se min datter i over et år. Hun har været isoleret i hjemmet, også mere end et år uden skolegang. Alle myndigheder inklusive Psykiatrien på X hospital gør ikke noget, er tilsyneladende nødt til at føre sagen helt til tops i Landsretten. Der er fælles forældremyndighed.

- 232 Min sag kort: Vi har været sammen som kærester i X år, boet sammen i X år, haft eget hus i X år (som vi har total renoveret sammen), 2 fælles børn på X og X år. Vi har været udsat for en del igennem årene, blandt andet fik vi en søn med kronisk forstoppelse som "det offentlige" ikke ville hjælpe os med.



Jeg (Far) har arbejdet MEGET for at skaffe økonomi til ombygning, samt privat undersøgelse og behandling af vores søn, som mor har stået for at koordinere. Mor blev meldt af X Skole for vold imod vores søn. Kommunen undskyldte senere, men den psykiske skade hos især mor og til dels far var sket. Forholdet knirkede. Corona var også en stor belastning i hverdagen og især da mor og Jeg ikke var enige vedr. Corona.

Søndag d. X.: Vi har en diskussion, om mangler i forholdet.

Mandag d. X.: Mor ringer til min storesøster og udtrykker bekymring for mit ve og vel. Storesøster reagerer ved, sammen med min mor (børnenes farmor), at få min familie afhentet at et lokalt privat krisecenter. INGEN har ringet til mig.

Fredag d. X.: Mor ringer til mig kl. X med beskeden om at krisecenteret siger at jeg skal aflevere min forældremyndighed, da jeg ellers vil bortføre vores fælles børn.

Lørdag d. X.: Mor ringer igen kl. X og rykker for udfyldt "frivillig overdragelse af forældremyndigheds erklæring", men jeg siger NEJ.!

Søndag d. X.: Krisecentret laver en indberetning til X Kommune

Mandag d. X.: Krisecentret laver en indberetning om fysisk og Psykisk vold igennem 17år til Fyns politi.

Fredag d. X.: Krisecenterets mandlige direktør og børnenes Mor, mødes med 2 kampklædte betjente i vores fælles hus, for at Mor kan have 10min i huset til at hente "de vigtigste ting".

Onsdag d. X.: Jeg får afslag på midlertidigt kontaktbevarende samvær, da krisecenteret udelukkende ligger vægt på krisecentrets erklæringer om at jeg er voldelig og skadelig overfor børnene.

Torsdag d. X.: Til Familieretshuset – med cc til X (da jeg ikke kan se, at X er repræsenteret af en advokat) Jeg henvender mig på ny, på vegne af min klient X. Min klient modtog gd. Familieretshusets afgørelse af samme dato. På den baggrund har min klient bedt mig meddele følgende til Familieretshuset:

Min klient ønsker at indgå en frivillig aftale om overførsel af forældremyndigheden alene til X, hvorfor jeg har vedhæftet underskrevet dokument, som X kan indsende til Familieretshuset med hendes underskrift, så hun får den fulde forældremyndighed over børnene X og X. Årsagen hertil er, at han ikke ønsker at optrappe konflikten. Han ønskede en dialog med X, understøttet af Familieretshuset, så der kunne laves en god aftale om samvær mellem ham og børnene, idet hans vurdering er, at det er bedst for børnene, jfr. det fremsendte partshøringsbrev. Han ønsker ikke en langvarig sag, hvor børnene skal igennem børnesamtaler og en masse usikkerhed. Og han ønsker ikke at børnene skal opholde sig på et Krisecenter.

X - understøtte af Krisecentret – har oplyst, at hvis hun får den fulde forældremyndighed, så vil hun flytte væk fra Krisecentret, og børnene vil komme i skole. Samlet set vurderer min klient således, at det er bedst for børnene, at han indgår aftale om fuld forældremyndighed til X. Min klient ønsker ligeledes, af samme årsager som ovenstående, at trække sin ansøgning til Familieretshuset om samvær med børnene. Jeg vil derfor bede Familieretshuset om at afslutte sagen. Min klient ønsker, at børnene skal vide, at han ALTID vil være tilgængelig for samvær med dem - og i det hele taget - på deres præmisser.



Ovenstående er IKKE en erkendelse af, at min klient skulle have udsat X og børnene for psykisk og fysisk vold, idet han fortsat understreger, at dette ikke er sandt. Det er alene et udtryk for, at han ønsker ro og stabilitet for børnene, og at de hurtigst muligt kommer til at leve et normalt liv, herunder kan komme i skole. Siden er der intet sket i sagen.! Jeg har endnu ingen kontakt til hverken børnenes mor eller børnene.! Jeg har ingen afklaring på anmeldelsen hos politiet.

Dette er et klassisk eksempel på det offentlige der svigter og resultatet deraf.!

- 233 Kort: Jeg er blevet beskyldt for at have lavet psykisk, fysisk vold og seksuelle krænkelse på mit barn. Politiet har valgt at der ikke skal rejse sigtelse, men jeg kan ikke komme til at se mit barn. Nu har de bare beskyldt mig for det igen, da min ekskone er taget på krisecenter. Jeg har bopælspligten på min datter og vi har indtil nu haft en 7/7 ordning, som er gået ganske fint, ikke altid problemfrit, men vigtigst, vores datter har elsket det og stor trives - både hos mor, far og i børnehaven. Børnehaven har givet hende topscorer i alle hendes tests og de udtaler at de kan se, hvor godt hun bare har det og at hun er glad for både at være hos mor og far.

Det er for nemt at komme med usande beskyldninger og den anden bliver straffet for urimeligt samt at et undskyldt og velfungerende barn bliver udsat for dette er utilgiveligt og kan have fatale konsekvenser for hende senere i livet og på kort sigt. Min datter bliver tydeligt påvirket af hendes mor (og krisecentret). Der er på ingen måde ligestilling eller retfærdighed til, på trods af at politiet har afvist, at der skulle være noget som helst i denne sag. Det er skræmmende at det er sådan et system vi har og som har så stor indflydelse på vores børn.

- 234 Jeg søgte om fastsættelse af samvær, da vi gik fra hinanden, fordi vi ikke kunne blive enige om en ordning. Jeg havde oplevet gentagne gange at moderen ikke overholdt sine aftaler, og at hun ikke tillod mig at se vores datter, når jeg f.eks. udfordrede moderens holdninger til vores datters eventuelle opstart i institution. Jeg ønskede 7/7. Moderen ville slet ikke have, at vores datter skulle overnatte hos mig. Til mødet fortalte moderen halve sandheder omkring to situationer, der satte mig i dårligt lys som forælder.

Den ene situation var en enkelt sen putning for mig (hvilket øvrigt var kutymen for moderens putning) blev af moderen udlagt som at jeg generelt ikke kunne putte vores datter til ordentlige sengetider, hvilket den børnesagkyndige tog til sig som sit billede af situationen og udskammede mig. Den anden situation udlagde moderen som at hun to gange måtte tilkaldes, fordi vores datter var utrøstelig. Det som moderen ikke sagde var, at vores datter havde haft feber i tre dage og hendes primære fødekilde havde været bryst. Moderens udlægning blev skrevet til referatet af den børnesagkyndige, mens de af mig tilføjede detaljer om det generelle puttemønster og datterens sygdom blev udeladt.

Den børnesagkyndige pressede dog på overfor moderen for at få en aftale om at jeg skulle begynde at have overnatninger. Mødet blev udsat, da moderen ikke ville gå med til overnatninger. Udgangspunktet for næste møde var, at jeg skulle argumentere for at jeg kunne tage vare på vores datter, hvilket var ydmygende for mig. Det kunne jeg fint argumentere for. Moderen ville så ikke gå med til mere end 12/2 og argumenterede med, at det var Familieretshusets regler, at der maksimalt må være 1 overnatning pr år i barnets alder. Moderen kunne ellers ikke redegøre for hvorfor det skulle problematiseres at vores datter skulle have flere overnatninger hos mig andet end at hun gerne ville være mest muligt sammen med vores datter, mens hun var lille. Efterfølgende har moderen modvilligt givet lov til en overnatning mere med udgangspunkt i de nævnte regler fra Familieretshuset og vil ikke afvige fra disse.

- 235 Kan ikke ville gerne. Er bare død indeni ☹️



- 236 Det gør jeg gerne.
- 237 Lovgivningen behandler ikke mand og kvinde på lige vilkår. Man er skyldig til den modstand er bevidst. Ingen retssikkerhed især hvis man er en mand.
- 238 TV2 dokumentaren med børnene som våben.
- 239 TV2 dokumentaren med børnene som våben.
- 240 TV2 dokumentaren med børnene som våben.
- 241 TV2 dokumentaren med børnene som våben.
- 242 Et fuldstændigt rettighedsløst system. Ingen repræsentation.
- 243 Jeg vil rigtig gerne fortælle om min situation, hvor begrundelsen for at tage min datter fra mig i en 5/9 ordning var at så blev mor glad. Vi har i den grad et råddent system.
- 244 Det er føles som forskelsbehandling baseret på race eftersom systemet modsætter sig i barnets ret til samvær med mig.
- 245 Det er et system bygget op på Familieretshuset ret til at være lovgivende (ud fra påstande) og lovudøvende (ud fra påstande) og lovdømmende (ud fra påstande) og det værste er at der er omvendt bevisførelse, jeg har selv med hjælp fra foreningen far skulle finde et sted at få taget en narkotest (hår) ingen vejledning fra hverken familieretshus, politi, egen læge eller kommunen, familieretshuset sende dog en vejledning til at få taget en sådan 10 min efter jeg havde sendt mit resultat til dem (vaske hænder kalder jeg det).

Der kræves åbenbart ingen dokumentation fra en forælder på et krisecenter! Så lige nu føler jeg mig som en dømt kriminel, på trods af en ren straffeattest, en ren hår-narkotest, som moderen ikke ville tage, men gerne vil nu 6 mdr. senere. Jeg har været fuldt beskæftiget i X år, deltaget i meget frivilligt arbejde for børn i alle aldre, fra jeg var ung til nu. Jeg er meget engageret i lokalsamfundet og går meget op i grundejerforeningens fællesareal med dertil hørende legeplads og det så godt og sikkerhedsmæssigt forsvarligt at selv den skole mit barn går på bruger den jævnligt og det på trods af de ved at familieretshuset ikke vil have at min datter og jeg ser hinanden, samtidig hævder moderen at jeg stalker hende (jeg vil kun have så meget kontakt med hende som det kræver at min datter kan få en god barndom) så hvem stalker hvem, hvis jeg ser min datter på gaden, hilser jeg selvfølgelig, jeg er jo Far.

Jeg ser virkelig frem til den dag man får omtænkt institutionen Familieretshuset og får det lavet til børneretshuset og hvad den beslutter med barnets tarv som prioritet 1, skal familieretshuset så få forældrene til at følge. Som det er i Familieretshuset nu, er der ingen kontakt imellem de forskellige afdelinger, her er eksemplet, jeg fik skilsmisse (det der startede det hele) med begrundelsen: der er modstridende oplysninger fra moderens side, der er ingen dokumentation for påstandene. Som forældre er det psykisk terror der bliver leveret af familieretshuset. Behøver ikke være anonymt. kan huske hele forløbet (faktisk bedre end kommune og familieretshus). Hvis nogen ønsker en samtale om emnet og er i samme situation (søg aldrig midlertidig kontaktbevarende samvær, men hold fast i din ret med delt forældremyndighed og det samvær det giver).



- 246 Jeg vil meget gerne fortælle om det men det er for meget til at jeg selv skal skrive om det grunde lidt ordblindhed.
- 247 Jeg er udsat for massiv forældrefremmedgørelse. Min ekskone har sagt forfærdelige ting om mig til vores børn, såsom at jeg ville putte vores datter på sindssygeanstalt!! Hun har sagt belastende usandheder om mig til kommune, skole, venner, familie, børn, FRH og familieretten. Så ikke overraskende opfører børnene på X og X sig nu som om jeg ikke eksisterer, men kommer dog 1 døgn ud af 14. Min eks har tidligere været i psykiatrisk behandling, men har aldrig villet kendes ved sin sygdom. Nu føler jeg hun har 'smittet' vores børn med sine psykiske udfordringer. Min datter har det psykisk dårligt og er henvist til PPR. Nu er min ekskone træt af at stå med alle problemerne selv, så hun vil prøve at overtale børnene til at være længere tid hos mig. Som min psykolog siger, så beviser det jo bare, at det er hendes følelser - og ikke børnenes - der har bestemt, hvor meget far skal være en del af deres tilværelse.
- 248 Det vil jeg meget gerne. Men det er meget langt. Kan ikke blive her.
- 249 Det fylder for meget til at skrive her. Men den der har bopæl skal bare lade være med at følge rettens afgørelse og trække tiden ud så får de som ønsket.
- 250 ALT for lidt plads til beskrivelse af falsk anmeldelse, løgne, politi og statsadvokat, advokater, ydmygelser og nedværdigelser, fremmedgørelse - FRH der ikke vil afgive sagen til Retten, X års isolation fra min søn, nu X års overvåget 1,5 time / 14 dag, - netop ophørt da kommune ikke længere har samværs konsulenter - igen tilbage til FRH for på ny at søge samvær med min nu X-årige søn. Ingen jul / en søn der ikke forstår - en far der er ved at slippe og bare ønsker at forsvinde.
- 251 Der er forskelsbehandling af køn når bopæl og samvær skal afgøres - her er kvinder Per automatik foran på point, selvom du har været til stede og været lige så aktiv i dit barns liv. Kort sagt, hvis en kvinde ikke vil/kan dele sit barn så kan hun modarbejde og få systemet på hendes side da hun anses som den mest sårbare og vi mænd skal bøde for dette.
- 252 ja børnene er fortsat udsat for vold, psykisk vold, muligvis fortsat incest, og så sent som i fredags indrømmede Familieretshuset at der foregår Forældrefremmedgørelse, men jeg må jo forstå at det ikke er hvad de skal undersøge nu, med 55 ugers ABSOLUT adskillelse mellem mig og børnene. Hvis I har adgang til journalister der vil bringe historien, så er alt dokumenteret på Offentligt brevpapir + lyd og video.
- 253 Vil gerne fortælle min historie - men har ikke tid til at skrive hele den nu, så kontakt mig gerne hvis I ønsker historien?
- 254 Sender gerne mere info.
- 255 Jeg er kommet mig nogenlunde ovenpå sagen igen, efter lang tid, og har ikke psykiske kræfter til at føre en sag og er bange for at gøre ondt være for mine børn. (det er nemlig dem det er gået ud over). Vi burde have haft en 7-7 ordning, eller i hvert fald en mere balanceret ordning, men jeg fik dikteret samvær som var fredag kl.16 til lørdag kl. 18 hver anden uge. Altså 26 timer på 14 dage og det har jeg ikke slet ikke d.d. da mor sørger for at børnene altid har arrangementer når de skal til mig. Jeg hører så tit fra mine omgivelser, jamen det må da være pga. dig for børnene bestemmer jo selv når de er så gl. X og snart X år. Hertil kan jeg kun sige "på papiret ja måske, men deres mor skal nok styre dem på hendes måde". Jeg fornemmer at børnene gerne vil, men det lykkes bare ikke.



Jeg vil gerne oplyse personer i familieretshuset X som anvendte diktatoriske principper der hører hjemme i et andet sydligere liggende land. Det gør jeg gerne for at hjælpe andre børn og fædre i samme situation. Jeg forsøgte, med bistand fra en sagkyndig rådgiver at få fornuften igennem, men sagen strandede i ledelsen hos familieretshuset - fordi de holdt hånden over den diktatoriske person i familieretshuset. Jeg er stadig røstet over at sådanne sager sker i dk, og jeg er flov over at være dansker på det grundlag.

- 256 Takket være en utrolig intelligent og manipulerende mor og et naivt og servilt offentligt system (kommune og skole) er det lykkedes moderens til min datter at trække denne sag i X år uden hverken rettergang eller samvær. Min datter er jf. også psykologer tydeligvis udsat for massiv manipulation og forældrefremmedgørelse i forhold til mig.
- 257 Mor startede med at tage på krisecenter, hvor hun blev smidt ud. Der valgte hun så at slå min søn på X år og min datter på X var vidne til det, jeg kontaktede kommunen og der gik X før de overhoveder ville snakke med mig. Så valgte jeg i samråd med min advokat at holde ungerne tilbage pga. den vold der var sket og anmeldte det til politiet. Men fordi jeg havde valgt at holde dem tilbage, jamen så var jeg den kriminelle og ikke hende der havde begået vold, politiet valgte selvfølgelig at droppe sagen for mor sagde hun ikke havde gjort det og for familieretshuset var det heller ikke noget, så hun fik den midlertidige bopæl og det er selvom hun ikke havde et sted at bo og var flyttet til sine forældre og jeg boede stadig i samme kommune som før. Der skulle gå X måneder før sagen kunne komme i retten og der fik jeg så af vide at jeg blevet anmeldt for vold og psykisk vold og efter en afhøring så har anklage myndigheden valgt at afvise sagerne. Nu står vi her med inden juleaften og retten har valgt at der først falder afgørelse den senere. Kommunen er også inde over, men det virker meget som om de bare danser efter hende fløjte, mors mor arbejder på samme kommune. Familieretshuset er totalt ubrugeligt og har ingen nytte overhoved!! Hendes advokat har direkte løget under den retssag efter jeg havde holdt børnene tilbage, men det har ingen konsekvenser! Politiet behandling af mig da jeg holdt dem tilbage er helt grotesk, blev ringet op og fik flere sms'er fra dem, mens hun bare kunne sige hun ikke havde gjort det! Alt I alt så har jeg ingen tiltro til vores system og samfund mere!!
- 258 Jeg har opgivet. Det er psykisk alt for hårdt at være i konflikt.
- 259 Ja, men med en længere tidsfrist.
- 260 Ja jeg ønsker klart og tydeligt at fortælle om min oplevelse.
- 261 Min ekskone har tvunget min datter til at vælge mig helt fra. Jeg har ingen kontakt haft med min datter de seneste par år.
- 262 Er en lang historie men føler jeg ikke har haft en chance mod systemet når der spilles med urimelige kort fra den anden forældre. Jo flere beskyldninger og manipulation af børnene har ingen konsekvens kun for den der bare vil børnene det bedste. Så sent som for en uge siden har den anden forældre kørt så meget på børnenes privat skoles personale at de vælger at ophæve samarbejdet og selvom skolen laver underretning og skriver til FRH sker der intet før om 1,5-2 måneder og der er det bare for sent. Så har den anden forældre overflyttet dem til distriktsskolen.
- 263 Moren til børnene vil ikke samarbejde, og har aldrig haft forståelse eller respekt for at vores børn har to hjem der gerne skulle være ligeværdige.



Hun opfinder historier og manipulerer børnene, og har gjort det siden skilsmissen blev en realitet for X år siden, hvilket nu har resulteret i at min teenagepige ikke vil hjem til mig, og min søn på X år er blevet "smittet" med denne modvilje - trods at han altid har været meget glad for at være hos mig og jævnligt har ønsket mere samvær. Moren vil på ingen måde høre tale om mere samvær for vores dreng. Jeg har gennem flere år været af den overbevisning at særligt vores dreng ville have meget bedre af at bo fast hos mig og være hos mig 10-4. Men det kommer aldrig til at ske så længe moren trækker vejret, og hun støttes af Familieretshuset og kommunen.

Senest har hun fået at vide af Familieretshuset og kommunen at hun skal tilbageholde samvær, det skriver hun til mig lørdag hvor jeg skulle have hentet børnene søndag. Børnene kan jeg ikke få lov at snakke med, og moren vil ikke begrunde tilbageholdelsen. Hun skriver at jeg skal kontakte Familieretshuset og kommunen hvis jeg har spørgsmål. Allerede inden jeg overhovedet er informeret om hvad der foregår har "det offentlige" taget hendes parti idet de siger at hun bare skal tilbageholde samværet. Ingen ringer til mig og hører min side af historien eller hører hvad min dreng siger fire dage før det her sker, sidder han hjemme ved mig og er ked af at han igen skal hjem til moren og spørger om han ikke godt må blive. Desværre var jeg dum nok til at mene, at det bedste for ham var at tage hjem til moren fordi "det er det rigtige at gøre når vi har aftalt 7/7"! Jeg skulle have ladet ham blive og beskyttet ham mod hans skøre mor, og nu har jeg ingen hjælp at hente. For alle myndigheder har allerede truffet beslutning om at moren har ret...

- 264 Kort fortalt: Familieretshuset sætter sig ikke ordentligt ind i sagen, og sætter for hurtigt "højkonflikt" mærket på sagen, og det hele går i baglås, selvom sagen slet ikke er højkonflikt. De sender sagen til kommunen, men kommunen vil/kan ikke gøre noget. Citat sagsbehandler hos kommunen: "Jeg kan først gøre noget, NÅR barnet udviser tegn på mistriksel" Kommunen sidder i min sag med 4 indberetninger på at mors opførelse og manglende samarbejde kan medføre massiv mistriksel.

I mellemtiden er mit samvær med et spædbarn på et larmende, uroligt og koldt offentligt biblioteket 2x2 timer om ugen. Som har stået på i X måneder. På trods af jeg som far stadig bor i barnets gamle hjem.

- 265 Hej. Mine piger blev anbragt fra deres mor i en egen driftssag i Ankestyrelsen. Hvor man ikke kiggede på mig, da kommunen havde skrevet at jeg Ingen ressourcer havde og var sygemeldt. Dette er direkte løgn og det ved kommunen godt. Jeg fik pigerne (der er 2), men bopæl sagen er stadig ikke afgjort, den skal for retten. Kommunen valgte ikke at sende oplysninger som kan afkræfte deres påstande. De har selv erkendt at der er sket så mange fejl. Nu sidder jeg stadig og afventer støtte, og har lige fået 2 nye sagsbehandlere som vil hjælpe. Min datter har ikke gået i skole i X måneder og har ikke haft et tilbud siden maj, da de tvangsanbragte hende. Jeg måtte opgive anken i byretten, da jeg er bange for Ankestyrelsen. Mor og jeg Min X-årige datter har modtaget et brev fra kommunen, hvor der står at vi ikke kan bestemme samvær. De har skrevet at hvis min datter er mere end 2 dage om ugen hos hendes mor, så vil de starte en ny anbringelsessag. Denne bopælssag som kommunen bad mig starte er stadig ikke afsluttet og det har været skyld i at mine børn blev anbragt. Jeg har forsøgt at klage til ombudsmanden, men han vil ikke gøre noget 2 gange er der truffet midlertidig afgørelse ved familieretten. De lægger vægt på at jeg ikke har personlige ressourcer som årsag til afslag og mor vil ikke afgive bopælen.

- 266 Kort. Min datter havde primær bopæl his mig i X. Hendes mor flytter til X. Efter sommerferien i X afleverede hun ikke. Vi har været gennem retssager, familieret m.m. Men min ex-kone vil ikke eller kan ikke arrangere at jeg ser min datter. Hun har næsten ikke gået i skole i den tid hun har boet hos sin mor. Skolen har lavet en underretning, jeg har lavet en underretning. Men X kommune gør ingenting. Hun står på venteliste til hjælp fra familieafdelingen. Det har hun gjort i X år - jeg kan ikke få en ca. ventetid - så vi venter uden at vide bare ca. hvor lang tid der går.



267 Anden forælder tilbageholdt datter fra samvær uden den mindste form for belæg og ansøgte samtidig i familieretshuset om ophævelse af samvær... Jeg forsøgte tvangsfuldbyrdelse men dommeren fralagde sig nemt ansvaret ved at sige man ville afvente møde i familieretshuset. Familieretshuset foreslog aftale om opstart af samvær igen ved ét ugentligt samvær på neutral grund... mor tilbageholdt bare datter men den forklaring at datter ikke vil. Mor er ikke villig til nogen former for samvær pt. og siger min datter skal have' fred og ro. Vi skal nu i retten... mor kræver samvær ophævet og jeg kræver bopæl.

268 Min ekskone er u-diagnosticeret men har en svær grad af fokusering på at jeg er roden til alt ondt, og med det påvirker hun vores yngste i en sådan grad at han i mindre og mindre grad kan holde til at være sammen med mig. De 2 store børn på X (bor fast hos mig) og X (bor med sin kæreste), har måtte trække sig helt fra kontakt med deres mor, da de ikke kan holde til det. Der er mange historier, men jeg får lyst til at fortælle en lille episode fra et møde i Familieretshuset:

Min ex-kone og jeg sidder ved et bord foran to personer (normalt vil jeg ikke tillægge køn, men det er helt afgørende i denne historie desværre) En kvindelig børnesagkyndig og en kvindelig jurist. Vi skal tale om hvordan samvær skal fordeles mm. Jeg sidder med et par lange sår over min skallede isse. Jeg fortæller hvor de stammer fra: en sen aften en uges tid forinden, ligger jeg og er lige ved at sove i min seng (vi bor på daværende tidspunkt stadig i samme hus, som er til salg) X er faldet i søvn ved min side. Pludselig bliver jeg overfaldet og et par negle borer sig ind i min pandes hud og river blodige spor efter sig. X vågner af angriberes skrig og kaster sig ind over mig, og siger "nej mor du må ikke" og til mig siger han "du må ikke ringe til politiet, Far". jeg får samlet X op og vi låser os inde i et andet værelse og der kommer ro på. Juristen ser på mig og spørger om jeg kan dokumentere historien, og om det er anmeldt til politiet. Jeg fortæller at jeg ikke opfattede det som konfliktnedtrappende at kontakte politiet i situationen.

Juristen ser på min ex-kone, der ryster på hovedet og prøver at bortforklare hændelsen ved at sige at jeg spyttede på hende. Juristen vender sig mod mig og siger at det er ikke noget de kan tage hensyn til når der ikke foreligger en anmeldelse. Prøv at forestille jer en situation hvor jeg skifter køn med min kønne sydamerikanske ex-kone, og sidder i stolen foran samme to Familieretshus ansatte, og med sår over min kvindelige pande fortæller at min sydamerikanske mand havde overfaldet mig i sengen hvor jeg lå med vores lille søn.

269 Krisecenter, og står bare alene i verdenen. Systemet er bare imod mænd. Anklaget for alt, men ik anmeldt.

270 Familieretshuset havde truffet afgørelsen på forhold således moderen fik sin vilje uagtet at barnet gav udtrykkeligt ønske om noget andet. Lyttede på ingen måde på mig (faderen).

271 Måske.

272 Det er 2 drenge jeg har, men spørgeskemaet tager kun højde for en af hver. Jeg gik fra hende fordi jeg ikke længere efter X år kunne leve med hendes psykiske krig mod mig. Hun blev forsmået og alt har kun drejet sig om hævn lige siden. Ikke drengenes trivsel. Jeg er blevet anmeldt til politiet osv. Blandt andet for og hente børnene fra børnehaven omkring kl. 09. Det er korrekt at aftalen siger jeg først har dem fra kl. 15 den pågældende dag, men jeg tænkte jeg havde fri og kunne se de var blevet afleveret omkring kl. 07. Så jeg tænkte vi kunne starte julehyggen og købe lidt ind sammen osv. Det er bare en ud af mange situationer. Desværre er hun ansat ved Retten i X, som også er den retskreds der dækker det område hun bor i. Retten har ikke ville overflytte sagen til en uvildig ret efter mit valg og ønske.



- 273 Min oplevelse var en blanding af både kulturelt og akademisk chok. Mine forventninger har vist været for højt til et vestlige land, som skulle stå for børnene og ikke for kvinder. Det har kostet mig både psykisk og fysisk meget.
- 274 Fik kræft. Kom til at true min eks. Mistede alt samvær i næsten X år. Mistede bopæl på den store. Bliver forældrefremmedgørelse nu med den store som ikke vil se mig. Mine to andre ser mig fast.
- 275 Offer for forældrefremmedgørelse. Barnet ønskede pludselig ikke at se mig mere da han var gammel nok til selv at bestemme. Ikke fået noget forklaring, men forældrefremmedgørelse har været en betydelig årsag. Har ikke set ham i X år. Stoler ikke på at Familieretshuset gør noget ved det efter tidligere møder, hvor kun moderen bliver hørt. Har kontakt med hans storebror men han er tydeligvis også præet af forældrefremmedgørelse. Så forholdet er ikke så tæt som det kunne være.
- 276 Jeg oplevede at psykologen som lavede den børnesagkyndige undersøgelse direkte skrev løgne om mig i rapporten - blandt andet om at jeg skulle have truet ham... jeg sendte optagelser af ALLE møder ind til ankestyrelsen og psykolognævnet, men intet er sket.
- 277 Min ekskone var voldelig overfor både mig og børn. Det kunne dokumenteres, men både politi og myndigheder var ligeglade. De konstaterede blot at forholdet var konfliktfyldt og ophævede samværet.
- 278 Min ekskone var voldelig overfor både mig og børn. Det kunne dokumenteres, men både politi og myndigheder var ligeglade. De konstaterede blot at forholdet var konfliktfyldt og ophævede samværet.
- 279 Er så ødelagt, at jeg ikke længere kan sætte ord på.
- 280 Mor tog på krisecenter, beskyldning om fysisk og psykisk vold. X mdr. uden at se mine børn mens sagsbehandling stod på. FRH syltede kontaktbevarende samvær. Midlertidigt samvær har stået på i x år siden afgørelse uden optrapning.
- 281 Et berøringsangst og umenneskeligt system, hvor man efter at have været kasterbold mellem den ene mere inkompetente myndighed efter den anden i mere end X år får den våde klud i hovedet, at dommeren i Familieretten i X helt undlader at forholde sig til bl.a. - retspraksis fra Højesteret (som i U2020.3854 ligefrem citerer lovforarbejderne) og begge landsretterne omkring samværschikane, - flere års veldokumenteret samværschikane og forældrefremmedgørelse, - mors manglende overholdelse af en i retten indgået aftale om genopbygning af det hidtidige 9/5 samvær, - to børns skolefravær på over 50% i samme periode (herunder 100% fravær for det ene barn lige op til dommen), - en lang række skoleudtalelser og flere underretninger fra skolen (om skolefravær og mors skæve virkelighedsopfattelse og uhensigtsmæssige adfærd), - en underretning fra Familieretshuset (om fremmedgørelsen), - en underretning fra en anonym borger med adgang til hjemmet (om et kaotisk hjem i opløsning), - kommunens børnefaglige undersøgelse (som flere gange ligefrem konkluderer at mor har brug for hjælp!!), - mors klare afvisning af kommunens familievejledning (som dog på trods af kommunens journal nægtes i retten), - mors 6-7 mislykkede forsøg over X år på at få ophævet den fælles forældremyndighed, - børnenes tidligere i retten udtrykte ønsker om mere samvær med far, - usande og udokumenterede påstande om vold m.v., som afvises af alle (selv barnets mor har tidligere afvist det!!) - børnepsykologernes beskrivelser om børn med huskesedler og bisidder i retten for at huske detaljer (og som i andre samtaler med kommunen slet ikke kan huske noget af det beskrevne) og - mors deciderede løgne i retten om at både skolen og to kommuner lyver, og at både skolen og kommunerne har skrevet helt forkert i deres udtalelser/journaler.



I stedet følger dommeren - uden at nævne ovenstående punkter med et eneste ord - den børnesagkyndige, som efter 2x2 timer i hjemmet hos mor ikke giver udtryk for stor bekymring (men dog bemærker, at han ikke under nogle af besøgene måtte se børnenes værelser, og i sin konklusion anfører, at der er en påfaldende forskel på, hvad han selv observerede under særdeles vellykkede overvågede samvær hos far og hvad børnene siger til ham, da han efter yderligere træning af sagen fra mors side X måned efter endelig får lov til at tale med børnene). Dommeren beslutter - på baggrund af den børnesagkyndiges vurdering og fordi mor i retten forklarer, at hun har gjort alt for at skabe en relation mellem far og børnene og udtaler, at der bestemt i hendes øjne skal være samvær - at kontakten til begge forældre er vigtig, og at der derfor skal ske en meget langsom genopbygning af samværet, og dommeren lægger ansvaret herfor i hænderne på mor. Det skrider selvsagt jo til himlen, når man (som dommeren) kender til parternes historik og børnenes situation - og ikke overraskende bliver samværet naturligvis ikke genopbygget, da børnene ikke møder op. Turen gennem vridemaskinen har dog kostet så meget energi og penge, at jeg undlader at anke det tydeligvis forkerte dom. Jeg orker ikke mere og må passe på mig selv og mit helbred i stedet. Mine forsøg på kontakt droppes helt, da mor efter for anden gang at have tabt en civil sag ved Retten i Helsingør om store, vanvittige og (bortset fra et tydeligvis falsk gældsbrev, som retten afviser) udokumenteret krav mod far, overtaler det ældste barn til med tydelig ført hånd at skrive til Familieretshuset, at børnene slet ikke ønsker samvær med eller kontakt til mig, da de er bange for mig.

Det vides ikke, at det yngste barn overhovedet er bekendt med den henvendelse. Jeg håber inderligt, at mine børn klarer skærene på egen hånd (for myndighederne vil tydeligvis ikke hjælpe dem) og kommer hjem, når de bliver gamle nok til at forstå, hvad de er blevet udsat for. Måske de en dag sammen med deres far vil skrive en veldokumenteret bog om det hele for at bearbejde deres oplevelser?

282 (Samme)

283 Mor har fulgt (standardmetoden) til punkt og prikke. Jeg er blevet beskyldt for at have udsat min partner for psykisk vold i al den tid vi var sammen. Beskyldt for at have truet med at myrde folk, herunder vores barn.

Beskyldt for ikke at kunne drage omsorg for vores barn. Beskyldt for at forfølge moderen. Beskyldt for at være stofmisbruger samt at have festet 2 gange om ugen. Beskyldt for ikke at deltage i familielivet, ud over at lave mad. Ingen af disse beskyldninger er sande. Moderen har diagnosen X, men efter en samtale med ny behandler i psykiatrien, vurderede denne at hun ikke var påvirket af sin diagnose, men derimod psykisk påvirket af at have været udsat for psykisk vold, og blev henvist til krisecenter. Jeg afventer på nuværende tidspunkt dom fra retten.

284 Det vil jeg meget gerne!!

285 At FRH generelt forventer at man allerede er komplet informeret, og ved hvad man skal spørge til * I mit tilfælde så har samværsaftale været noteret i diverse referater, og derfor har jeg ikke vidst noget om at man skal bede om ferie etc. Ved et tilfælde, var paragrafnummeret man skal bruge til retssag tilføjet... i 3. referat * Efter anden møde, hvor jeg havde brokket mig over at moren brød med Retten til Erstatningssamvær, så var der en lidt sær formulering i referat... den brugte moren så til at få fjernet Retten til Erstatningssamvær.

Det var vi i retten over, og dommeren måtte give morens advokat ret i at jeg ikke længere havde den ret. Som om jeg nogensinde ville afgive den.



Personalet er meget på mors side * Moren er urimelig, og vil virkeligt ikke give noget tid, og heller ingen ferie. Hjælper personalet hende med at se på det lidt mere rationelt? Nej, de giver hurtigt op. * Jeg syntes heller ikke personalet på nogen måde spørger ind til hvad mor faktisk gør for et samarbejde. Svaret er ret lidt. Det er mig der bærer det.

Derudover * Moren er advokat og har familieretsadvokat med, fra første møde. Hvilket jeg syntes er noget voldsomt * Mor fortæller at han har det oh so hård efter samvær, hvilket er direkte imod hvad jeg oplever, og nu han er startet i vuggestue/børnehave, hvad pædagogerne fortæller * Vi er i gang med af få en Afgørelse..., da vi endeligt havde møde. Nu ligger den bare stille. Jeg har ringet og få en rykker på (det anede jeg ikke man skulle bede om, og sidste jeg ringede, fik jeg bare svaret: Ring igen næste måned). I det hele taget kunne jeg skrive meget mere, men det her er hvad der lige er i mine tanker. Jeg ved ikke hvad I mener med fælles søgsmål, men jeg vil gerne høre mere om det.

286 Ja

287 Mor og jeg gik fra hinanden. Jeg blev i huset, hvor familien boet og købte min x ud. efter at have haft bopælen i X måneder, endte vi i byretten og de gav mor, bopælen da far arbejde 2 døgnvagter om ugen, jeg ankede dommen, fik ændret min vagtplan, så jeg ville ha fri mandag til mandag, hvis det blev en 7/7. dog valgte Landsretten af give byret medhold, da mor begyndte at græde undervejs... Da vi kom ud, undskyldte mor mange gange, men følte jeg havde presset hende, jeg kunne jo bare ha givet hende bopælen....

Så det blev 9/5 på trods af, at jeg blev i huset, at mor og jeg rejste ofte sammen med den lille, spiser flere gange om ugen sammen osv.

288 Ja, det vil jeg gerne.

289 Mor er diagnosticeret med X. Statsforvaltning har udelukkende lyttet til mor, og første besked i statsforvaltningen var "børn har altid bedst af at være mest sammen med deres mor".

Jeg er beskyldt for alt muligt, som er skrevet ned i sagsakter. Det er skrevet som "mor udtrykker en bekymring for..." og "mor oplever at". Jeg er gift og har en søn med hende, som er lillebror til min deltids søn. Er husejer og har styr på livet. Mor til min delesøn er arbejdsløs, og kæmper med korte ansættelser. Min søn udtrykker et ønske om at være mere hos mig. Til møder i familieretshuset medbringer mor advokat, som tydeligt intimiderer sagsbehandler. Senest bad advokat sagsbehandler om at rette de ting i referatet som de ikke brød sig om. Dette blev gjort uden indvending. Telefonisk chikane blev ændret til "mor ringer i perioder meget" trods dokumentation ved mødet. Jeg har tidligere haft møde med foreningen far, men der mente man ikke at man kunne gøre noget. Alt er dokumenteret, og jeg tager gerne et møde med jer, hvis det på nogen måde kan gavne jeres (og andres) sag.

290 Det kunne jeg godt overveje

291 Min ekskone har holdt vores to små piger fra mig i tre måneder. Hun beskylder mig for misrøgt, druk, og tusind andre ting. Der er i mine øjne ingen tvivl om at systemet holder med hende.

292 For lang en historie...



- 293 Sagsforløbet har været langvarigt, opslidende og ydmygende. På trods af tungtvejende bevisførelse er intet lykkedes. End ikke bevidst løgne i byretten er taget til følge- overtrædelse af samvær, men intet erstatningssamvær! I godt X år har min eks fastholdt stort konfliktniveau på trods af jeg ikke kan genkende dette og heller ikke har kunne få konkretiseret eller dokumenteret dette! Der er på intet tidspunkt sat spørgsmålstejn ved manglende dokumentation! Jeg har hele tiden været overbevist om at forløbet har været styret af hendes advokat og dette synspunkt bliver jeg kun bekræftet i når jeg på nettet finder "opskriften" (standardmetoden). Oplevelsen af ikke at blevet hørt og mangel på "rettidig omhu" er udbredt. Såvel Statsforvaltningen, og nu Familieretshuset har på ingen som helst måde bidraget positivt sagsforløbet - snare tværtimod! Min eks har under hel forløbet øvrigt klart afstået i at indgå i et konfliktmæglingsforløb på trods af påstået konflikt!
- 294 En lang fortælling om løgne, kæmpe EGO, (tror en form for sygdom må være til stede), magt, hævn, PENGE, falske beskyldninger, politi og statsadvokat inde over pga. x påstande - alt afvist, stadig intet samarbejde, + kr. X på advokater og X ÅR uden samvær overhovedet. Efter en tur i Retten hvor x ønskede fælles forældremyndighed ophævet og ingen samvær blev der overvåget samvær 1,5 time/ 14 dage - hvor vi efter vores brud havde 14 dg hos mor (jeg på job) - og herefter i mine 4 ugers fri delte vi i noget der var identisk med 7/7. Mor "kuppede" bopælen ved indsendelse af forkerte arbejdsplaner for mit vedkommende - samt at hendes tilflytnings kommune i DEN GRAD har taget parti! Selv ved udskrift fra dombogen som klart viser sort på hvidt at der er løget - kommunen nægter stadig at rette deres indsendte oplysninger fra mor til FRH som derfor stadig behandler ud fra løgne og falske oplysninger. Min søn er i år blevet X år og tør nærmest intet fortælle om hvad han har lavet i de forgangne 14 dage.... Mor ønsker via FRH Max børnenepenge og får nu ca. 4000kr / mdr. - min døn møder til samvær med strømper hvor den halve fod er igennem hul i strømpen, slidt tøj og " pjusket" look.... Særbarn fra min x's side har ligeledes INGEN kontakt til hans far (x fortæller systemet at faderen er ukendt - dog er der kontakt og sparsom dialog via Facebook). Jeg ser et mønster der gentager sig - jeg var bare dum og naiv i min tro og tilgang til hendes løfter da det vsr fakta st vi ventede barn sammen.

Min søn tør ikke andet end at føje din mor, da det er eneste voksne at vænne sig til ved behov for trøst og støtte. Alle møder (mange og med referat) i Statsamtet og senere FRH - her vil mor SELV, vil FRIHED, vil UAFHÆNGIGHED, nægter samarbejde og deltagelse i de ting der foreslås - jeg siger " ja" til alt, trods jeg ved at intet vil ændres, da der ikke er hverken vilje eller ønske herom. Mor bliver hørt og hendes fortælling tages som fakta - jeg, min søns far, jeg bliver gang på gang afbrudt og mine indsigelser imod de fortalte løgne bliver ignoreret. Tydelig forskel på opfattelse af mor og far som forældre. Dette er kraftigt forkortet og simplificeret - der er 5 A4-ringbind med dokumenter, møder, retssager - flere blev aflyst i sidste øjeblik af x eller hendes advokat) og derved tiden trukket pga. ny beraming og ventetider Jeg er dansker i Danmark ene og alene pga. min søn 💔 Ca X års helvede, ydmygelse på ydmygelse, et system der på ingen måde ænser at der faktisk ER en bio far der 💔 sin søn og forsøger at modbevise alle løgnene. Der er - hvis nogen måtte lyste - en rød tråd af løgne, magt, hævn og barnet dom våben - igennem HELE forløbet, - blot er der ikke ET eneste menneske der har ønsket. Orket at tage sagen fra e. Ende af og derved klart se HVEM der er brobygger og HVEM der ønsker krigen kørende 🤖 Gerne deltager jeg - fortæller jeg mere og ud fra faktisk dokumenterede ting - HVIS det kan gøre en FORSKEL 💔 Jeg er efterhånden indvendigt TOM og UDEN tro på hverken retfærdighed, systemets virke og retssystemet her i DK Uden min søn, så var jeg ikke længere i Danmark. Pt. en moden mand på X år - men er ældet til meget mere pga. 24 timers mentalt mareridt igennem nu X år. Resultatet for at kæmpe via " systemets virke" og en plads i min søns liv 💔 🚨 SOS. X



- 295 Ja, det vil jeg gerne.
- 296 Ja jeg ønsker en fuld offentliggørelse af sagen, da der er direkte beviser på fabrikationer fra alle involverede instanser til stede.
- 297 Vi blev skilt, hun havde hjælp fra kommunen til at få søgt tilskud og de fandt en ny bopæl til hende. Jeg blev anbefalet at tage til Mødrehjælpen - de informerede mig om at jeg skulle betale børnebidrag. Men ellers kunne de ikke hjælpe mig. Jeg har ikke på noget tidspunkt fået hjælp til at komme videre, lave et nyt hjem til mig og mine børn. Det måtte jeg selv finde igennem tiden. Jeg fandt også først foreningen far et år efter jeg blev skilt. Fordi jeg ikke fik hjælp, så har hun i dag 'hjemmet', som jeg skal betale til og ellers være 'hyggeonkel' for mine egne børn.
- 298 Den anden forælder udøver socialt isolation i samarbejde med sin stedfar (pensioneret advokat) og andre i sit netværk.
- 299 Har 2 gange ansøgt Familieretshuset om bopæl og 7/7 samvær grundet begge vores drenge ønsker at være mere sammen med mig samt at de bestemt ikke ønskede at flytte væk fra deres skole da deres mor ønskede at flytte væk fra deres vante omgivelser. Har ligeledes stævnet deres mor i Familieretten i X ud fra drengene ønsker samt ud fra mine klare vurderinger af at det ikke er/var hensigtsmæssigt at flytte dem. I alle tre tilfælde af børneudtalelser (2x Familieretshuset, 1x Familieretten) har drengene udtalt at de ønsker mere samvær med mig samt at jeg er bedre til at være opmærksom på drengene bl.a. Efter deres skoleskift/flytning er deres trivsel i den grad dykket, dette gives der særligt udtryk for i ny børnefaglig undersøgelse i tilflytterkommune.
- 300 At det er utroligt at man stadig væk får lavet så meget forskel på mor og far.
- 301 Jeg blev fuldstændig røvdend af mor (undskyld udtrykket) siden 2014, har ønsker det bedste for pige alt de år, til sidste jeg blev til skurken, min datter blev påvirket så meget (standardmetoden til punkt) af hjernevasket, manipuleret og FRH, kommune, skole, selv domstolen blev narret af empatiløs, narcissistiske borderline mor som siger hun elsker sit barn og sætter den anden forælder til skam. Jeg har kæmpet så meget mod et menneske bare fordi jeg ønsker mit barn skulle tid mit sin far. Such bloody system that allows the law to be used corruptly with total injustice, det er dagens Danmark
- Jeg har mistet min datter!
- 302 3 børn, som i skrivende stund er X – X – X år. Efter skilsmisse, og en forholdsvis god skilsmisse, hvor der er fokus på de praktiske gøremål og samarbejdet med børnene får vi aftalt en 7/7 ordning, da vi bor tæt på hinanden.
- Børnene er hos mig på "andet skift", og udtrykker de gerne vil have mere tid hos mor (10/4) – som de selv udtrykker. Tænker det kommer fra moren, men eftergiver selvfølgelig, da børnene udtrykker ønske om dette.
- Hele året X går fint med samarbejde og kommunikationen er sparsom, og udelukkende omkring børnene – Virker fint for mig (og hende går jeg ud fra, da hun aldrig har udtrykt andet). Vi, har en rigtig god jul sammen i X, og der er liv og glade dage i hjemmet.
- Jeg holder min fødselsdag året efter med dem, og har dem hele weekenden – alt går godt. Dog bliver den yngste syg hen over weekenden, og jeg aftaler at aflevere ham hos moren, i stedet for institution. Aflevering forløber fint, og jeg afleverer trygt til hende.



Da jeg skal hente børn igen, er min midterste søn ikke i skolen, min mindste søn er ikke i børnehaven – jeg får at vide begge steder, at de har holdt fri eller har været syg.

Lang historie kort – Jeg skulle efter sigende have truet min ekskone da jeg afleverede den yngste hos hende forrige weekend, med at ville slå hende ihjel – og skulle hun sladre til nogen, ville jeg slå børnene ihjel også og derefter selvmord. Dette bliver jeg politianmeldt (anmeldelse nr. 2) for.

Min ekskone er efter cirka 10-14 dage taget på krisecenter, som selvfølgelig tager hendes parti, og sætter i gang med en masse samtaler, hvorved hendes usande historie får liv.

Jeg bliver afhørt af politiet, men ikke sigtet – de frafalder anmeldelsen omkring trusler på livet.

Alt imens dette foregår, er der midlertidig ophør af samvær, og moren får midlertidig fuld forældremyndighed. Hun bruger dette, til at flytte til anden by, og børnene med – ny skole og ny børnehave. Jeg får, fælles forældremyndighed igen, men for sent – de er flyttet og startet nyt sted.

Jeg har fra dag 1, allieret mig med advokat, som har rådgivet mig, og skrevet alle mine breve til FRH mv. – Jeg føler faktisk, at rådgivningen har været god og saglig – Jeg har på intet tidspunkt kastet med mudder, men blot forsvaret mig og anerkendt børnenes ”oplevelse”. Alt imens dette foregår, har jeg ingen kontakt til mine børn eller ekskone. I foråret X får jeg politianmeldelse 3, hvor jeg skulle have ydet fysisk og psykisk vold imod mine børn, og de bliver videoafhørt af politiet, og jeg får lov at se disse afhøringer – jeg bliver ikke sigtet. Alt ok. Politianmeldelse 1: Jeg finder ud af senere, at hun har meldt mig til politiet i sommeren X meget senere i forløbet, men dette er kun nævnt i døgnrapport og der er ikke gjort yderligere – det har været for uro og uorden (jeg var dog ikke engang i byen den dag).

Min datter kontakter mig og min kæreste over Pokemon Go, ved at sende gaver deri – Det var en ting vi havde med mine børn, men datteren var aldrig særlig interesseret. Hun begynder derefter at kontakte os begge over Instagram – Vi er ovenud lykkelige over kontakten. Det viser sig, at datteren slet ikke forstår hvorfor alt der her sker, og hun er meget i tvivl om sandheden. Samtidigt mistrives hun meget hos moren, og fortæller historier om, bl.a. hvordan hun SKAL lave mad til familien, og hvordan hun bliver låst ude af værelset, hvor moren opholder sig med de to drenge. Jeg beder min datter kontakte kommunen (dette gør jeg sideløbende med at hun også gør dette via mail til hendes kontaktperson), så hun kan få den bedste hjælp den vej - jeg kan ikke gøre ret meget på afstand, og tør ikke hente hende, af frygt for nye anklager – (I ved hvordan man er virkelig påpasselig som far). Hun kontakter kommunen, og faktisk selv samme dag, skal jeg til mit første møde i FRH siden X (hvor vi lavede samværsordning om til 10/4 – hvor der er noteret af vi samarbejder godt, og holder børnenes tarv for øje) – Jeg får taletid med min advokat, for at fortælle min side af historien i cirka 1 time. (dette er ENESTE gang, udover politiafhøringerne (2 stk.) hvor jeg får taletid. Min datter afholder kort tid efter mit møde i FRH en samtale med kommunen og hendes mor. Min datter er faktisk klar til at sætte sig ind i bilen, og køre med min kæreste og jeg hjem (vi har telefonisk kontakt, og ser ikke hinanden her) – Dog modsætter hendes mor sig overfor kommunen, og siger der ingen samvær er. Min datter bliver overtalt til at give hendes mor en chance, og der er ugentlige telefonsamtaler mellem kommunen, samt hjemmebesøg af min datters kontaktperson som skal sikre min datters trivsel. Der er herefter ro i en længere periode, jeg har daglig kontakt med min datter (også den dag i dag) – men hun vil gerne have ro oplyser hun flere gange, og jeg trækker mig lidt tilbage, og er ikke så opsøgende. Jeg lytter til hendes behov. Jeg tror personligt ikke, at hun ikke vil ”forlade” sine brødre og blot søger ”roen i kaosset” / loyalitetskonflikt.



Min midterste søn (X år på det tidspunkt) udtaler, at han aldrig kan tilgive mig for de ting jeg har gjort, og aldrig ønsker at se mig igen. Dog kan jeg slet ikke genkende de episoder han fortæller om, men anerkender dog, at det er hans virkelighedsopfattelse nu. Omkring jul X bliver jeg yderligt anklaget for stalking, selvom jeg ikke har nogen anelse om hvor de opholder sig, udover kommunenavnet.

Jeg har været i familieretten, med advokat – hvor mor får fuld forældremyndighed, idet min datter ønsker ro og min midterste søn aldrig vil se mig igen. Der er her gået X dage siden jeg sidst så dem, og kun har været "under indflydelse" af deres mor og hendes vennekreds. Jeg oplever virkelig dette som værende forældrefremmedgørelse og uretfærdig behandling i det danske "retssystem". Som mange fædre, i samme situation som jeg ved, at det vigtigt ikke at gøre noget aktivt, ej heller søge gennem FRH gang på gang, da dette vil blive opfattet som konflikteskalierende. Jeg har forholdt mig i ro, været passiv og udelukkende svaret igennem advokat. Jeg har lyttet til min advokats rådgivning og jeg har lyttet til min datter igennem den kontakt vi har. Jeg har ikke talt om sagen med hende, for at bruge hendes viden eller inddrage hende i sagen / sætte i hende på pletten. Hun fortalte dog ofte, at hendes mor gjorde dette (nærmest en afhøring). Der kan uddybes på flere punkter, men dette er min oplevelse.

303 Ja

304 Jeg har 10 ringbind der fortæller historien

305 Det vil jeg gerne

306 Ønsker - men anonymt

307 Ja

308 Ja

309 Familieretshuset er mest morsretshuset. Havde 5/9 ordning og søgte 7/7 eller kunne starte med 6/8 gik derfra med 12/2. Vil Skåne dreng for flere møder derude, han kommer selv når det går op for ham hvad moderen har gjort.

310 Det er fra før det Familieretshuset. Deres mor og jeg, havde en fin fungerende 7/7 ordning. Jeg var blevet informeret om, at jeg skulle betale børnebidrag. Hvilket jeg gjorde indtil, jeg fandt ud af, at deres mor ikke var berettiget til det, da jeg også betalte for en masse ved siden af, af hvad de havde brug for. Det endte i Amtet, hvor deres Mor mere eller mindre sagde, at hun var ligeglad med, hvor meget hun havde dem, bare jeg betalte! Jeg fik så at vide af sagsbehandler, at jeg kunne gå med en til en 9/5 ordning frivilligt, ellers ville de trække en 10/4 ordning ned over hovedet på mig. Jeg kunne naturligvis ikke gå med til nogen af delene.

Jeg forsøgte i nogle år at betale børnebidragene herefter, men har grundet sygdom mm ikke kunnet betale i mange år, hvilket gør, at jeg i dag har en gæld - som stadig vokser. Jeg venter bare på, at de bliver 18år, så girokortene stopper. Den ældste er X, den yngste X. I dag ser jeg dem, når de har tid og lyst og har fuld forståelse for, at de er travle teenagere. De ved hvor jeg er og at jeg altid er der for dem. Jeg har i øvrigt fortalt dem hele historien om, hvorfor samværet ændrede sig og om, hvordan deres mor og hendes kæreste røv rendte mig med samvær og hushandel (jeg hæfter stadig for det hus, de bor i, da hun også kunne snører banken). Det var sjovt nok ikke, den historie, de havde fået fra deres mor. Man må sluge mange kameler for sine børns skyld. Deres ve og vel, er det vigtigste!



- 311 Er far til en søn på X år fik tilkendt bopælen efter mange års kamp imod systemet der var vold og narko i hjemmet uden kommunen fjernede barnet selv om jeg har ansøgt om bopæl ændring for beskyttelse af min søn som led under mistrivsel.
- 312 Nogen får barn til at kontakte Statsforvaltnings børnetelefon. Forældreindkaldes til samtale i forvaltningen. Mor ønsker samvær reduceret kraftigt. Sagsbehandler ønsker barn indkaldte til børnesamtale, og siger at de vil træffes afgørelse efter barns ønske til samvær. Mor følger barn til børnesamtale, mor får bisidder fra Børns Vilkår (det viser sig senere, at bisidder kender den børnesagkyndige), barn afhøres i 1,5 time uden pause i børnesamtale, barn er sygt 2 dage efter og ikke i skole. Herefter tilbageholdes barn systematisk fra samvær, samvær reduceres fra 4/10 ordning med normalt samvær i ferier og helligdage samt overnatninger til samvær hver anden weekend i 5 timer og ingen samvær i hverken ferier eller helligdage. Barn tilbageholdes fra samvær i 5-6 måneder, hvorefter Statsforvaltningen ophæver samværsordning helt. Fogedretten forholder sig passivt trods 20 indberetninger om ikke gennemført samvær og tilbageholdelse af barnet fra samvær. Statsforvaltningen nægter både børnesagkyndig rådgivning, konfliktmægling, overvåget samvær og midlertidigt kontakt bevarende samvær. Dette klages der over til Ankestyrsen. Sagsbehandler sender ikke klage videre til trods for, at samværsforælder skriftlig meddeles, at klage er sendt videre. Ankestyrelsen får klage X måned før, nyt familieretligt system implementeres.

Ankestyrelsen sylter klagesag, og oversender denne til ny Familieret. I Familieret behandles klage af samme dommer, som tidligere har forholdt sig passivt i Fogedretten. Barn udsættes for forældrefremmedgørelse. Barn mister kontakt og relation til 2 biologiske søskende, som samværsforælder bor sammen med til daglig. X i Statsforvaltning og X i departement for Statsforvaltningen og efterfølgende Familieretshuset er mors tidligere nærmere overordnede fra andre dele af Centraladministrationen. X i statsforvaltningen nægter at forholde sig til egen habilitet. Far vælger ikke at sende klage til Familieretten, da far ikke vil skabe yderligere konflikt. Barn får senere diagnosen OCD i børne- og ungdomspsykiatrien. Barn er i dag X år, og der er kun sporadisk kontakt imellem barn og far. Der er ingen kontakt imellem mor og far om barnet. Ansvarlig minister erkender via svar fra departement efterfølgende, at når først et samvær er stoppet i det familieretlige system, skal der anlægges en helt ny sag om samvær for at en samværsordning kan etableres igen. Kun den forælder, som ikke er bopælsforælder, kan rejse en sådan sag. Barnet eller den unge kan ikke selv få en samværsordning genetableret, hvis først systemet har stoppet denne. Ønsker bopælsforælderen ikke at samarbejde om en ny samværsordning, eller barn / den unge er blevet fremmedgjort af bopælsforælderen eller andet familiemedlem, er det næsten umuligt at genetablere et samvær, hvor ødelagte relationer til samværsforælder, biologiske søskende og anden biologisk familie kan bearbejdes og behandles i fred og ro. Familieretshuset vicedirektør har således ikke ret, når denne på TV2 i sommeren 2022 fortæller, at hans medarbejdere giver børn "pauser" fra en mor eller far. Det har intet at gøre med en "pause", når et samvær stoppes. For "pauser" betyder ødelagte relationer for livet, og barnet kan ikke selv få genoptaget en samværsordning, som er stoppet.

- 313 Klassisk historie med, at moderen tager på krisecenter (baseret på en løgn). Jeg bliver nægtet samvær, indtil jeg giver hende adressen på fælles barn, hvilket jeg ikke gør, men jeg søger i stedet kontaktbevarende samvær og får det. Efter to mdr. kommer vi i FRH, hvor jeg på trods af utallige løgne fra moderens side får en 11/3-ordning. Den er senere i retten ændret til 10/4, og derefter har jeg fået en 9/5 igennem. Både fælles barn og jeg ønsker mere samvær, men pga. den økonomiske fordel for bopælsforælder kan jeg ikke få 8/6 eller 7/7, og jeg tør ikke starte en sag i FRH, idet den lange sagsbehandlingstid giver bopælsforælder mulighed for igen at starte en konflikt og et forsøg på forældrefremmedgørelse.



- 314 Sagen kort - Tog X i at være utro derefter tog hun pludselig på Krisecenter hvilket har resulteret i at jeg intet har hørt eller set vores fælles børn i næsten X måneder. Efterfølgende er hun kommet med alverdens påstande til FRH om psykisk vold alm vold både mod hende og ungerne. Disse påstande har selvfølgelig aldrig fundet sted.
- 315 Falske påstande bliver ikke undersøgt i Familieretshuset, og jeg har været mødt af sagsbehandlere der åbenlyst tager mors parti. Sagsbehandlingstiden har været meget lang, og yderst mangelfuld. End ikke tidsfrister for aktindsigt er overholdt.
- 316 X år med løbende og tiltagende forældrefremmedgørelse, resulterende i nu stort set ingen kontakt til barn. Ingen hjælp hos myndigheder, og det virker nærmest som om de har bidraget i processen og som optrapper i konflikt. Har oplevet løgn, anklager og generelt, at min mening var irrelevant eller uden betydning for den generelle beslutningstagen.
- 317 Har svært ved at stave undskyld
- 318 M. brugte krisecenter til at anklage mig for psykisk vold. Ophold garanterede hende folkeregisteradresse. En kvindelig pædagog mente hun ikke havde set mig aflevere/hente B. så meget i børnehaven. En dagpleje-leder, ikke dagplejemor, mente jeg aldrig havde hentet/afleveret min søn. M. fik så garanteret midlertidigt samvær og bopæl og jeg en ordning på 10/4. Jeg var ikke primær omsorgsgiver.
- 319 Kønsdiskrimination. Chikane. Falske beskyldninger. Lang sagsbehandling
- 320 Det er en lang historie. Men vores lovgivning tager forskelsbehandling som udgangspunkt baseret på forældet forskning. Det bør stoppes hurtigst muligt.
- 321 Har kæmpet i X år til dato. Da vi flyttede fra hinanden. Fik jeg til en start bopæl på mine to drenge, men så kom vi i retten og der fik hun bopæl. Fordi hun på det tidspunkt var studerende og var mest sammen med børnene. Fordi jeg skulle jo arbejde så hun havde råd til at uddanne sig. Jeg fik i retten 10/4. Derefter gik der nogle år hvor der var en del møder i Familieretshuset uden held. For som de oplyste hende så længe der ikke var samarbejde, så kunne jeg ikke få 7/7. Og det mente hun ikke der var 🤔 for to år siden gik jeg så i familieretten og fik 6/8. Igen med den begrundelse at jeg ikke kunne få 7/7 da der ikke var sammenarbejde. Men i de mange år som jeg har kæmpet for mere samvær. Er jeg blevet udsat for rigtig meget chikane. Så meget at jeg får det fysisk dårligt hvis jeg skal være samme med drengenes mor.
- 322 Mor presser mig mere og mere. Til sidst kommer jeg med en åndssvag kommentar som bliver opfattet som en trussel. Den griber mor og melder mig til politiet. Og derfra bliver jeg så fuldstændig trumfet af mor og familieretten. Selv kontakt bevarende samvær har jeg fået afslag på. Det er nu tre måneder siden jeg har set mine to små piger. Og jeg ved at jeg mister det hele og er tæt på at opgive.
- 323 Man bliver som mand total overhørt i Familieretshuset tror ikke på det man siger. Første tur derinde, bad jeg dem læse i det skriv som mor havde indsendt. Da vi sad der ude og modsagde sig selv det ville de ikke. Da vi var i retten, ønskede datteren mere tid ved mig men gik fra en 7/7 til 11/3 til moren da børnesagkyndig direkte misinformede om hvad datteren havde sagt under børnesamtalen.
- 324 Samliv ophører i X og jeg har bopæl. Vi er enig on 7/7 ordning, men gennem tiden fra januar til oktober er han 30 dage mere hos mig. Mor starter retssag og får medhold. Sønnik trives ikke og mor flytter kommune i X, selvom kommunen sætter spørgsmåls regn ved hendes forældre evne.



Ny kommune Beder mig om at starte en sag og få sønnen hørt. Han flytter til mig i X og trives og får god eksamen i X. I X endnu engang i retten, da mor vi have ændret samvær fra 3-28 til 2-12, men sønnike vil kun hver 3 weekend. En mdr. efter retsmødet, er han blevet hjernevasket og vi blev uvenner, da han kaldte mig perverse fede gamle svin. Så jeg har ikke set han siden X, set han 2 gange siden pga. info om stedet hvor han opholdt sig. Der fik jeg så afleveret div post og gaver til ham. Han blev X og set ham for en mdr. siden. Var glad, men græd da han var total hjernevasket af mor og hendes store piger (X & X). I hele perioden har jeg kun modtaget 2/3 af standard bidrag da mor kunne lyve i retten omkring bidrag, selvom statsforvaltningen, Ankestyrelsen og retten i X har fastsat det til standard men udbetaling Danmark udbetaler kun 2/3 og der er klaget videre. Tab af bidrag på X kr. plus andre ting og tabt arbejdsfortjeneste.

325 Vores system er skruet sådan sammen, at jeg ville eskalere en konflikt, som i forvejen er der, hvis jeg gik til nogle instanser. Man har sidenhen ændret lidt på lovgivningen, men det er stadig mig, som sidder uden mine børn og med en kæmpe regning for en løsning, som jeg ikke selv har valgt. Det synes jeg ikke er fair. Mine børns mor har umiddelbart gjort, hvad hun kunne for, at kun hun kunne få økonomisk bidrag og når først hun sad på "tronen af guld", så ville hun gøre alt for, ikke at forlade den igen. Mine børn er nu så store, at en evt. kommende og fair lovgivning næppe ville komme mig til gode, men jeg håber for andre, at der skal mere til at miste muligheden for, at have "delebørn"

326 Hello there. This is very difficult for me to talk about, i lived a very difficult situation with the mother of my son. She used to bully me, and my family and she was also very aggressive fiscally or verbally. I am also not saying i am an angel, i also didn't react well many times. things went really bad the last day i was inside her house, we got in a real bad fight. Now she says i hit her and her child. that is not true. In fact, we were fighting, she was screaming very loud and a pushed her into the kitchen trying to don't scare my son anymore and she kept opening the door and screaming for her daughter to help her and so on. Fact is I didn't hit her, but she hit me many times.

I went nuts and ended up punishing the TV on the living room. In my eyes she did all this to punish me for not loving her and i was leaving her, so she starts the all drama and screaming to make it look like i was hitting her. Is there anything we can do?

I don't even want him to come live with me, because i know she take really good care of him and his condition (doctors have been saying he have autism, but I didn't see any documentation providing any information or proving it), I don't have a real nice house where i can have him sleeping with me anyway.

I just wanted to be able to pass a complete day with him, taking to places he likes, playground or take him to go eat at MacDonald's (he loves it) for example. Without having to be with he, because she always ends up keeping his attention to her instead of letting the kid interact with his father. Or also the problem seeing him, is always briefly on the parking house where they live. Many times, she says she don't have time or have plans.

327 Vi har til d.d. haft delt forældremyndighed i 2,5 år og 7-7 ordning på begge vores piger. Desværre har min ene pige dog kun set mig to dage om ugen på grund af voldsom forældrefremmedgørelse fra mors side det sidste halvandet år. Mor, har nu søgt familieretten om at tage begge mine børn til Indonesien i tre år og fået medhold i et treårigt ophold på trods af at der intet er at sætte på mit fællesskab. Familieretshuset har klart frarådet dette men byretten har tildelt mor mulighed for bolig skifte med henvisning til at pigerne vil mistrives for meget ved adskillelse fra mor, der er på sin side nægter at leve i landet og tager afsted under alle omstændigheder.



Jeg har anket sagen til landsretten og der skal på baggrund af dommen laves en Børnesagkyndig undersøgelse. I må meget gerne kontakte mig.

- 328 Jeg ringede til Familieretshuset og forklarede min situation og at jeg ønskede 7/7 for mit barns bedste, men der blev grinet af mig i telefonen og jeg fik at vide "held og lykke med at få det"! Jeg følte mig ikke hørt. Det er ikke rigtigt til at finde svar på de spørgsmål jeg har og om jeg kan flytte selvom der ikke er skrevet en aftale under.
- 329 Jamen har oplevet hvordan forældrefremmedgørelse kan have stor indflydelse på udfaldet i retten. Og pga. sjusk og nølere fra kommunen og familieretshuset, bliver det forsvar som ens barn bliver talt ind i, umuligt at nedbryde, og dette på trods af flere udtalelser fra fagfolk om tydelige tegn på instrueret barn.
- 330 Moderen beskyldte mig for seksuelle anklager hos kommunen og politi med vores datter på næsten 4 år og min søn som så kun er meget lille, ser jeg ikke i al den tid, 2 år det tager i Familieretshuset, undersøgelser og Familieretten imellem med min datter, efter jeg vinder sagen med min datter og så har opbygget relation til min søn i Familieretshuset vælger Moderen så hurtigt efterfølgende og flytte.
- 331 Moderen begyndte på seksuelle anklager og ja så tog det 1,5 år før jeg havde normalt samvær igen og imellem tiden, ser jeg så ikke min søn fra han er 3 måneder før 2 år efter opbyggende relations sag i Familieretshuset Efterfølgende vinder jeg sagen angående min datter. Moderen vælger så og flytte 3 timers kørsel væk. Så det blev ikke til 7 - 7 og jeg ser kun mine børn, hver anden weekend. Bearbejder stadig, angst og ptsd som jeg fik af anklager og at mine børn blev fjernet.
- 332 Jeg søgte om 7/7 da min datter var 6 år, og efter et lille års sagsbehandlingstid kom vi i familieretten. Der holdt de "børnesamtale" med min datter, der fortalte dommeren og den børnesagkyndige nogle ting om mig (som hendes mor selvfølgelig havde præget hende til), der tilsyneladende var så forfærdelige, at jeg ikke måtte få dem at vide, selvom jeg aldrig har gjort min datter noget ondt. På den baggrund kunne jeg ikke få mere samvær. Min datter fylder snart 8 nu...
- 333 Jeg er mildest talt blevet kørt midt over at mor og FRH. Er blevet chikaneret i flere år af børnenes mor og havde to grædende børn der ikke ville vælge mellem mor og far da vi skulle i familieretten, det må jo så være mor der har bedt dem om at vælge mellem os. Har ikke set mine børn i 3 år og har heller ikke kunne få kontakt til dem trods jeg stadig har min ret til at se dem. Håber inderligt hver dag at høre fra dem, men tænker ikke der bliver snakket til vores fordel hos deres mor.
- 334 Ja jeg ønsker at fortælle om min oplevelse.
- 335 Man føler sig ret meget som sat af på et sidespor.
- 336 Ja
- 337 Det vil jeg gerne.
- 338 Kan kontaktes for uddybning.
- 339 Min oplevelse har haft været ekstremt dårlig. Mig og moren gik fra hinanden og det endte med at hun brugte min søn som både våben og skjold. Vores sag i familiehusest trak ud. Hver gang vi kom videre, fandt hun på nye ting.



Hun tog langsomt kontakten mere og mere fra mig. Har oplevet min søn græde da jeg var til en skolehjem samtale ude på hans gamle skole hvor han sagde det var mor der sagde sådan og sådan.

Hver gang der var til samtale ændrede han sine meninger, da jeg skulle se ham i overvåget påstod hun pludselig min søn ikke gad og nægtede udlevere og pga. hun ikke havde råd til sag heller ventede hun til jeg klagede og den kom fra retten igen hvor min søn pludselig sagde jeg var en dårlig far, fattig ude på at ødelægge morens liv jeg ser mange damer og er alkoholiker og jeg aner ikke hvad.

Hans allerførste samtale var han ville se mig så tit han må men mor siger det er i familieretshuset. Anden gang der ville han kun se mig i Familieretshuset til sidst hvor han sagde alt det andet.

Jeg var der altid indtil han var 8 og vi boede sammen men pga. jeg flyttede fra moren blev hun arrig og jaloux og sagde klart hun aldrig ville have noget med mig at gøre. hun fandt en ny kæreste kort tid efter også sagde hun inde i retten han havde fået en fader rolle. hun flyttede hans skole og til en anden by for at flytte sammen med ham uden at melde det i god tid så jeg havde ikke chance for at kunne kæmpe der heller.

Der er gået ca. 3 år siden jeg sidst har set og snakket med ham hun har blokeret mig overalt. Hun udsatte mig for stalling samtid hun pressede mig psykisk, også meldte hun mig for at jeg skulle se dårlig ud.

Hun har kørt psykisk vold både mod mig og vores barn. vores familiehuse har ikke gjort en dyt og har haft skrevet til dem mange gange at vores forhold forværres og hvad hun gør. Men de har siddet passivt og lade hende tage mit barn fra mig. Er 7 måneder siden jeg tabte den sidste sag pga. min søn er 12 og de valgte hans udtalelser trods de ikke vidste om det var hans ord desværre.

Så jeg håber inderligt at vi kan få ændret i vores system. For jeg har fået stjålet 4 år fra min søns liv jeg aldrig får igen ved hvor han går i skole og følger stadig med i skolen. Men jeg kan ikke kæmpe i et system som lægger vægt på en mor fra start. hvis hun påstod noget skulle jeg undersøges fra top til tå hvis jeg nævnte noget fik jeg at vide jeg skulle underrette kommunen??

Noget af det sidste min søn sagde til mig var at far du kan bare hente mig fra skolen uden mor ved det hvilket jeg aldrig har gjort da jeg ikke er sådan en far heller. Ved min søn elsker og savner mig og han er fremmedgjort og de sager skal kunne straffes hårdt både mod dem som udsætter samt de personer der har med sådan nogle sager at gøre da de er med til at skabe mistrives.

Jeg søger om samvær igen til næste år først så jeg kunne få en pause. Håber virkelig der sker ændringer for jeg har en søn som jeg betaler for og elsker, men udsat for forældrefremmedgørelse.

- 340 Jeg har oplevet at min eks i samarbejde med en læge (som også var min eks chef) udarbejde et brev til statsforvaltningen hvor lægen anbefalede på det kraftigste at jeg ikke skulle have samvær med min datter pga. de observationer lægen havde foretaget efter min datter, havde samvær med mig. Det viste sig bare ikke at være sandt, men på trods af at jeg fik klaget til styrelsen for patientsikkerhed og fik medhold gjorde statsforvaltningen intet.

Hun (eksen) fik også en sygeplejerske til at skrive ting fra et møde hun havde haft med mig på X psykiatriske skadestue hvor vi havde haft et møde og en samtale efter at jeg i et år havde været i et forhold med psykisk vold, som heller ikke passede.



Igen klagede jeg til myndighederne (X hospital, politiet osv.) og igen uden nogen konsekvenser overhovedet. Først efter et par år lykkedes det mig at få kontakt til chefen/lederen af X psykiatriske center fik jeg et brev hvor lederen beklager og undskylder det der er sket. Og skriver at hun også har set papirerne fra statsforvaltningen og bekræfter at min eks og sygeplejersken har brudt loven om tavshedspligt (min eks er lægesekretær og har arbejdet på X psykiatrisk center) men igen gær statsforvaltningen ingenting men giver min eks bopælsretten mens får lov til se min datter fra fredag til søndag hver 14 dag og et par timer hver onsdag (fordi eksen havde sent fri det så det var belejligt for hende) og ingen ret til ferie eller noget. Har mistet enhver tillid til det offentlige i Danmark efter den oplevelse.

- 341 Min datter på 14 er psykisk syg og bor på institution. Min datters mor benyttede situationen omkring sygdommen til at påstå jeg ikke ønskede den bedste behandling for min datter, og ville have fuld forældremyndighed. Intet kunne være fjernere, men det lykkedes at overbevise dommeren i byretten (kvinde) at jeg havde modsat mig den bedste behandling og fortsat ønskede at gøre det. Jeg ankede til landsretten, hvor min datters mor forhindrede mig i at få udtalelser, der kunne støtte min sag, og landsretten (to kvindelige og en mandlig dommer) stadfæstede dommen.
- 342 Jeg får ingen ekstra indtægt - jeg er på SU og skal alligevel betale 1443.
- 343 Min oplevelse er for lang at skrive her.
- 344 Far bliver ikke tage seriøs. Mors ønsker er vigtigere end værnens ønsker.
- 345 Mor modsætter sig 7/7 ordning samt familieretshuset forslag om udvidet samvær
- 346 (Samme)
- 347 Ren forældrefremmedgørelse og påstande om vold osv. fremsat fra moderen mod faderen og taget for sandhed i kommunen har gjort at jeg var tilsidesat og stemplet fra starten. Kommune er blevet bedt eftervise ordet vold og har skrevet de ikke kan se noget grundlag herfor selvom de har fremsat det som anbringender i retten tidligere.
- 348 Fædre har meget begrænset muligheder i Danmark til retfærdighed ved opstået konflikte omkring børn
- 349 Hejsa. Håber I har det godt! Altså jeg har en meget kompliceret sag med min eks kæreste og vores baby! Min baby fylder snart 4 måneder og må ik se ham. Det gør mig ked af. Jeg kan fortælle hele min sag hvis I ringer op mig! Hav en dejlig dag.
- 350 Jeg har gennem flere omgange først at få mere samvær / kontakt med min søn. Moren er stop klods for dette over flere omgange!
- 351 Børnene manipuleres, trods 7/7 ordning, til at ønske at være ved moderen, og moderen misligholder aftale om samvær, og truer med familieretshus.
- 352 I want to ensure that I have 50/50 time with my child. I want to protect him from misinformation and anti-father propaganda from his mother.



- 353 Min kone har været utro og nu har fundet sammen med den anden mand og har fået blandet vores dreng på 6 år ind i det ved at lade ham møde den nye mand allerede efter et par uger første gang og men siger til min dreng at han ikke må sige noget til far da han så bliver sur på mor. så da min ex kørte sidst, gik der 10 min blev min dreng virkelig mærkelig og holde sig for munden da vi var på vej ud at handle.
- Far mor siger jeg ikke må sige det. Sige hvad? Jamen mor siger jeg ikke må sige det. Du kan fortælle mig alt jeg bliver ikke sur eller noget som helst. Jamen det siger mor men det fordi jeg har mødt mors nye kæreste og mor siger jeg ikke må sige det til dig for så bliver du sur på mor.
- Hun har sat vores søn i et kæmpe dilemma og kan slet ikke navigere i det og er så bange for at mor og far bliver uvenner og han skal starte i skole lige om lidt og et totalt forvirret. Så jeg er lidt en presset far for tiden.
- 354 Jeg har været betalende medlem. Jeg er i tvivl om hvad et fælles søgsmål kunne indeholde eller omhandle. Min oplevelse er mangeårig og ikke lige til at beskrive på 10 linjer. Men en lang og opslidende proces. 8-9 gange i Familieretshuset/ Statsforvaltning. Beskyldninger om psykisk vold, vold, at være narcissist, psykopat. Nu underretter Familieretshuset Kommunen hvilket jeg egentlig er glad nok for (objektivitet) og desuden har jeg via min søns Snapchat fundet bekymrende beskeder mellem ham og hans mor. Jeg ved ikke hvad jeg skal gøre med dem, og om de skal adresseres. Ønsker ikke at være angribende forælder men folk opfordrer mig til at tage fløjlshandskerne af. Jeg er i tvivl om hvad det vil medføre. Min søn skal 'lide' mindst muligt.
- 355 Jeg ønsker at have vores fælles barn boende fast da moren er i misbrug og meget psykisk ustabil og køre vores datter ned psykisk og involvere hende i voksen ting som en 10årig ikke skal være en del af.
- 356 Denne her sag er simpelthen så stor og inkludere børn i 3 familier, hvor 2 af familierne har byttet kærester. Der er i alt 6 sammenbragte børn, hvor de mindste børn virkelig lider pga. denne lovgivning og de modsatte forældre.
- 357 Mine børn trives ikke når de er hos deres mor de græder og har det dårligt, når de er hos hende, ringer de og vil hjem hele tiden, hun niver og tager fat i dem de føler sig ikke trykke og vil bare gerne bo hos deres far [mig] hun køre samtidig psykisk terror og har intet overskud til dem.
- 358 MOREN er verbal og fysisk over for børnene. har på lydoptagelse hun indrømmer. men kan ikke komme med til mødet da jeg ikke er biologisk far til den ene. og lydfil plus videoer kan man ikke tilføje da systemet er gammelt.
- 359 Ja jeg ønsker at fortælle om min oplevelse.
- 360 Ja
- 361 Min ekskæreste, en tidligere psykiatrisk patient, nu fuldtidspensioneret, havde på en mærkelig måde en krise og brød forholdet op 90 dage før vores datter blev født, tre måneder efter at jeg havde forladt mit 19-årige job og liv i Brasilien for at flytte hertil for at være sammen med dem, som vi havde aftalt. Hun bad mig så om ikke at tale med hende og "lod" mig først besøge vores baby næste dag, hun blev født.



Senere fandt jeg ud af, at hun alene registrerede babyen som forældremyndighed og bopæl, uden mit vidende og samtykke, og da jeg nævnte overfor familieretshuset, at jeg ikke er enig og ønsker at holde dørene åbne for yderligere diskussion om dette emne, lukkede hun døren ned, tog sagen til familieretshuset og fremmedgjorde vores datter i to måneder.

Med hjælp fra familiehuset startede jeg visitation på et Bibliotek (hun ville ikke have, at jeg skulle i hendes lejlighed mere) og da vi skulle gennemgå aftalen og øge tiden jeg havde med min datter, gik hun på et krisecenter og kom op med historier om psykiske overgreb, der førte til, at jeg gik til overvåget samvær i fem år i Familieretshuset, hvoraf jeg i slutningen fik en meget positiv rapport fra speciallægen, der gav mig mulighed for at få meget kort tid alene med vores datter. Alt gik meget godt, men igen, mindre end en måned efter, at jeg fik ret til at få hende også til mere vores hver anden weekend, trak moren igen et samvær og aftale i gang og suspenderede på en ensidig måde besøgene. Jeg kontaktede familieretshuset, og de fortalte, at jeg skulle kræve håndhævelse af aftalen i retten. Men jeg har ingen anelse om, hvordan man gør det. Jeg er studerende og har ikke penge til at betale for en advokat. Har jeg brug for en? Hvor meget ville det koste? Er der nogen der kan hjælpe mig?

362 -

363 Mor tog på det klassiske krisecenter med falske anklager og beskyldninger. Familieretshuset ser ikke på barnet behov men mors løgne.

364 Jeg ønsker at fortælle om min oplevelse.

365 Jeg vil gerne fortælle min historie.

366 At mor ved at trække bodeling i langdrag (6år) afholder mig økonomisk fra at bo i nærheden af børn, derudover har der været de vanlige ting med beskyldninger om alkohol, piller, autisme, og at hun øller sig truet.

Jeg blev overfaldt uden fogedretten da jeg bad om bodelingsadvokat, og har politi og vidner på dette, selv det kan mor bruge imod dig da jeg jo har opdigtet det for at stå bedre i FRH.

Børnene har været tilbageholdt flere gange og mor er generelt slet ikke til at kommunikere med, jeg har intet at skulle have sagt, er pt på vej i fogedretten For at få mine ting udleveret som hun gennem 6, år ikke har ville udlevere og heste påfund er hun ikke har det, selvom forligsforslaget fra hende er tingene en del af det hun vil have..

Løgn og manglende samarbejde er nøglen til børnene. Jeg er desværre ikke medlem da min økonomi ligger i ruiner pga. retssager mm, kan ikke engang betale børnebidrag og sider ofte med 0 kr. på kontoen sidst på måneden, mens mor skylder mig over 2 år, nok nærmere 3millioner for halvdelen af friværdien i 3 huse vi havde sammen, men stod i hendes navn, ingen særeje.


367 Min datters mor udnytter hendes magtposition som bopælsforældre. Hun truer med at afbryde den smule samvær med min datter, hvis ikke min datters mor får det præcis, som hun ønsker det. Min datter har et stort ønske om at få mere samvær, men det bliver afvist fra moderens side.

368 Er udkørt og kommer ikke til at køre nogle retssager. må bare håbe på at mine unger en dag finder ud af hvad jeg er blevet udsat for.

369 Ja



370 Ja

371 

372 Jeg vil gerne høre om mulighederne men tror ikke jeg har en chance overhovedet.

373 Familiehuset er kvindernes hus. Sagsbehandler helt arrogant og lyttede kun til hende, indtil jeg sagde "vi ses i familieretten, det her er spild af tid med den forskelsbehandling". Hun hentede så en af deres jurister, han var så helt neutral i samtalen, og til at snakke med og forstøende for os begge.

374 Vi har fælles barn og har aftalt dette. Regnbue barn. Desværre mener mor at barnet tager skade af at være uden hende. Jeg har været der fra dag et. Er den der har hjulpet med at få amning i gang, den af os der kan høre forskel på når gråd er sult, træt eller nærvær. Mor mener ikke at barnet må være sammen med sin far i flere dage før barnet er tre år. Jeg har forklaret at jeg også er primær forældre. Jeg skal indskyde jeg ser hende hver dag og har et tæt bånd med min datter. Det er mig der kan få hende til at sove. Det lykkedes ikke for mor. Mor synes godt hun må tage hende med til udlandet alene uden mig og det skader ikke. Hun har rejst alene med vores datter 3 gange nu. Hvis jeg vil have samvær med min datter, må jeg rette ind og rejse med. Det er ikke lige og som hun siger nægter jeg udlandsrejse går vi rettens vej og samvær i hverdagen bliver mindre grundet loven. Man har ikke meget at skulle have sagt som far. Så jeg retter ind.

375 Yes, det gør jeg gerne

376 Mor truer med at fjerne børnene så jeg mister dem helt.

377 I starten gik det okay med samarbejde mellem moren og mig grunde til en 7/7 ordningen ikke var muligt før var på grunde af arbejde og manglende bil nu hvor begge del er løst og jeg kommet med forsat til mor vil hun ikke samarbejde siden jeg har fået ny kæreste der blev søgte om børnepenge selv om der var en mundtlig aftale og der blevet søgte fra morens side om rådgivning med børnesagkyndige ved familieretshuset som om jeg ikke vil arbejde sammen

378 Min datter ønskede ikke 7/7 ordning (føjte at hun "boede" i sin taske) efter min mening under påvirkning af sin mor.

379 Har mistet kontakt til min 14-årige datter - hun er ikke udleveret til samvær de to sidste gange, trods der foreligger en afgørelse om 7/7 ordning fra Familieretshuset.

380 Er blevet skilt for 9 måneder siden. Og moderen laver alt hvad hun kan for kun at skade og holde børn væk gang på gang.

381 Kvinder har desværre meget nemt ved at anklage mænd i vores land, og tage på krisecenter og få en masse hjælp til at anklage den anden part, og også få en masse økonomisk støtte som vi mænd ikke kan. Mænd står bare dårligt stillet herhjemme og børnene taber.

382 Jeg er blevet skilt, min eks og jeg aftalte at vi skulle have 7/7 på vores fælles 4 børn, men nu vil hun ikke gå med til det, da hun har overtaget vores hus og ikke har råd til at sidde i det, hvis vi får 7/7 ordning.

383 Moren til mine 2 piger har anklaget mig for fysisk og psykisk vold. Alkohol og narkomisbrug. Økonomisk uansvarlighed. Seksuelt misbrug. Jeg har kæmpet for samvær i 2 år, og dagen før vi skulle i Familieretshuset, fik jeg besked om at mødet er udsat pga. ovenstående anklager.



- 384 Jeg stræber efter at opretholde et harmonisk forhold mellem moderen til vores fælles barn og mig selv. Derfor vælger jeg ofte at trække mig tilbage, når der opstår uoverensstemmelser af enhver art. Jeg, er overbevist om, at det er til barnets bedste, når der er minimal konflikt mellem forældrene. Ved at minimere konflikter skaber vi et mere positivt miljø, som fremmer et sundt og stabilt forhold for vores barn. Dette medvirker desværre også til at det er mig der bliver nødt til at give afkald på vores barn, for at mindske konflikter.
- 385 Er i krise som far. Moren til vores datter og jeg er ikke længere sammen. Vi kan ikke blive enige om delt bopæl.
- 386 Ja, jeg vil gerne fremlægge min sag. Jeg har oplevede forældrefremmedgørelse af 2 omgange. Jeg har 2 x 2 børn og er blevet mødt med voldsom forældrefremmedgørelse fra begge de respektive mødre.
- 387 Min nu ekskone og jeg kom op og skændes og hun forlod mig med vores datter. Efter flere uger med lovning om Face Time-opkald og samvær, så tager hun pludselig og uden reel årsag på krisecenter. Krisecenterets fuldstændig forskruede og ensidige partsindlæg var stor årsag til at jeg blev nægtet kontaktbevarende samvær med min datter. Min ekskone fabrikkerer en masse løgne om min person som ikke bliver efterprøvet.
- 388 Jeg oplever mor forsætter at lave falske anklager.
- 389 Jeg har en søn, der har stort fokus på den forskel der er i tiden hos far og mor. Han vil gerne have mere tid hos mig. Men moderen er umiddelbart bekymret for at hun kan miste retten til børnebidrag. Trods det at jeg gerne vil blive ved at betale til hende. Jeg synes systemet mellem bopæls- og samværsforældre er utroligt ulige værdigt og det er et urimeligt system der er en grænse på 5/9, hvor man som bopælsforældre er sikret retten til børnebidrag. Det betyder at børn kan blive holdt som gidsler pga. en lovgivning. Det er simpelthen potentielt for dyrt at give en dag eller to fra sig.
- 390 Ingen kontakt i 2.5 år fra da min datter var 16.5 år til 19 år efter skilsmisse ved 15.5 år. Uddannelsesbidrag inkluderet i punkt 11. Procedurefejl hos kommune (manglende referat fra min partshøring, tilbagedateringer, accept af moders krav om tilstedeværelse ved høring af 17-årig datter, m.v.). Ingen hjælp eller mægling fra Familieretshuset trods udtalt ønske. Samvær sendt direkte i retten efter første møde. Bopæl flyttet til moder på baggrund 60-dages reglen (administrativ flytning) få måneder efter skilsmisse. Tidligere medlem af Foreningen Far.
- 391 Systemet lytter primært til moderen. Ser bort fra positive udtagelser fra skole, institution og børnesagkyndig undersøgelse. Mor får lov til at fortsat komme med løgne uden der stilles spørgsmålstejn. Mors advokat bakker op om løgne. Dårlig advokatskik som ikke har styr på lovgivning. Samarbejdschikane fra mor som bidrager positivt til hendes fordel. Systemet ønsker ikke at se beviser, trods der er tydelige beviser på løgne fra flere steder.
- 392 Jeg var ikke stærk nok til at stå på min ret, da vi blev skilt. Omstændighederne var nogle andre, men da de ændrede sig, ville/turde jeg ikke lave om i aftalerne om samvær og børnebidrag. Aftalerne med moderen, der til dels stadig bliver overholdt, er blevet til mindre og mindre tid med ungerne og jeg betaler stadig forhøjet børnebidrag trods det, at jeg er under uddannelse.
- I dag tør jeg ikke ændre på noget, af frygt for, hvad der sker. Det er min mangel på viden om regler og min egen indre styrke, der holder mig tilbage.



393 Jeg var af den opfattelse mig og min x-kone bare skulle have luft fra hinanden og lige finde ud af hvad der skulle ske. men inden jeg ser mig om, har hun skilt os med NemID på grund af utroskab, som var for meget lang tid siden og det var vi kommet over. i forbindelse med det blev den bedste løsning at hun blev i huset og jeg lagde ud for alle udgifter og så ville hun betale sin halvdel tilbage når der var gået et halvår hvis huset ikke var solgt. - der er nu gået et halvt år hvor mit liv nærmest har været på standby og jeg har bare talt ned til jeg kunne være sammen med min datter. hun har til stadighed ikke kunne banke hendes firma op på trods af jeg har betalt alt.

Og nu flytter hun langt væk fra vores datters institution og flytter hende fra det hus hun kender og er van til, som jeg så skal flytte ind i. jeg har været ført bag lyset omkring hvad det vil sige at være bopælsforælder og skal nu kæmpe om hvad jeg synes der er det bedste for min datter. er det mig der er helt galt på den?

De sidste par måneder har hun været mere hos mig end hos hendes mor, men jeg er helt magtesløs fordi jeg først nu er gjort opmærksom på hvad bopælsforælder egentlig er. så jeg kan se min datter skal flytte væk og hun bliver så ked af det. og jeg står tilbage helt magtesløs og kan ingenting gøre.

394 ?

395 Ja

396 Har altid haft et godt samarbejde.

397 Ad *11, jeg har ingen klager over det økonomiske aspekt, udover at min eks bruger vores søn som instrument til at afpresse tilskud og medløb.

I X blev jeg frifundet for tab af forældremyndighed. Men samvær er dårligt kommet op at stå igen og min modpart har vist haft held til at slå en kile ind mellem mig og min søn. Ad *6, Modpart har inddraget samvær midt april. Har kun haft X mdr. samvær inden for det sidste år og ingen ferier. ad *9, jeg har indgivet klage til politi mod min modpart for vold og mordtrusler midt april. Klagen er sat i bero, men kan aktiveres ved et telefonopkald.

398 Jeg boede med pigerne da mor flyttede. Mor væk, var ikke hjemme ud over at sove +1time i over et år, mens far, jeg gik hjemme. Dertil boede pigerne tæt på et år extra ved mig. Begrundelse- jeg har bryster. Der er mange detaljer men styrker blot det groteske.

399 Min eks valgte at hente vores to fælles børn i institutionen og gik under jorden, og løj sig til adgang på et krisecenter.

400 Uanfægtet hvem der har skrevet (standardmetoden) - så hjælper kvindekrisecentre og mødrehjælpen en kvinde (uden at være kritisk (min Eks er kendt med flere ting i systemet - også ting jeg ikke anede: spiseforstyrrelse, angst, misbruger af alkohol og stoffer, været indlagt på psykiatrisk grundet forsøg på selvmord/hendes forældre indlagde hende), se beviser eller høre sagen fra to sider), de er meget subjektive og fordømmende overfor mænd (ut) og børnenes tarv tilsidesættes. Jeg har tilmed intet som moren har, i min fortid)



Her skabes bopælsret (grundet separation af far) med børnene som gidsler, så den ene forælder må give efter (læs ut) - for ikke at trække i langdrag (længere end det i forvejen er) og traumatisere børnene når de taktisk og uden omsorg hives med på krisecenter (her blev det "kun" X dage. Da jeg gav bopælen til mor, var hun idé af krisecentret dagen efter. To dage senere hentede jeg børnene ved svigerforældre (kun børnenes mor var der) igen tre dage senere hentede børnenes mor dem hos mig i vores fælles hjem. (Så slem var den psykiske og fysiske vold så ikke. Den var ikke eksisterende!!)

X dage senere kom børnenes mor alene og pakkede de ting hun skulle have (og meget mere til) Vi var her sammen 8-9 timer for at pakke - alene. Den vold, den vold.

Eneste vold er den moderen i samarbejde med krisecenteret og mødrehjælpen udøvede på børnene psykisk ved isolation - skærmer de børnene det?? Ikke i min optik, det er kliniske rum - der kan sætte spor. Må karma ramme de kvinder der bevidst arbejder sådan - i bund og grund vel ofte for at få økonomien med, og ja holde far tæt (men siger offentligt det modsatte) - grunden er mange: tryghed, økonomisk sikkerhed og en eller andet sygelig magt. Der har i X år være bølger hvis ikke jeg bare gjorde som børnenes mor sagde.

Nu er der ro - for jeg har valgt at flytte væk fra vores "nye" by - og eneste ønske var mere ro for børnene, også i vi voksnes nervesystem. Det er pt lykkedes - og jeg flytter snart. En sag børn ikke kan vinde, når den ene forælder af gud ved hvilken årsag, anvender fx mors manual og det helt igennem vanvittige system som kvindekrisecentre og mødrehjælpen er første instans der mødes i sådan et familiebrud. Jeg vælger kærlighed til mine børn, omend jeg ikke ser dem nok. Omend de går og kalder på mig i institutionerne, ikke vil slippe deres far når de afleveres eller hentes af mor. Jeg græd sjældent - nu græder jeg hver dag. Men jeg er stærk, for børnene har brug for mig, og ingen kender dagen i morgen.

- 401 På trods af fælles forældremyndighed og lige delt bopæl oplever jeg en faktisk ligestilling fra det offentlige. Den diskrimination der sker gemmen rollerne bopæls- og samværsforældre bevidner et ønske fra staten at der ikke er ligestilling trods de faktiske forhold.
- 402 Min eks. Har jeg flere gange taget i at opdigte ting hun skulle med min datter så jeg ikke kunne have hende. I familieretshuset sad hun og løj om alt, jeg blev beskyldt for at være voldelig, utro. Vi har aldrig boet sammen men var sammen hver dag så har set min datter altid indtil vi gik fra hinanden, aldrig været hverken voldelig eller utro. Men alt hvad hun sagde derude troede Familieretshuset på.

De sagde endda at når jeg skulle have min datter var det kun mig der måtte køre hende, vil sig hente og bringe i skole. For kunne jeg ikke det have jeg jo heller ikke tid til at være sammen med hende, så min forlovede måtte ikke. Plus sport i den kommune jeg bor i måtte min datter ikke gå til sport, der sagde familieretshuset ligefrem det må hun ikke, efterfølgende har jeg så snakket med advokat som siger selvfølgelig må andre køre hende, bare det er forsvarligt og sport skulle jeg slet ikke spørge hendes mor om. Min datter giver udtryk for at hun savner mig meget når jeg har hende, hun har jo også været vant til at se mig hver dag. Men hun må slet ikke nævne mit navn hjemme for min eks. Heller ikke når hun er ked af det og savner mig.

Følte den dag i familieretshuset var sagen afgjort inden jeg overhovedet kom ind.



- 403 Moderen til søn bliver jaloux både på mit nære forhold til min søn - samt på mit nye forhold. Moderen til min søn nedsætter derfor samvær og siger det er pga. han har brug for ro og rolige rammer. Vi tilbyder i min nye konstellation bedre rammer i form af hus og have samt vi begge arbejder med børn og unge og underviser til daglig. Og min søn efterspørger meget mere tid med mig faren og udtrykke det ved hver samvær. Søen er X år.
- 404 Jeg kan ikke fortælle kort om denne sag - Mit barn er på flugt i Europa og jeg slås med myndighederne om at få dem stoppet. Men sagen har stået på i X år siden barnet blev født.
- 405 Jeg startede i misbrugsbehandling september 2020 og moren ville ikke have jeg så barnet alene så længe det stod på. Jeg har nogle lege aftaler på hendes bopæl. Familieretshuset afgjorde at jeg ikke kunne have søn overnattende, men skridt mere samvær (alene) som ikke er blevet overholdt for morens side. Misbrug og behandling er ophørt. Men samværet ikke ændret.
- 406 På trods af erkendelse af forældrefremmedgørelse i familieretten er dommen faldet ud til modpartens fordel.
- 407 Eks konen vil ikke samarbejde om mit samvær med børnene. Hun vil bestemme og ligger hindringer i vej samt fortæller løgne om mig.
- 408 Moren har børn med 3 forskellige mænd og hun sviner alle 3 mænd til og de taber kampen til børnene, hun ved den der kommer først med dårlig omtale og usande historier er den der vinder børne over Far. Jeg har lært at optage alt og skaffe dokumentation, så jeg altid kan bevise hvad sandheden er, desværre er det nødvendigt.
- 409 Emnet om samværsordning og bopæl er i øjeblikket oppe at vende (nyligt brud), så svarene er givet ud fra bedste evne. I øjeblikket er udgiften 0, men håber på FR kan hjælpe, og dermed at udgiften stiger.
- 410 Pigerens mor har fodret pigerne med falske oplysninger om mig (forældre-fremmedgørelse) i en grad, så pigerne fortæller i Familieretshuset at de ikke ønsker at se mig mere. Mange af de grunde de nævner er faktisk forkerte og selvom de er blevet rettet i samtaler i kommunen, så er deres mor fortsat med at fortælle det til dem. Vi havde en 9/5 ordning som kørte fint indtil sommeren X, hvor deres mor flyttede sammen med en ny kæreste (vi blev skilt samme år, hvor hun flyttede sammen med en anden kæreste). Herefter begyndte alle problemerne. Først stod storesøster af og her i X stod lillesøster af. Så hvad sker der hjemme hos mor og hendes nuværende kæreste?
- 411 Et års kamp er forbi og har fået samvær via retten.
- 412 Jeg har min søn fuld tid. Så undersøgelse er misvisende da jeg ikke kan svare korrekt.
- 413 Ja
- 414 Mor er på falske anklager taget på krisecenter. Da hun ellers ville stå hjemløs med vores søn og sit særbarn. FRH køber og undersøger ikke mors løgne og får midlertidig bopæl, indtil vi skal i retten.
- 415 ALT
- 416 Lang svær historie. Vil gerne fortælle om den.



- 417 Jeg har delt bopæl for min datter. Det er det bedste for hende. Men i skilsmissen gik jeg benhårdt efter delt bopæl og 7-7, fordi det var bedst for barnet. Altså selvom jeg ønskede bopælen. Men det var ikke realistisk. Jeg ved, at systemet har en klar slagside over for fædre. Min datters mor fik at vide fra sin advokat, at de nok skulle vinde, hvis vi gik systemets vej, hvilket blev brugt til at presse mig. Jeg kæmpede med god hjælp fra advokat, og jeg opnåede akkurat 7-7.
- 418 Ja!
- 419 Gerne
- 420 Min ex. skiftede nærmest personlighed og begyndte at vise vrede og anklager mod mig. Og så ville hun skilles. Alt hvad hun viste om mig blev blæst op til syge historier om hvor forfærdelig jeg var. Har hjulpet så meget til under ægteskabet specielt med børnene. Hun skreg til mig på et tidspunkt at jeg skulle ud af huset og ikke have børnene og så kom anklagerne: alkoholiker, pillemisbruger, truende mand, økonomisk snyder, elendig far og sexmisbruger. Meget lidt har noget med virkeligheden at gøre. Er en ret almindelig mand og far. Gik psykisk ned og var en periode hos krisepsykolog og nervepiller. Opgav bopæl for mine børn, da truslerne var for farlige. Fik 4/10 og 6/8 og hun flyttede med børnene. Hun fortsætter med at indberetter mig til skoler, kommuner og FRH for at skade mig og tage børnene fra mig. Hun er ekstrem perfid og ondskabsfuld i al kommunikation og samler stadig information for at skade mig.
- Har valgt med FRH at blive alko-testet (alle negative) og samarbejder med alt. Skriver altid pænt til ex-en. Hun har ikke ville tale med mig et år. Mit liv er blevet en ond drøm. Kæmper for mine elskede børn, som jeg ved elsker mig. Har så ondt af dem, at deres mor har valgt at opføre sig sådan. Er bange for at hun har en personlighedsforstyrrelse.
- 421 FF kender min historie
- 422 Siden min datter blev født, måtte jeg næsten ikke se hende og moren har kun modarbejdet alt og gør alt hvad hun for at presse mig til at give op og at jeg ikke må have samvær med min datter, familieretshuset har intet gjort for at det var ligestilling i vores sag, moren får alle fordele hver gang. Gik fra at se min datter 1time i hver tirsdag og 1 time hver anden lørdag til nu 3 timer hver anden lørdag kun og bruge ikke forlade huset alene med min datter, ikke engang på biblioteket og hun er ikke villig til optrapning.
- 423 Jeg føler ikke at 7/7 er ligeværdigt det er skævt i forhold til rettigheder. Fx skole buskort til modparten. Enighed om dus klub ps er det kun bopæl der bestemmer dette. Selv om anden parten kan have brug for det. Skævt i forhold til økonomi og støtte ved kommune/stat.
- 424 Min søns mor har planlagt et samlivsophør siden hans fødsel. Hun før hans fødselsdag. Jeg har haft ham i alt X uger på orlov, ferie mv. det første år. Mor bor på tre krisecentre med ham. Blandt andet højrisikosikret krisecenter. Anklager mig for stalking, chikane, vold, psykisk vold, kidnappingsforsøg, bortførsels risiko. Imens har jeg min ældre datter fra et tidligere forhold boende hjemme. Det startede i X. Et år senere har politiet hverken afhørt hende eller jeg i sagen. Ingen hospitalserklæring, kun positive tilkendegivelser fra egen læge og vuggestue ift. mit forældreskab. Jeg blev af mor på mail tilbudt samvær imod at jeg overdragede forældremyndigheden. Det er det mest vanvittige jeg her prøvet.
- 425 Jeg vil gerne dele min historie, men det er en lang smøre med justitsmord, ineffektiv advokat, modpartens advokat skulle til fest med byretsdommeren, Børnesagkyndig viste sig at være gammel arbejdskollega til mors nu afdøde samlever.



- 426 Puha det er synd for børnene der er i klemme i vores system. Ork
- 427 Efter en mislykket afhentning, hvor min datter var ked af, det har moren modsat at samarbejde og siden har jeg ikke haft mulighed for at se min datter. I alle årene har moren modarbejdet samværet og vendt alt fra cykling, svømme og binde snørebånd til noget negativt. Jeg savner min datter rigtig meget, og har svært ved at være glad.
- 428 Jeg har mistet min datter, på løgne bedrag og psykisk manipulation.
- 429 Kom til Danmark efter X år i X med datter på 2 og X kone, ret hurtigt efter ankomst var konen utålmodig med opholdstilladelse, deltog næsten ikke i opdragelse og husholdning jeg var førtidspensionist pga. en X år gammel rapport om depression og mulig knogleskørhed. Den X (dato) indsendte jeg skilsmisse papirer med min del udfyldt hun reagerede med at forlade huset og tage datter med, mens jeg var ude og handle. Hun havde tilskrevet mig fuld forældremyndighed tidligere så datteren kunne skrives i dagpleje. Siden er jeg blevet modarbejdet undermineret forældremyndighed frataget været i en byret hvor mors advokat og dommer ikke lagde skjul på de skulle til fest sammen og en forudindtaget børnesagkyndige som digtede mor et drømme scenarier og mig en psykose en psykiater har manet i jorden og selv med anke i vestre 3 aber ikke se ikke høre ikke tale om byretsdommer skulle pilles ved er jeg nu med 10 4 samvær og ingen forældremyndighed fra at have haft fuld forældremyndighed og taget mig eksemplarisk af datter alene i mange år.
- 430 Mor bruger børnene som våben i sin krig mod far. Far bøjer sig for mors krav, da han vil skåne børnene. Mor fortsætter nådesløst krigen og gør os alle kede af det. Mor får en masse støtte fra X Kommune til at foretage underretninger. Underretningerne realiseres gennem samtaler mellem mor og kommunen og omhandler primært mors beskyldninger mod far. Mor manipulerer med børnene, far og systemet. Hvordan skal jeg håndtere sagen fremadrettet. Jeg er temmelig slidt og kan mærke børnenes bekymring.
- 431 Kommunen og Familieretshuset ved mor har problemer, udfordringer med at passe børn og skal have hjælp. nedsat mentaliserings evne. alle snakker overvåget samvær men alligevel beslutter retten at lave en midlertidig ændring og sende 2 meget små børn (X og X år) ud til en mor som ikke har kunne tage vare på sig selv i måneder, hvor der forligger 10+ underretninger på og som har været voldelig. Desværre ser dommeren i dette tilfælde KUN på udtalelse fra Krisecenteret – som efter få dages ophold beskriver en mor som er omsorgsfuld osv. Centeret skriver intet om at de måtte hjælpe mor med at passe børn, overholde sin egen kost og hygiejne. Desværre vægter Krisecentrets udtalelse rigtig meget i retten og selv om mors påstande er afvist af Kommunen – er krisecenterets udtalelse stadig gældende. Dertil kommer forældrefremmedgørelse og hjælp til socialbedrageri. Mor bliver pludselig sygemeldt, efter at Krisecentret har oplyst hende om ”psykisk” vold og efterfølgende psykolog besøg siger: PTSD lignende symptomer.
- 432 Mor er uden diagnose da hun desværre ikke vil undersøges. Mor købte for fælles penge et nyt hus til sig selv X km væk og prøvede at fjerne børne. Familieretshuset så problemer ved mor og valgte derfor midlertidig bopæl til far. Mor tog ophold på krisecenter og udsatte de små for forældre fremmedgørelse sammen med andre voksne på centeret. Børne udleveret via fogedretten. Mor blev af kommunen og familieretshuset efterfølgende nægtet samvær. Efter flere tabte retssager vælger en dommer, uden retssag, pludselig at udlevere 2 små børn til en mor som ikke har kunne tage vare på sig selv i flere måneder. Børne er nu hos mor i en 9/5 hvor de desværre tvinges til at se deres overfaldspersoner igen og igen, da damerne fra centeret nu er mors veninder. Børnene kommer efterfølgende hjem med psykiske og fysiske skader. Afventer nu en endelig retssag om forældremyndighed og bopæl.



- 433 Min kone opfylder ikke kravene til opholdstilladelse I Danmark, og har gæld som blev sendt til sit hjemmeland, derfor bruger hun børnene som sikkerhedsnet, så mister hun ikke sin opholdstilladelse og får børnepenge til sit økonomiske krise, imens jeg det var mig som kontakt politiet først, kommunen og Familieretshuset, alligevel skriver hun med hjælp fra krisecenter at børnene ikke savner mig og savner heller ikke hjemme, jeg står mageløs.
- 434 Sagsbehandleren i familieretshuset tog mors parti, trods at vi begge boede indenfor X meter af hinanden og at vi begge kunne tilbyde det samme -- det største problem er at man som bopælsforælder kan flytte som det passer én, I dette tilfælde var barnet X år, da hun flyttede fra X meter til X km, hvilket tvinger mig i at ikke kunne opnå 7/7, ej heller hvis vores søn en dag ønsker mere tid med sin far, det har også konsekvens af evt. Deltagelse til arrangementer. Den nye placering kræver at jeg har bil for at kunne hente bringe fra institution. Jeg er indirekte påkrævet at flytte storby for at kunne få det til at spille, når vores søn skal starte i skole, da jeg ellers ikke ville kunne hente og bringe. Dette kan have indvirkning på om jeg måske bliver fyret fra mit job, da jeg bliver for besværlig. - Jeg snakkede med min advokat, foreningen fars rådgivning med flere, og alle sagde at grundet alderen var der intet at gøre...
- 435 Behandlingen tager for lang tid og det går ud over børnene. Mit tog X år og vi endte ud med en standart løsning.
- 436 Jeg har kæmpet for at få en 7/7 ordning men dommeren besluttede af det skulle være en 5/9 ordning for at få ro på. Da min ex kone laver en masse ballade og hun mener jeg skal være glad for at se dem. Vi har været igennem en masse og ender ud i en standart løsning. Dette burde have været afklaret meget hurtigere.
- 437 -
- 438 Efter X års kamp er min datter endelig blevet fjernet fra hendes mor der er uegnet som mor og jeg har fået fuld forældremyndighed fordi mor ikke kan samarbejde.
- 439 Afmagt!
- 440 Det er fjollet at der økonomisk er penge at hente, hvis man designer sin samværsaftale korrekt. Det må være i strid med ønskerne i lovgivningen at hvis den ene forælder får Bopæl, kan den anden trække BP fra i Skat, mens bopælsforælder får forhøjet børnebidrag + enlig forsørger fradrag bedre muligheder for friplads og boligsikring. For forældre der kan tale sammen om tingene er det en ren pengemaskine... Mig og min eks laver nemt X om året på denne måde.
- 441 Til Foreningen Far. Det som jeg inderligt ønsker er, at lovgivningen vedr. deling af børnepenge fra 1. jan. i år bliver ændret, så forældre, der er skilt og har en lige el. nogenlunde lige samværsordning, deler pengene uanset om man er skilt i 2017 el. 2020. Vi blev skilt i X. Vi havde en 6/8 ordning, hvor min ekskone havde børnene i 8 dage. Derfor fik hun bopæl på begge børn. Men fra. X har vi haft en 7/7 ordning, der fungerer fremragende. Jeg får ikke nogen børnepenge, fordi den urimelige lov fra. 1. jan. 2022 omfatter ikke forældre, som er skilt i 2018. Min ekskone vil ikke, at vi deler pengene, selvom jeg betaler halvdelen af de udgifter til børnene. Derfor vil jeg bede jer i Foreningen Far at få loven angående deling af børnepenge ændret omgående.
- 442 Min opfattelse er at hele systemet fra bund til top er bund råddent, hele vejen igennem har jeg på ingen måde følt mig hørt, men til gengæld har min søns mor kunne bilde dem alt ind fra kriminel, til uansvarlig og dårlig far, til narkoman, til alkoholiker, så jeg nu har overvåget samvær og skal lægge urin prøver hver uge.



443 Jeg har fået delvist ret i familieretten hvor jeg blev tildelt 10/4. Sagen blev anket til landsretten af moderen. Moderen ønsker at far ser børnene hver anden weekend fra kl 10-15 lørdag og søndag uden overnatning. Sagen Startede i familieretshuset og vi endte i familieretten grundet mors falske anklager om vold. Vi skal nu i landsretten.

Jeg har absolut intet tilovers for familieretshuset. Der sidder mange inkompetente mennesker som giver forkert rådgivning. Som for midt vedkommende har været meget skadeligt. B.la derfor fik jeg endnu en tur i familieretten, som jeg dog heldigvis også vandt.

Dette kostede mig X kr. Min anden tur i familieretten blev jeg tildelt fri proces, denne følger med i landsretten grundet at jeg fik medhold i familieretten.

444 Helt kort: Mor er kvinde og kommunal ansat, så hendes løgne er overhovedet blevet accepteret. Børn blev bortført med kommunens hjælp, på baggrund af en løgn.

Jfr. spg. 6: jeg ønsker ikke at deres mor nogensinde kommer i nærheden af ungerne igen. Ønsket samvær: 14/0

445 En ting kan jeg garantere jer 110% i har aldrig hørt om så absurd/utilstedelig sag som min. Den kørte i 4 år alle jeg snakket med i Familieretshuset, politi, kommune, psykologer, læger, Eksterne konsulenter, dommer, Familieretten, private social rådgiver, advokater Tidligere politi jurister osv. osv. og osv. Den indeholder alt på godt og ondt. Har tre piger på 7, 11 og 14 år Har kun udfyldt for den yngste.

446 Mor vil ikke samarbejde omkring vores skønne børn hun vil ikke lave dele ordning så mister hun tilskud 😞

447 Ja

448 Kom hjem fra arbejde og det var min daværende kones tur til at hente vores søn i vuggestuen denne dag. Da jeg kom hjem, var huset tomt og jeg modtog efterfølgende en sms, hvori der stod at hun var taget på krisecenter og jeg skulle kontakte familieretshuset for at finde en løsning med vores søn. Siden den dag har jeg søgt kontakt bevarende samvær, fuld forældremyndighed og bopæl. Jeg har været til samtaler hos kommunen vedr. en børnefaglig undersøgelse og et enkelt møde i familieretshuset og der er, efter 3 måneder, intet sket. Jeg føler mig diskrimineret, forskelsbehandlet og groft beskyldt for udokumenterede påstande der slet ikke er rigtige. Jeg er i en situation hvor jeg føler jeg intet kan stille op imod systemet og hvor systemet kun beskytter mor og ivaretager hendes interesser og IKKE har barnets tarv i fokus. Jeg ønsker at gå til medierne og fortælle min historie om hvor dårligt man er stillet som mand. Ta' gerne kontakt hvis jeg kan bidrage med noget i foreningen far eller hvis jeg kan fortælle yderligere om min situation/historie.

449 Mor flyttede på krisehjem og efterfølgende fra Sjælland til Jylland. Herefter et langt forløb med kontaktbevarende samvær og optrapning vil hvad vi har i dag. I praksis kan samværet ikke udvides yderligere uden at jeg flytter til Viborg. Jeg tror desværre ikke at der er noget at gøre ved det - men det er urimeligt at hun overhovedet kunne flytte (vi har fælles forældremyndighed).

450 Min ex. er gået helt over gevind i en nærmest patologisk vrede over for mig. Jeg ved stadig ikke hvorfor, og hun vil ikke tale med mig. Hun ville skilles i foråret X og flyttede fra mig for X måneder siden. Hun bruger alle informationer hun har om mig til at spinne voldsomt negative historier om mig. Dem deler hun med frh, kommunen og skolerne. Jeg er blevet truet med alkoholanklager (jeg er ikke alkoholiker) til at opgive bopæl for begge børn.



Hun vil nu lave samværsaftalen om som er 4/10 og 6/8 for mine børn (X og X år) så jeg kan miste børnene. Og hun har skrevet et karaktermord af mig til frh. (jeg skulle være alkoholiker, pillemisbruger, truende, økonomisk snyder og farlig far).

Jeg forsvarer mig kun, og prøver hele tiden at bevare roen, og skal hele tiden forklare mig til skoler, kommune og familieretshus. Jeg er en almindelig far der er samvittighedsfuld og kærlig over for mine børn, men min ex fremstiller mig så negativt som muligt. For mig har dette år været en ond drøm. Får aldrig bopæl med mine børn nu, da min ex er 100% afhængig af pengene. Kan nu risikerer da jeg skal i frh i januar at miste samvær. Jeg er i stor sorg. Hvordan min partner gennem X år kan føle sådan et ekstremt had mod mig, og vil skade mig så meget som muligt, og vil tage børnene fra mig, er mig uforståeligt.

- 451 Min søn på X år vælger at gå fra en 7/7 til 100% at bo hos sin mor, da han har løjet så meget overfor mig hans far, og pludselig vælger at stikke af, hjem til sin mor, for X måneder siden, og siden har jeg kun haft meget lidt kontakt med min søn. Retten fortalte mig, at din søn er X år så han bestemmer selv hvor han vil bo.
- 452 Ja ønsker klart og tydeligt at fortælle om min oplevelse, hvilket er tragisk ligesom alle andre fædre der er udsat for fremmedgørelse og samværs chikane.
- 453 Ja.
- 454 Ja det vil jeg gerne.
- 455 Umyndiggørelse i kommunen. At Familiebehandlere i kommunen laver forskelsbehandling og misinformerer. Ikke kunne komme igennem med min bekymring for barns trivsel.
- 456 Sagen er ved at være en længere fortælling. Grundlæggende er det for let for (i vores tilfælde) moren til vores barn at nægte mit barn sin far fremføre injurier og falske anklager uden der kigges på hvilken mental sundhed moren i sig selv repræsenterer (bekymring for efterfødselsreaktion) den første måned efter moren gik så jeg slet ikke vores barn efterfølgende så jeg ham 2-3 timer 2 gange ugentlig igennem X mdr. dernæst er der kommet en dom på at min søn må se sin far 32 timer pr måned... dette alene fordi mor ikke ønsker samarbejde, som dommeren replicerede "det gær det svært når der ikke er et samarbejde" moderen forventes ikke at gå ind i konflikthåndtering eller mægling eller noget andet i den mellemliggende periode. Der er fuld accept fra domstolen af at mor fjerner barnet fra sin far og øvrige søskende uagtet forholdende omkring det fælles barn er upåklagelige. Den eneste begrundelse er moderens ønske om at være mor mest muligt.

Samme ønske er der for mig som far, i at være far. Ønsket og evnen til at samarbejde fra min side er udtalt, men alle forsøg heri bedre ikke situationen. Sårbarheden øges over tid, med effekt ud i mange led af den tilbageværende familie på faderens side. Retssikkerheden er i slige sager ophævet. Da jeg overfor egen advokat udtrykker ønske om at håndtere injurierne der fremsiges i retten.

Advares jeg om at retten vil se negativt herpå da jeg så ikke har mit barns bedste i fokus. Altså skal mit barn leve med en fortælling om at man som far og dreng ikke skal stå op for sig selv men bukke hovedet og håbe på det bedste, mor har altid ret? Det er kaffask... misforstået hensyn til og omsorg for en mor i krise, som skyldes en efter fødselsreaktion, og absolut ikke dysfunktionelle familieforhold. Mor har været på krisecenter på trods af der ikke var vold i hjemmet.



- 457 Jeg havde en god bopælssag i X, men advokat gik efter forlig og bød efter min opfattelse under det mulige, fordi hun mente at konfliktniveauet var for højt til 7/7. Det tror jeg ikke dommeren mente, som netop dømte lige feriesamvær, og uden bortfaldsklausul. Ex ville ikke acceptere aflevering i skole efter endt ferie. Dommeren forstod at hun er skyld i konflikt. Så jeg fik en "betinget" dom, som kun skal gøres om hvis hun flytter, eller hvis min søn vil noget andet.
- 458 Ja
- 459 Min sag er med baggrund i psykisk ramte børn, som grundet oplevelser med syner og andet ubehageligt, har krævet ro for børnene. Ønsket er at det vender tilbage til aftalte når der er kommet den ro på der skal.
- 460 Det er bare ikke muligt da moren bor i Tyskland og jeg i Danmark, men samarbejdet fungerer upåklageligt. Og hvis jeg vil have min datter nogle ekstra dage er det aldrig et problem.
- 461 Moren har manipuleret mig til at tro at jeg ikke var god nok til at tage mig af vores datter. Har mødt en statsforvaltning der favoriserede moren i forhold til mig. Sådan opfattede jeg sagen, blev sjældent spurgt om min holdning.
- 462 Jeg venter på første møde hos familieretshuset med min ex, hun tillader mig kun at se hende onsdag 14-17 også skal jeg aflevere hende igen. Vi havde et fint samarbejde, indtil jeg i weekenden så hun havde løjet mht. vores datter var syg og alligevel havde hun veninder og børn på besøg. Kunne jeg se via hendes venindes Instagram, som efterfølgende fjernede mig så jeg ikke kunne følge med i hvad de laver.
- 463 Kort fortalt så vil barnets mor ikke have at nogle af hendes fædre ses med hendes børn. Hun vil blot have børnepenge. Hun anklager om alt fra vold, trusler, ingen forældreevne, psykisk sygdom, misbrug osv. Men paragraf 7 undersøgelsen viser, at det ikke er korrekt, men at hun har 3 psykiatriske diagnoser, og flere somatiske som påvirker hverdagsfunktionen. Det kommer også at det er hende som er voldelig med dokumentation fra beskeder, hvori det bekræftes. De børnesagkyndige fortæller hver gang til alle møder at hun skader vores barn ved at lave konflikt, lave samværschikane osv. Men dette har jo ingen konsekvenser. Familieretshuset skriver forkert i notaterne hver gang. Retten vil ikke engang i udleveringssager kigge på samværsdokumentet, som er vedhæftet retssagen. Dommeren rådgiver moren i hvordan man som mor kan lade være med at overholde samværsaftaler fra Familieretshuset uden at Retten vil gøre noget ved det. Altså igen strukturelle fravigelser fra Forældreansvarsloven og Retsplejeloven. Hver gang de børnesagkyndige vil stige samværet, da det går godt, så nægter moren bare med undskyldninger som at hun ikke har tid. Så sker der ikke mere med det. Og hver gang går det ud over vores søn. Den eneste grund hun har til at være med hendes egne ord, er at hun gik fra mig, og at jeg har fundet en ny kæreste. Så der er ingen rigtige konflikter.
- 464 Ja, det vil jeg gerne.
- 465 De mange ydelser som gives til bopælsforældre, er desværre direkte årsag til manglende samarbejde om børnene. Enlig forsørger, børnepenge og ikke mindst forhøjet børnebidrag er årsagerne til at mine drenge er i en 9-5 ordning og ikke 8-6 eller 7-7. Familie retten har desværre talt. Ikke mere samvær uden bedre samarbejde. Mor fokuserer specifikt på at sabotere samarbejde ved konstant at gøre alt for at sætte sig selv i et godt lys og mig i er dårligt. Desværre gælder det samme for mig. Den økonomisk gevinst ved at være bopælsforældre og modtage forhøjet børnebidrag har ødelagt alt incitament til godt samarbejde.



466 Meget gerne.

467 Fælles ønskebarn med veninde hvor aftale var ligelig fordeling og samarbejde. Moder bestemmer sig efter X måneder for det er bedre hun står for alt og begrænse mit samvær til minimum ud fra mødrehjælp/familieretshusets ugideliges for forældre i konflikt. Der var kun uenighed om denne beslutning - ikke konflikt / manglende samarbejde eller andre forhold der taler for samvær skal begrænses til "kontaktbevarende". efter X måneder god afgørelse med plan om optrapning. Efterfølgende forfærdelige møder og afgørelser fra FRH der kun hører moderen og angriber mine forældre evner uden saglige begrundelser.

Fejlagtige begrundelser taget ud af den blå luft med videre. Moderen siger konflikt og slipper afsted med det ved ikke at samarbejde. Jeg tager stilling til angreb og usandheder via mail/sms løbende og aftale fra FRH var meget begrænset - familieretten har dog truffet administrativ afgørelse om mere samvær på trods af aftale om ny møder hvert 4 måned. Jeg er blevet overfuset og provokeret af sagsbehandler, oplevet der skrives notater (negative) som er urigtige når jeg henvender mig. Det virker som om det ligger i kortene at fædre Per automatik er nogle "djevle" og vi bare må indordne os efter mor/FRH.

468 Bopælen vil gerne have fordelene (økonomi) ved en 7/7 på papir, men i virkeligheden vil bopælen ikke have en 7/7 (børnepengene + bidrag)

469 Se mine andre 2 svar.

470 Har virkelig en meget forfærdelig sag her. Min psykolog mener at jeg bør gå til pressen med dette her. Min advokat mener jeg bør vente til vi har været i landsretten. Jeg vil gerne have kontakt til en der ved noget om menneskerettighedsdomstolen.

471 Har bl.a. mistet forældremyndigheden over min søn. Han har ikke haft kontakt med sin mor i over 3 år nu. Han bor hjemme hos mig. Men jeg har ingen rettigheder. Vil gerne være medlem af jeres forening.

472 Min eks gav mig en depression så jeg ikke kunne yde modstand i forhold til hendes ønske om fuld forældremyndighed så hun kunne tage børnene og flytte dem væk så samvær er ekstremt besværligt.

473 Gerne. Ikke den mest besværlige situation, men ikke helt i orden.

474 Jeg har været så heldig at mig og børnenes mor kan sammen, selvom vi ikke bor sammen mere. Jeg kæmpede for 7/7ordningen dengang netop fordi vi var begge to om at lave dem.

475 Ja det ønsker jeg.

476 Højkonflikten gik desværre ud over vores datter og derfor måtte jeg trække mig med rådgivning fra advokat som ellers kæmper en brag Kamp for børn og fædre, men måtte give mig ret i den måde konflikten berørte vores datter fra mors side var det bedst at give hende fred, selvom det var den hårdeste beslutning nogensinde, og spørgsmålet om det nu var den rigtige beslutning har været oppe år efter år. Det har kostet mig rigtig meget følelsesmæssigt og mit liv har taget en forkert retning, men bliver nødt til at prøve at lægge det bag mig, men det er ikke ligetil. Jeg har selv været tilsvarende tur igennem som barn og deraf har jeg indsigt i hvordan det føles og fungerer.

477 Nej



- 478 Jeg vil gerne have det her mere frem i medier og mere åbent. En forælder der med voldsom narcissisme og falske volds anklager samt tilbageholdelse af vores barn samt mange andre ting kan overbevise og snyde retssystemet samt manipulere min datter til at sige noget hun ikke mener. Er utroligt at man ikke kan se sådanne voldsomme og så tydelige påvirkninger.
- 479 (Slettet)
- 480 Moderen har bestemt hvad der var "bedst" for mine drenge, og da jeg ikke vil skabe en konflikt, har jeg rettet ind.
- 481 Vil jeg gerne.
- 482 Aggressiv advokat har hjulpet min ex-kone med at tage alt fra mig. Først kidnapning af vores datter og afpresning til midlertidige samværsaftaler for overhovedet at måtte se barnet igen. Dette på trods af jeg sad tilbage i det fælles hjem og var de facto bopælsforælder. Ingen greb ind. Herefter reduceret samvær, mistet forældremyndighed (vha. løgne og påstande om at jeg ikke ville medvirke til at vores datter fik et pas) osv. osv. Må ikke have adgang til Aula. Alt besværliggøres bevidst. Ferieaftaler misbruges til at udføre samværschikane. Barnet ønsker selv 7/7, så hun kan se sin halvbror mest muligt men mor og systemet modarbejder konsekvent. Systemet har tilmed betalt ex-kones advokat hele vejen igennem gennem fri proces. Barnet ødelægges systematisk og ingen har kunne hjælpe mig.
- 483 Ja
- 484 Moderen ønsker at flytte, og påstår at vi har en mundtlig aftale om at det må hun godt! Hvilket vi ikke har! Vores søn skal snart starte i skole og vi snakker om hvilken skole - og i vores snak dukker der pludselig frem af hun påtænker at flytte! Så forarbejdet med at kigge på skole føles lidt som en joke og nu vil hun ikke snakke med mig mere fordi jeg ikke "bare" giver hende lov! Så ingen kontakt og dialog om vores søn længere (det har ellers fungeret i min optik).
- 485 Mor er fredet på krisecenter fordi hun påstår psykisk vold, og jeg mener det er mor der har udøvet psykisk vold, men hun er som sagt fredet.
- 486 Har udløst kronisk depression.



Støt Foreningen Far

Foreningen Far takker for medlemsstøtte og donationer til den landsdækkende rådgivning, uddannelse af frivillige, undersøgelser og publikationer samt administration.

Bliv medlem
MobilePay
Sponsorat

Læs mere på www.foreningenfar.dk/stoet
Donationer kan gives på 57 737
Kontakt os på fundraising@foreningenfar.dk



www.foreningenfar.dk

Foreningen Far
Fruebjergvej 3
2100 København Ø
info@foreningenfar.dk