

Er et bedriftsregnskab tilstrækkeligt præcist til at danne grundlag for en afgift?

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalgets åbne
høring om en CO₂e-afgift på landbruget
torsdag den 23. november 2023

Klimaregnskab

- Retvisende udgangsniveau
- Fradrag for dokumenterede tiltag

Frdrag for dokumenterede tiltag

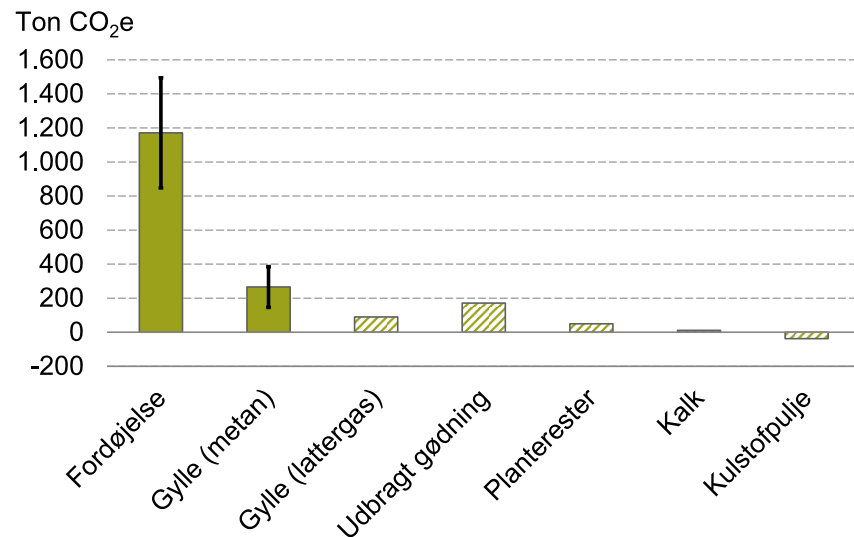
- Viden hos landbrugets aktører
 - De skal vide, hvordan reduktionstiltag dokumenteres og indmeldes
 - De skal have incitament til at gøre det



Retvisende udgangsniveau

Detaljeret regnskab muligt i dag:

- For 65 pct. af landbrugets udledninger (metan fra fordøjelse)
- Usikkerhed mellem 3% og 30% for landbrug med 100 køer
- Stort potentiale for bedre dækning og mindre usikkerhed frem mod 2030



Klimaregnskab

- Ændret landbrugsstruktur mod klimavenlige driftsgrene og landmænd afgørende
- Landmænd kan kompenseres, uden at det går ud over omkostningseffektiviteten, så længe compensation kun betinges på historiske forhold

Operationelle anbefalinger:

- Ekspertudvalg udarbejder detaljerede rammer for klimaregnskab og dets opdatering hurtigt
- Afgift vedtages hurtigt, men gennemføres først mod 2030
- Der gives kompensation i forhold til en klimaeffektiv landmands afgiftsbetaling i en årrække

Ekstra slide

Klimaregnskaber i landbruget, III

Model for metan udledning fra en ko:

$$CH_4 = 1,23 (\pm 0,08) \times DMI - 0,145 (\pm 0,039) \times FA + 0,012 (\pm 0,005) \times NDF$$

hvor:

- CH_4 er metanudledninger fra fordøjelse (MJ metan pr. ko pr. dag)
- DMI er foderoptag af tørstof (kg pr. dag)
- FA er fedtsyreindhold (gram pr. kg tørstof)
- NDF er fiberindhold (gram pr. kg tørstof).

- Within sample prediction error of emission from a random cow: +/- 28% (95% conf. interval)
- Within sample prediction error from a stall with 100 'random' cows: +/- 2,8% (95% conf. interval)

Emission prediction error likely correlated within stalls: prediction error for **stall with 100 cows**
between: 2,8% and 28%

Nielsen et al (2013) underbygget af meta studie Niu et al (2018)