



Energistyrelsen

HØRINGSNOTAT

Kontor/afdeling
Havvind II + III

Dato
25-04-2024

J nr. 2023 - 3793

/ANWL/IDGMP

Høringsnotat vedr. bekendtgørelse om en forenklet og hurtig ansøgnings- og tilladelsesproces for repowering af bestående elproduktionsanlæg på havet

Bekendtgørelse om en forenklet og hurtig ansøgnings- og tilladelsesproces for repowering af bestående elproduktionsanlæg på havet har været i ekstern høring i perioden den 28. februar 2024 til 5. april 2024.

Der er modtaget i alt ni høringssvar i høringsperioden.

Følgende fem høringssvar har fremsendt bemærkninger til bekendtgørelsen:

- Energinet
- RWE
- Dansk Industri
- Dansk Erhverv
- Green Power Denmark

Følgende fire høringssvar har oplyst, at de ikke har bemærkninger til bekendtgørelsen:

- Dansk Arbejdsgiverforening
- Forbrugerrådet Tænk
- Erhvervsflyvningens Sammenslutning
- Foreningen af Rådgivende Ingeniører

I det følgende vil de væsentligste punkter i de indkomne høringssvar blive gennemgået efterfulgt af Energistyrelsens bemærkninger for hvert emne. Bemærkningerne er markeret med kursiv. Høringssvarene kan læses i sin helhed på Høringsportalen.

Høringssvarene har berørt følgende 16 emner:

Nr. 1: Opfyldelse af EU-retlige forpligtelser

Nr. 2: Markedsinitieret ansøgning

Nr. 3: Forundersøgelser ifm. repowering

Nr. 4: Pluspowering

Nr. 5: Repowering og levetidsforlængelse af udbudsparker

Energistyrelsen

Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

T: +45 3392 6700
E: ens@ens.dk

www.ens.dk



Nr. 6: Forenkling og gennemsigtighed

Nr. 7: Tidsfrister for tilladelsesprocessen

Nr. 8: Vejledning om repowering

Nr. 9: Præcisering af "bestående" anlæg

Nr.10: Anvendelsesområde

Nr. 11: Præcisering af "væsentlige ændringer"

Nr. 12: Reference til certificering

Nr. 13: Præcisering af "natur- og miljøforhold"/"relevant natur- og miljøbeskyttelseslovgivning

Nr. 14: Orientering

Nr. 15: Nettilslutning

Nr. 16: Kabler og transformerstationer

Ad nr. 1: Opfyldelse af EU-retlige forpligtelser

Green Power Denmark anfører, at Danmark med L56 og nærværende bekendtgørelse om repowering på havet, samt lovforslag om lukning af åben-dør-ordningen, vanskeliggør processen for repowering. Dette skyldes, at der efter 1. juli 2024 ikke som hidtil vil være muligt at søge om tilladelse til repowering i sin mest effektive form, hvor man gennemfører en fuld udskiftning af en eksisterende havvind-møllepark med nye højere og mere effektive vindmøller – såkaldt 'fuld repowering'.

Green Power Denmark anfører derudover, at Energistyrelsen ved deres fortolkning indskrænker definitionen af repowering, idet Energistyrelsen opstiller et selvopfundet genanvendelseskriterium i relation til definitionen af "bestående" anlæg.

Green Power Denmark er derfor af den opfattelse, at dansk ret efter 1. juli 2024 i endnu højere grad er længere fra at opfylde sine EU-forpligtelser, end tidspunktet for modtagelse EU Kommissionens begrundede udtalelse i september 2022. Green Power Denmark opfordrer derfor regeringen og Folketinget til hurtigt at finde nye initiativer som letter processen for at søge om repowering på havet.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen bemærker, at der med lukning af åben dør-ordningen og med L56



og bekendtgørelsen om repowering ikke ændres på eksisterende muligheder for at søge repowering.

VE II-direktivets definition på repowering er en ændring (fornyelse) af et eksisterende elproducerende anlæg, som ved en delvis eller fuld udskiftning af f.eks. anlæg eller driftssystemer ("installations or operating systems"), erstatter eller forøger den eksisterende kapacitet eller produktivitet i anlægget. I sin fortolkning af "bestående" anlæg, lægger Energistyrelsen til grund, at der skal være tale om et anlæg, der allerede er opført og idriftsat. Denne fortolkning understøttes flere steder af VE II-direktivets præambel, herunder af betragtning nr. 51, hvor det tekstnært fremgår "repowering of existing renewable energy plants".

Repowering af et eksisterende anlæg er knyttet op på en ændring af etableringstilladelsen udstedt i medfør af VE-lovens § 25, og forudsætter derfor en vis genanvendelse af placering, projektkomponenter og infrastruktur for, at der kan være tale om en ændring af et bestående anlæg. Genanvendelseskriteriet understøttes ligeledes af VE II-direktivets præambel nr. 38, hvoraf det fremgår, at "repowering includes further benefits such as the existing grid connection, a likely higher degree of public acceptance and knowledge of the environmental impact".

Energistyrelsen bemærker, at eksemplet i høringssvaret forudsætter en fuld nedtagelse af et anlæg (dekommissionering) med henblik på at etablere et nyt projekt på samme areal. Idet der ikke er tale om en ændring af et eksisterende anlæg, men etablering af et nyt projekt på samme areal, vil der således ikke være tale om repowering, jf. VE-lovens § 25, men derimod om et nyt projekt, som kræver en ny forundersøgelsestilladelse, jf. VE-lovens § 22. Med eksemplet vil der ikke, hverken før eller efter lukningen af åben dør-ordningen og ikrafttrædelsen af L56 og bekendtgørelsen om repowering, kunne opnås tilladelse til repowering, idet det ikke falder inden for den af VE II-direktivet fastsatte definition af repowering.

En ansøgning om repowering, som efter en konkret vurdering vurderes at være så væsentlig, at der er tale om etablering af et nyt elproduktionsanlæg, falder derfor uden for definitionen af repowering.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet har, i samarbejde med relevante ministerier, afklaret, at ansøgninger om repowering ikke er i strid med EU-retten. Energistyrelsen bemærker hertil, at tildelingen af nye forundersøgelsestilladelser til nye kommercielle projekter, med undtagelse af mindre testprojekter under åben dør-ordningen, udgør ulovlig statsstøtte og derfor ikke kan tildeles.

Det vurderes på den baggrund, at Danmark ved ikrafttrædelse af bekendtgørelsen den 1. juli 2024 vil leve fuldt op til sine EU-retlige forpligtelser, idet bekendtgørelsen fastsætter en forenklet og hurtig ansøgnings- og tilladelsesproces for repowering af bestående elproduktionsanlæg på havet, i tråd med VE II-direktivets definitionen på repowering, jf. artikel 2, nr. 10 og artikel 16, stk. 6, første afsnit.



Høringssvaret har ikke givet anledning til ændringer på dette punkt.

Ad nr. 2: Markedsinitieret ansøgning

Green Power Denmark foreslår, at der fremadrettet bør være et åben dør-spør for markedsinitieret ansøgning om fuld repowering på havet, i form af enten en vederlagsfri 'først-til-mølle'-tildeling eller ved en model, hvor ansøgning udløser konkurrence. Green Power Denmark oplyser, at sådanne modeller i kombination med ophævelse af statslige arealreservationer vil muliggøre fuld repowering af udbudte havvindmølleparker, hvor udbudsretten kan risikere at sætte meget restriktive begrænsninger for partiel repowering i kombination med levetidsforlængelser.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen bemærker, at de af Green Power Denmark foreslåede modeller, hvorefter der gives en vederlagsfri 'først-til-mølle'-tildeling eller hvor en ansøgning udløser konkurrence, må betragtes som eksempler på etablering af nye projekter, og ikke modeller om ansøgning om repowering.

Det bemærkes i denne sammenhæng, at Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet, i samarbejde med relevante ministerier, har vurderet, at tildelingen af nye forundersøgelsestilladelser til nye kommercielle projekter, med undtagelse af mindre testprojekter under åben dør-ordningen, udgør ulovlig statsstøtte og derfor ikke kan tildeles.

Det bemærkes, at den tidligere regering sammen med et bredt flertal af Folketingets partier ifm. Klimaaftale om grøn strøm og varme 2022 har besluttet, at den danske havvindsressource skal nyttiggøres. Eksport af grøn strøm til Europa giver behov for meget store og langsigtede investeringer på elmarkedet, havvinds- og brintområdet. Det er derfor vigtigt, at rammevilkårene sættes rigtigt og begrænser usikkerheden. Sammen med blandt andre industrien, EU og landene omkring Danmark vil regeringen derfor se på, hvordan havvindudbygningen i fremtiden bedst indrettes. Det skal bl.a. ske ifm. analysen om Godt Købmandskab, som blev aftalt med Klimaaftale om grøn strøm og varme 2022.

Der henvises til høringssvar nr. 1 om opfyldelse af EU-retlige forpligtelser.

Høringssvaret har ikke givet anledning til ændringer på dette punkt.

Ad nr. 3: Forundersøgelser ifm. repowering

Green Power Denmark, Dansk Erhverv, Dansk Industri og RWE anfører, at forundersøgelser, herunder geofysik, geoteknik og miljøundersøgelser ikke fremgår af bekendtgørelsen. Dansk Erhverv, Dansk Industri og RWE opfordrer til, at det præciseres i bekendtgørelsen, hvorvidt det følger af reglerne i VE-lovens §§ 22-23.



Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen bemærker, at repowering er en væsentlig ændring af det bestående anlæg og følger af VE-lovens § 25. Forundersøgelsestilladelser, som er omfattet af VE-lovens §§ 22 og 23, falder uden for bekendtgørelsens anvendelsesområde, og præciseres derfor ikke yderligere. Høringssvarene har ikke givet anledning til ændringer på dette punkt.

Ad nr. 4: Pluspowering

Green Power Denmark efterlyser en afklaring af hvilke regler, der kan benyttes i det tilfælde, hvor man i forbindelse med et eksisterende VE-projekt ønsker at forøge kapaciteten – hvad enten det sker ved at sætte større generatorer på eksisterende møller, ved tilføjelse af ekstra møller på samme eller tilstødende arealer, eller ved tilslutning af eksempelvis flydende solcelleanlæg eller bølgekraftanlæg til en eksisterende vindmøllepark (såkaldt 'pluspowering').

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen bemærker, at definitionen på repowering jf. bekendtgørelsen, er en "fornyelse af elproduktionsanlæg, som producerer VE-elektricitet, herunder fuld eller delvis udskiftning af anlæg eller driftssystemer og udstyr med henblik på at erstatte kapacitet eller for at øge anlæggets produktivitet eller kapacitet". Det vil være en konkret vurdering af den ansøgte projektændring, hvorvidt ændringen er omfattet af bekendtgørelsens anvendelsesområde eller vurderes som en etablering af et nyt kommercielt projekt, og derfor falder uden for definitionen af repowering.

Høringssvaret har ikke givet anledning til ændringer på dette punkt.

Ad nr. 5: Repowering og levetidsforlængelse af udbudsparker

Green Power Denmark anfører, at det er afgørende for Danmarks efterlevelse af direktivforpligtelserne, at det præciseres hvilket mulighedsrum, der findes for repowering af eksisterende havvindmølleparker etableret efter udbud.

Dansk Erhverv og Dansk Industri opfordrer til, at den juridiske vurdering vedr. længere levetidsforlængelse for udbudsparker snart bør foreligge, og anfører at hvis vurderingen viser, at en levetidsforlængelse er juridisk muligt, bør det præciseres i bekendtgørelsen, da repowering ofte kan føre til en teknisk længere levetid.

Energistyrelsens bemærkninger:

Vurdering af en ansøgning om repowering af en eksisterende havvindmøllepark, der er etableret efter udbud, vil altid bero på en konkret vurdering af omfanget af projektændringen og det udbudte projekt.

Energistyrelsen henviser i denne forbindelse til udbudslovens § 178, stk. 2, hvorefter en ændring af en kontrakt anses for at være en ændring af grundlæggende elementer, når den bevirker, at kontraktens karakter er væsentlig



forskellig fra den oprindelige kontrakt, medmindre andet følger af udbudslovens §§ 179-183.

I vurderingen af omfanget af projektændringen og det udbudte projekt, skal det konkret vurderes om den ansøgte projektændring, såfremt den havde været tilstede på tidspunktet for det oprindelige udbud af havvindmølleparken, ville have haft betydning for udfaldet af udbuddet, herunder hvem der måtte have interesse i at deltage i processen og de afgivne bud.

Energistyrelsen bemærker endvidere, at nærværende bekendtgørelse kun har til formål at fastsætte rammer for ansøgnings- og tilladelsesprocessen for repowering på havet, og således ikke forlængelse af elproduktionstilladelsen (levetidsforlængelse). Forlængelse af elproduktionstilladelsen reguleres selvstændigt efter VE-lovens § 29.

Høringssvarene har ikke givet anledning til ændringer på dette punkt.

Ad nr. 6: Forenkling og gennemsigtighed

Green Power Denmark, Dansk Erhverv, Dansk Industri og RWE anfører, at bekendtgørelsen ikke leverer på det erklærede formål om at skabe en forenklet og hurtig ansøgnings- og tilladelsesproces, herunder hvilke typer repoweringprojekter der er omfattet, og hvad der udgør en 'væsentlig ændring'.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen noterer sig Green Power Denmark, Dansk Erhverv, Dansk Industri og RWE's bemærkninger.

Energistyrelsen bemærker i denne sammenhæng, at formålet med bekendtgørelsen er at implementere VE II-direktivets artikel 16, stk. 6, første afsnit, ved at fastsætte regler om en forenklet og hurtig ansøgnings- og tilladelsesproces for repowering af bestående elproduktionsanlæg på havet.

Bekendtgørelsen vil med sin nuværende udformning skabe øget klarhed gennem forskellige definitioner og krav til ansøgningsmaterialet. Der er således fastsat en negativ afgrænsning af definitionen af repowering i medfør af § 1, stk. 2, nr. 1 og 5, ligesom bekendtgørelsen i § 2, nr. 2 definerer en "væsentlig ændring" og § 4 opstiller minimumskrav til indhold i ansøgning. Bekendtgørelsen § 4, stk. 3, indfører en forenkling af ansøgningsprocessen, idet der i forbindelse med en ansøgning om repowering kun skal indsendes oplysninger om projektændringens påvirkning af miljø og natur, og således ikke for projektet i sin helhed.

Det vil altid være en konkret vurdering, om den ansøgte projektændring falder inden for bekendtgørelsens anvendelsesområde, hvornår der er tale om en væsentlig ændring og hvilke oplysninger Energistyrelsen skal bruge for at træffe afgørelse. En yderligere præcisering vil derfor være uhensigtsmæssig.



Energistyrelsen kan i denne forbindelse oplyse, at bekendtgørelsen følges op af en vejledning, som forventes offentliggjort hurtigst muligt efter bekendtgørelsens ikrafttræden. Der henvises til høringssvar nr. 8 om vejledning om repowering.

Høringssvarene har ikke givet anledning til ændringer på dette punkt.

Ad nr. 7: Tidsfrister for tilladelsesprocessen

Dansk Erhverv, Dansk Industri og RWE opfordrer til, at tidsfristen for repowering på et år, implementeres i bekendtgørelsen og gør samtidig opmærksom på, at tidsfristerne i gældende bekendtgørelse nr. 882, af 20. juni 2023 om kontaktpunkt og tidsfrister for VE-tilladelsesprocessen, ikke er konform med den seneste ændring til VE II-direktivet.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen bemærker i denne sammenhæng, at der med implementeringen af den seneste ændring af VE II-direktivet arbejdes på en rammebekendtgørelse, som ændrer den eksisterende bekendtgørelse om kontaktpunkt og tidsfrister for VE-processer, og blandt andet fastsætter tidsfrister for repowering på havet. Bekendtgørelsen forventes at træde i kraft 1. juli 2024.

Høringssvarene har ikke givet anledning til ændringer på dette punkt.

Ad nr. 8: Vejledning om repowering

Green Power Denmark, Dansk Erhverv, Dansk Industri, og RWE opfordrer til, at bekendtgørelsen følges op af en vejledning, som beskriver ordningens administrationsgrundlag, og som indeholder et katalog med standardvilkår for en § 25-tilladelse.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen bemærker, at bekendtgørelsen om en forenklet og hurtig ansøgnings- og tilladelsesproces for repowering af bestående elproduktionsanlæg på havet, følges op af en vejledning, som forventes at bidrage til en større gennemsigtighed af anvendelsesområde og processtrin.

Vejledningen forventes tillige at beskrive processen for ansøgning om forlængelse af elproduktionstilladelse (levetidsforlængelse) på havet.

Vejledningen forventes offentliggjort hurtigst muligt efter ikrafttrædelse af bekendtgørelsen.

Nr. 9: Præcisering af "bestående" anlæg

Energinet anfører, at det er nødvendigt med en præcisering af "bestående" elproduktionsanlæg.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen bemærker, at "bestående" anlæg i relation til VE-lovens § 25, blev



overført i forbindelse med, at elforsyningslovens §§ 13-18 blev overført til lov om fremme af vedvarende energi i 2008.

Bestående anlæg skal forstås som det anlæg, der allerede er opført og idriftsat. Repowering er således knyttet op på en ændring af etableringstilladelsen i medfør af VE-lovens § 25 og forudsætter derfor en vis genanvendelse af placering, projektkomponenter og infrastruktur i et sådant omfang, at der kan siges at være tale om ændringer af et bestående anlæg.

Høringssvaret har ikke givet anledning til ændringer på dette punkt.

Ad. nr. 10: Anvendelsesområde

Energinet bemærker, at bekendtgørelses § 1, stk. 2, nr. 1, giver Energinet forståelsen af, at bekendtgørelsen kun finder anvendelse på elproduktionsanlæg placeret på havet, og at det derfor er forventeligt, at der kommer en tilsvarende bekendtgørelse som regulerer repowering for elproduktionsanlæg på land.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen bemærker, at det er korrekt, at bekendtgørelsens anvendelsesområde kun omfatter repowering af elproduktionsanlæg på havet. Det er ikke forventningen, at der kommer en tilsvarende bekendtgørelse vedrørende repowering af elproducerende anlæg på land. Behandling af projektændringer på land, der kategoriseres som repowering, sker inden for de eksisterende lovgivningsmæssige rammer i blandt andet elforsyningsloven.

Ad nr. 11: Præcisering af "væsentlige ændringer"

Green Power Denmark, Dansk Erhverv, Dansk Industri, og RWE opfordrer til, at definitionen af en 'væsentlig ændring' som 'en projektændring der i væsentligt omfang påvirker anlæggets tekniske forhold' bør præciseres i bekendtgørelsen, idet definitionen er afgørende ift. længerevarende levetidsforlængelse.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen bemærker, at det ikke er muligt at præcisere "væsentlig ændring" i bekendtgørelsens § 2. nr. 2, da det altid vil være en konkret vurdering af de tekniske forhold og projektets omfang, hvorvidt projektændringen udgør en væsentlig ændring.

Høringssvarene har ikke givet anledning til ændringer på dette punkt.

Ad nr. 12: Certificering

Green Power Denmark og RWE opfordrer til, at bekendtgørelsens § 2, nr. 2, undlader referencen til bekendtgørelse om teknisk certificering og servicering af vindmøller m.v. (CAS-bekendtgørelsen) i relation til vurdering af "væsentlig ændring". Det anføres, at der med referencen skabes risiko for uklarheder i forbindelse med tekniske forhold, som allerede reguleres af anden lovgivning og at referencen derfor vil resultere i to sideløbende processer.



Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen anerkender de anførte problematikker, som referencen til CAS-bekendtgørelsen kan give anledning til. Energistyrelsen imødekommer herefter Green Power Denmark og RWE's opfordring om at undlade referencen til bekendtgørelse, som herefter udgår af bekendtgørelsen § 2, nr. 2.

Ad nr. 13: Præcisering af "natur- og miljøforhold" /"relevant natur- og miljøbeskyttelseslovgivning"

Green Power Denmark, Dansk Erhverv, Dansk Industri og RWE opfordrer til, at bekendtgørelsens § 2, nr. 2 og § 4, stk. 3, præciseres med henvisning til konkret lovgivning, så der sikres en mere klar retstilstand. Green Power Denmark opfordrer til, at det som minimum præciseres i vejledningen.

RWE anfører endvidere, at det i bekendtgørelsen bør præciseres, hvordan Energistyrelsen anskuer ansøgningsprocessen, da det er uklart om oplysninger om projektændringens påvirkning på miljø og natur henviser til en miljøkonsekvensrapport, en habitatvurdering eller om oplysninger, der skal indgå i en screeningsansøgning efter miljøvurderingsloven.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen bemærker, at det vil afhænge af den pågældende ændring, hvilke miljø- og naturbeskyttelsesregler, der finder anvendelse. Det tilkommer endvidere bygherre efter miljøvurderingsloven at vurdere, om der er tale om en projektændring eller -udvidelse, der påvirker miljøet væsentligt, og herefter indgive en skriftlig ansøgning om en afgørelse efter § 21 i miljøvurderingsloven. Det forventes at blive præciseret i en vejledning om repowering, hvilke miljøregler der kan være relevante at iagttage ift. ansøgninger om repowering.

Høringssvarene har ikke givet anledning til ændringer på dette punkt.

Ad nr. 14: Orientering

Green Power Denmark, Dansk Erhverv, Dansk Industri og RWE opfordrer til, at bekendtgørelsens § 5, stk. 1 vedr. orientering af projektændringer, som medfører uvæsentlige projektændringer, udgår af bekendtgørelsen. Det anføres, at bestemmelsen medfører et nyt bureaukratisk procestrin, som er i strid med formålet om at skabe en mere forenklet ansøgnings- og tilladelsesproces for repowering.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen imødekommer Green Power Denmark, Dansk Erhverv, Dansk Industri og RWE's opfordring til at lade § 5 vedr. orienteringspligt udgå, med henblik på at sikre en mere forenklet ansøgnings- og tilladelsesproces for repowering.

Ad nr. 16: Nettilslutning

Energinet bemærker, at en ændring af det tilsluttede elproduktionsanlæg reguleres



og vurderes med afsæt i forordningen NC RfG (EU 2016/631) (RfG-forordningen), og at det ikke på baggrund af bekendtgørelsens udformning fremgår klart, hvad en tilladelse fra Energistyrelsen giver tilladelse til.

Energinet anfører, at det ikke umiddelbart fremgår af bekendtgørelsen, at den væsentlige ændring, som Energistyrelsen vil træffe afgørelse om, ikke kan omhandle tilladelse til ændringer af et elproduktionsanlægs elektriske karakteristika, nominel aktiv effekt, anlægsegenskaber, nettilslutningsaftaler mv.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen bemærker, at en væsentlig ændring af et elproduktionsanlæg på havet kræver tilladelse efter VE-lovens § 25. En væsentlig ændring kan eksempelvis indbefatte udskiftning af delkomponenter af en havvindmøllepark, men hvorvidt en ændring er væsentlig vil være en konkret vurdering af det enkelte projekt. RfG-forordningen (Kommissionens forordning (EU) 2016/631 af 14. april 2016 om fastsættelse af netregler om krav til nettilslutning for produktionsanlæg) regulerer de tekniske krav, som anlægget skal leve op til i forbindelse med tilslutningen til transmissionsnettet.

Såfremt nettilslutning af et elproduktionsanlæg på havet sker på transmissionsniveau, er det Energinet der inden for gældende EU- og national regulering varetager tilslutningsopgaven, og som i den forbindelse bl.a. fastsætter de tekniske krav anlægget skal leve op til.

Energistyrelsens vurdering af om der kan opnås tilladelse efter VE-lovens § 25 indebærer ikke, uanset om der er tale om etablering af nye anlæg eller ændring af bestående anlæg (herunder repowering), en vurdering efter RfG forordningen af anlægget eller opstillers nettilslutningsaftale. Tilladelse til repowering efter VE-lovens § 25 giver alene mulighed for, at anlægsejer kan foretage ændringer af anlægget, herunder repowering. Der forventes, i overensstemmelse med Energistyrelsens praksis, at blive stillet vilkår om gyldig nettilslutningsaftale i en § 25-tilladelse udstedt af Energistyrelsen. Det er den enkelte anlægsejers ansvar at indgå i dialog med Energinet om betydningen for nettilslutningen af elproduktionsanlægget i forbindelse med bl.a. en repowering, såfremt tilslutningen sker på transmissionsniveau. Energistyrelsen bemærker generelt, at tilsvarende er gældende for tilslutning på distributionsniveau.

Energistyrelsen bemærker, at det fremgår af bekendtgørelsens § 1, stk. 2, nr. 4, at bekendtgørelsen ikke finder anvendelse på krav og aftaler i forhold til tilslutning til det kollektive elforsyningssystem eller ændring af eksisterende tilslutningsaftaler.

Høringssvaret har ikke givet anledning til ændringer på dette punkt.

Ad nr. 17: Kabler og transformerstationer

Energinet bemærker, at visse elproduktionsanlæg på havet er tilsluttet offshore-platforme ejet af Energinet, og at repowering af disse elproduktionsanlæg i praksis



også vil kræve en levetidsforlængelse af Energinets platforme samt de elektriske anlæg, der er placeret på platformene. Energinet opfordrer derfor til at dette indtænkes i både ansøgnings- og godkendelsesprocessen.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen bemærker, at det er en konkret vurdering, om der i forbindelse med repowering af et bestående elproduktionsanlæg på havet skal ske ændringer i anlæggets nettilslutning, herunder om der skal ske fysiske ændringer i elforsyningsnet og -anlæg ejet af Energinet. En sådan vurdering foretages af Energinet og er uafhængig af Energistyrelsens vurdering af, hvorvidt der kan meddeles tilladelse til repowering efter § 25 i VE-loven. Ændringer i Energinets elforsyningsnet og -anlæg på havet kan dog tillige være omfattet af tilladelseskrav i henhold til gældende regulering.

Energistyrelsen bemærker, at det er anlægsejers ansvar at indgå i dialog med Energinet i forbindelse med ændring af et elproduktionsanlæg på havet, herunder i forbindelse med repowering af et bestående elproduktionsanlæg, såfremt tilslutning af anlægget sker på transmissionsniveau.

Høringsvaret har således ikke givet anledning til ændringer på dette punkt.