

Talemanuskript til brug for samråd 5. april vedr. indførelse af nulmoms på for indenrigsflyselskaber

Samrådsspørgsmål K

Er det med regeringens forslag om nulmoms på flyselskaber, der hovedsageligt flyver indenrigs, ambitionen at hæve antallet af indenrigsflyvninger, og hvordan stemmer dette overens med forpligtelsen til at leve op til målsætningerne fra klimaloven?

Samrådsspørgsmål L

Har ministeren været i dialog med andre selskaber end Blackbird, som ville kunne få gavn af momsændringerne? Der henvises til artiklen ”Minister: Anders Holchs privatflyfirma har ønsket omdiskuteret momsforslag”, www.borsen.dk, den 6. marts 2024.

Samrådet er indkaldt i Skatteudvalget på vegne af Sigurd Agersnap (SF), Carl Valentin (SF) og Sofie Lippert (SF).

Besvarelse

[Indledning]

Tak for ordet og tak for spørgsmålene. Jeg er glad for muligheden for at uddybe baggrunden for regeringens forslag om at ligestille momsreglerne for indenrigsflyvninger.

[Samrådsspørgsmål K]

I forhold til spørgsmål K har skatteministeren allerede redegjort for momsreglerne, og hvorfor det ikke forventes at lede til en nævneværdig forøgelse af CO₂-udledningerne.

Jeg vil derfor kort supplere med, hvorfor jeg mener, at det er hensigtsmæssigt at ændre momsreglerne.

Der er nemlig tale om en *ligestilling* af momsreglerne, så reglerne er ens ligegyldigt, om et flyselskab primært har sin aktivitet udenrigs eller indenrigs.

Jeg kan ikke se logikken i, at det skulle være bedre, at udenrigsselskaber flyver de danske indenrigsruter.

Det er nemlig konsekvensen af de nugældende momsregler, at det er de flyselskaber, der primært flyver udenrigs, som også betjener indenrigsruterne.

Retorisk kan man omvendt spørge, hvorfor vi ønsker at give selskaberne incitament til primært at flyve udenrigs?

Når den foreslåede ligestilling af momsreglerne samtidig ikke vurderes at lede til en nævneværdig forøgelse af CO₂-udledningerne, kan jeg ikke se gode argumenter for ikke at ligestille momsreglerne.

[Samrådsspørgsmål L]

Og nu kommer jeg til spørgsmål L.

Jeg blev første gang gjort opmærksom på udfordringer med momsreglerne af Midtjyllands Lufthavns bestyrelse ultimo 2022, da jeg lige var tiltrådt som minister.

Operatøren på lufthavnens eneste rute havde indstillet den, og lufthavnen var i fare for at lukke. Bestyrelsen for lufthavnen tog derfor fat i mig med henblik på at afdække muligheder for at understøtte lufthavnen.

Jeg deltog på den baggrund i møder med medlemmer af lufthavnens bestyrelse. På et af møderne havde bestyrelsen også inviteret en repræsentant fra flyselskabet Blackbird, der

redegjorde for de udfordringer, som de nugældende momsregler gav i bestræbelserne på at opretholde en rute fra lufthavnen.

På baggrund af denne dialog henvendte jeg mig til skatteministeren med henblik på at få afdækket muligheden for at ændre reglerne.

I forhold til artiklen fra Børsen, som spørgsmålet henviser til, blev jeg i første omgang fejlagtigt brugt som kilde til, at Blackbird var det eneste flyselskab, som viste interesse for at ændre momsreglerne. Det har jeg aldrig sagt og bad derfor Børsen om at rette det, hvilket de gjorde. Med en ny misvisende rubrik: ”Minister kender til ét flyselskab, som har efterspurgt nulmoms på indenrigsflyvning”. Hvilket også er forkert, da flere har problematiseret problemet.

Jeg ringede efterfølgende til ejeren af Blackbird Air, Anders Holch Povlsen, for at forklare, at mine udtalelser desværre var blevet udlagt forkert i artiklen fra Børsen.

Jeg er dermed som sagt bekendt med, at andre flyselskaber tidligere har rejst de udfordringer, som de oplever med de nugældende momsregler.

For eksempel blev problemstillingen rejst i en artikel bragt i mediet Check-in, hvor selskaberne Nordic Seaplanes og Copenhagen Air Taxi oplever udfordringer med momsreglerne.

Her gør Nordic Seaplanes opmærksom på, at man er nødt til at benytte sig af et kroatisk flyselskabs driftslicens for at undgå at blive omfattet af de mindre gunstige momsregler.

De fremhæver endnu et problem ved de nugældende regler; at de giver incitament til, at flyselskaber skal bruge tid og ressourcer på at indrette sig, så de primært flyver udenrigs.

Jeg vil afslutningsvist bemærke, at jeg – ligesom skatteministeren – ikke kan se, at der er noget galt i, at en minister er i dialog med forskellige interessenter på sit ressortområde.

Men skal jeg samle op på kritikken, så må jeg forstå, at SF hellere vil have udenrigsselskaber til at flyve i Danmark end indenrigsselskaber.

Jeg ser frem til forklaringen, da ingen har kunnet forklare logikken i reglerne, hvorfor vi ønsker at afskaffe dem.

Tak for ordet.