

Til Indenrigsudvalget  
Kopi til Ombudsmanden

I fortsættelse af min henvendelse i går, har Ankestyrelsen nu fundet, at Nordfyns Kommune i **borgmesterforvaltningen**, giver urigtige oplysninger, for at hindre aktindsigt i ulovligheder.

Uddrag fra Ankestyrelsen, - skrivelse i sin helhed er vedhæftet

Nordfyns Kommune har i sin genbehandling den 6. september 2024 skrevet, at anonymisering eller lignende af f.eks. personer med beskyttet adresse ikke kan gennemføres ved få eller enkle kommandoer, men kræver manuel kontrol af hver enkelt adresse.

7

Nordfyns Kommune har den 16. september 2024 telefonisk oplyst til Ankestyrelsen, at det er muligt ved få og enkle kommandoer at trække en liste med adresser og husnumre over boliger med status som flexbolig, uden at navnene fremgår af listen.

Mine oplysninger viser, at i hvert fald i 10% af fleksboligbevillingerne, er der tale om der drives virksomhed fra adressen, hvilket angiveligt er ulovligt.

Ligeledes er over 30% af fleksboligbevillingerne i boliger, der i perioden 5 år forud, har været helårsbeboelse. Det til trods har kommunalbestyrelsen ikke behandlet/givet samtykke, jf. LOV nr 342 af 22/03/2022;

- **§ 7.** En bolig, der inden for de sidste 5 år har været benyttet til helårsbeboelse, må ikke uden kommunalbestyrelsens samtykke tages i brug til sommerbeboelse eller lignende midlertidig benyttelse, der er til hinder for, at boligen fortsat benyttes til helårsbeboelse

Hvordan kan en borgmesterforvaltnings jurist – i strid med sandheden – hindre aktindsigt?

Er der tale om en strafbar handling, herunder også jf. sandhedspigten/vildledningsforbuddet?

Er det ikke problematisk, at Ankestyrelsen her ikke har sanktionsmuligheder?

Med venlig hilsen

Lena Michelsen