

Fra: uffe.thorndahl@mail.dk
Sendt: 11-03-2024 15:23
Til: Folketinget@ft.dk <Folketinget@ft.dk>
Emne: Att.: INU - Fw: Rette Myndighed
Indenrigsudvalget.

Jeg skal bede om at medsendte mail ,ed bilag til Ankestyrelsen omdeles til udvalgets medlemmer.

Med venlig hilsen

Uffe Thorndahl

----- Videreendt Meddelelse -----

Fra: "Uffe Thorndahl" <uffe.thorndahl@mail.dk>
Til: "ast@ast.dk" <ast@ast.dk>; "im@im.dk" <im@im.dk>; "mim@mim.dk" <mim@mim.dk>; "stm@stm.dk" <stm@stm.dk>; "kl@kl.dk" <kl@kl.dk>; "Erik Jensen" <ej1928@live.dk>; "'holger'" <holgler@frenning.dk>; "Poul Otto Hansen" <poh@c.dk>; "Tommy Søndergaard" <sdrgaard@icloud.com>; "Lars Folmann" <folma@faxekommune.dk>; "Jørn Rasmussen" <jornrass@gmail.com>; "'Steen Brabrand Rasmussen'" <s@sbr.dk>; "gica4873@mail.dk" <gica4873@mail.dk>; "Thomas Tranberg - Vålse" <Thomas.Tranberg@vaalse.dk>; "privat@skovlykkegaard.dk" <privat@skovlykkegaard.dk>; "Kirsten og Gunnar Huge" <kirsten.huge1@gmail.com>
Sendt: 11-03-2024 15:07:20
Emne: Rette Myndighed

Ankestyrelsen.

Rette Myndighed. J.nr. 24-638.

Jeg har modtaget Ankestyrelsens afgørelse af 9.1.2024, hvori Ankestyrelsen meddeler, at for klager over afgørelser om aktindsigt i dispensationer i lokalplaner er Planklagenævnet rette myndighed. I henhold til forvaltningslovens § 7 stk.2 som jeg har medsendt gælder :

" Modtager en forvaltningsmyndighed en skriftlig henvendelse, som ikke vedrører dens sagsområde, videresendes henvendelsen så vidt muligt til rette myndighed."

Jeg går ud fra, at Ankestyrelsen derfor vil fremsender denne klage til Planklagenævnet, hvilket jeg skal bede styrelsen om konkret at bekræfte.

Som det fremgår af kommunens mail af 2.8.2021 så drejer sagen som om en række andre forhold end aktindsigt i dispensationer. Det fremgår tydeligt af kommunens opgørelse, at GM Plast har foretaget en lang række bebyggelser uden nogen form for tilladelse I planlovens § 51 er bla. bestemt :

" Kommunalbestyrelsen påser overholdelse af denne lov og de regler, der er fastsat med hjemmel i loven, samt af bestemmelser i lokalplaner ..."

Og i stk. 3 :

" Kommunalbestyrelser skal foranledige et ulovligt forhold lovliggjort, ..."

Disse klare lovkrav har Hedensted kommune tydeligt misligholdt, hvorfor Ankestyrelsen ved sin passivitet klart har misligholdt styrelseslovens § 48 stk.1. som Ankestyrelsen selv refererer til i sin afgørelse af 9.1.2024.

I § 48 stk. 1 er bestemt :

" Ankestyrelsen fører tilsyn med, at kommunerne og kommunale fællesskaber, jf § 60 overholder den lovgivning, der særlig gælder for offentlige myndigheder, ..."

Da Ankestyrelsen d. 3.1.2024 bliver gjort bekendt med Hedensted kommunes egen dokumentation af, at kommunen i adskillige år omfattende har overtrådt planlovens § 51, skulle Ankestyrelsen som krævet af Folketinget omgående have grebet ind overfor Hedensted kommunes omfattende lovovertrædelser. Som det er Ankestyrelsen særdeles velkendt så er GM Plast en særligt forurenende virksomhed nu listevirksomhed. I henhold til miljøbeskyttelseslovens § 110 stk. 6 skal Hedensted kommune sørge for, at den økonomiske fordel GM Plast har haft ved at drive virksomhed i bygninger, der er ulovligt opført skal konfiskeres. En del af de ulovlige tilbygninger er sket, der hvor produktionen foregår. Denne del af de ulovlige tilbygninger er etableret i 2001.

Ankestyrelsen bliver gjort opmærksom på Hedensted kommunes overtrædelse af Miljøbeskyttelseslovens § 110 d. 3.1.2024, men foretager sig intet og overtrædelser herved Styrelseslovens § 48.

Jeg finder Ankestyrelsens lovovertrædelser overordentlig kritisable, og jeg skal derfor bede Ankestyrelsen kommentere disse lovovertrædelser. Jeg sender kopi til Indenrigsministeriet, Miljøministeriet samt Statsministeriet.

Jeg finder endvidere, at Ankestyrelsen overtrædelser af Folketingets krav i styrelseslovens § 48 som så alvorlige, at jeg sender sagen til orientering for Folketingets indenrigsudvalg samt miljøudvalg.

Med venlig hilsen

Uffe Thorndahl