



Hedensted Kommune
Niels Espes Vej 8
8722 Hedensted

Henvendelse om sagsbehandlingstid i sag om aktindsigt

Uffe Thorndahl har den 15. februar 2024 skrevet til Ankestyrelsen om Hedensted Kommunes behandling af en anmodning om aktindsigt.

Uffe Thorndahl har oplyst, at han bad om aktindsigt den 30. november 2023 og at han fortsat ikke har hørt fra kommunen. Uffe Thorndahl har medsendt en anmodning om aktindsigt af den 30. november 2023.

Ankestyrelsen sender henvendelsen af 15. februar 2024 til kommunen, så kommunen kan svare Uffe Thorndahl.

Vi sender henvendelsen som en anmodning om, at kommunen oplyser om, hvorfor kommunen endnu ikke har besvaret anmodningen om aktindsigt. Vi beder også om, at kommunen oplyser Uffe Thorndahl, hvornår kommunen forventer at svare på anmodningen om aktindsigt.

Ankestyrelsen gør ikke mere i sagen nu. Vi henviser til vores vedlagte brev til Uffe Thorndahl.

Venlig hilsen

Sarah Toron Sørensen

Kopi er sendt til:

Uffe Thorndahl

23. februar 2024

J.nr. 24-17090

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr.:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

(hans.kr.skibby@hedensted.dk)" <Hans.Kr.Skibby@hedensted.dk>; "Kasper glyngø (kasper.glyngoe@hedensted.dk)" <kasper.glyngoe@hedensted.dk>; "Ole Vind (ole.vind@hedensted.dk)" <ole.vind@hedensted.dk>

Sendt: 30-11-2023 15:57:48

Emne: Aktindsigt.

Hedensted kommune.

Aktindsigt.

Jeg har d.d. modtaget medsendte anonyme mail fra Hedensted kommune.

Kommunen beder herom en præcisering.

" af et område beliggende syd for GM Plast som kommunen ikke kan besvare før kommunen har modtaget en nøjagtig præcisering af anmodningen."

Jeg har i de sidste par år modtaget mange mærkværdige mails fra Hedensted kommune, men denne er dog en af de mest mærkværdige. Kommunen har senest d. 14.7 20222 behandlet de utroligt mange ulovlige forhold vedrørende GM Plast, og må i den anledning også have gennemgået den miljøgodkendelse som kommunen d. 20.11.1979 gav virksomheden Emkocell Aps på adressen Phønixvej 14. Men jeg skal hermed hjælpe kommunen med en opgave som kommunen modtager skatteydernes penge for at varetage og vedlægge kommunens indstilling af 18.10.1979 til miljøgodkendelse af Emko Cell Aps på Phønixvej 14. Af indstillingens vilkår nr. 2 b. er fastsat de støjkrav der gælder ved grænsen mod det mod syd beliggende område for åben og lav boligbebyggelse.

- Det er som kommunen kan læse i sit eget materiale er nøjagtigt samme vilkår som fremgår af kommunens godkendelse af 20.11.1979, samt kommunens godkendelse af november 1985.

Beliggenheden er præciseret på side 1 i indstillingen af 18.10.1979, hvor kommunen skriver :

" Nærmeste afstand fra virksomheden til område med anden anvendelse vil blive ca. 75 mtr. mod syd (åben og lav boligbebyggelse) med begrænsning ved Sdr. Aldumvej."

Jeg kan derfor ikke præcisere beliggenheden nærmere end den kommunen hermed forvaltningsretligt har gjort. Jeg skal endvidere anmode om aktindsigt i de sytøjmålinger som kommunen har foretaget siden ultimo 1979 og til dato, da jeg jeg går ud fra, at disse krav fortsat er gældende.

I forvaltningslovens § 32 b. stk. 1 er bestemt :

" I en sag, hvori der er eller vil blive truffet afgørelse af en forvaltningsmyndighed, skal de dokumenter, der udgår fra myndigheden til borgere, virksomheder m.v. være forsynet med en personlig underskrift eller være udformet på en sådan måde, der i øvrigt sikrer en entydig identifikation af den, som er afsender af dokumentet, og at dokumenter er endeligt."

Dette meget enkle og meget klare krav har Hedensted kommune således meget klart overtrådt : Jeg skal derfor bede kommunen om omgående at oplyse, hvem der har

ansvaret for den fremsendte afgørelse.

Med venlig hilsen

Uffe Thorndahl