



Transportministeren

Europaudvalget
Transportudvalget
Folketinget

6. september 2024

2024-3430

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Intervention og afgivelse af indlæg i Rettens sag T-258/24, Scandlines Danmark m.fl. mod Europa-Kommissionen

Scandlines Danmark ApS, Scandlines Deutschland GmbH, Stena Line Scandinavia AB, Trelleborg Hamn AB og Rederi Aktiebolaget Nordö-Link (herefter 'Selskaberne') har den 14. maj 2024 anlagt sag mod Europa-Kommissionen (herefter 'Kommissionen') ved Retten ved Den Europæiske Unions Domstol (herefter 'Retten') med påstand om, at Kommissionens statsstøtteafgørelse af 13. februar 2024 om Øresundsbro Konsortiet annulleres. Et resume af stævningen er offentliggjort i Den Europæiske Unions Tidende, C/2024/4482, 22.7.2024 (EUR-Lex - 62024TN0258 - EN - EUR-Lex (europa.eu))

1. Sagens faktiske omstændigheder og juridiske problemstillinger

Kommissionens statsstøtteafgørelse blev truffet efter, at Retten den 19. september 2018 annullerede Kommissionens tidligere afgørelse om statsstøtte til Øresundsbro Konsortiet, idet den del af afgørelsen, der fastslog, at A/S Øresund og SVEDAB AB ikke udøver økonomisk aktivitet og dermed ikke er omfattet af EU's statsstøtteregler, dog blev opretholdt. Kommissionen igangsatte herefter en såkaldt formel undersøgelsesprocedure, hvor en række interesserede parter samt de danske og svenske myndigheder afgav bemærkninger.

I den anfægtede afgørelse af 13. februar 2024 konkluderede Kommissionen samlet set følgende:

- Øresundsbro Konsortiet udøver økonomisk aktivitet og betragtes i statsstøtteretlig sammenhæng som en virksomhed.
- Statsgarantierne fra Danmark og Sverige blev endegyldigt tildelt Øresundsbro Konsortiet den 13. februar 1992 i forbindelse med etableringen af Konsortiet og udgør dermed eksisterende statsstøtte, som i dag er forældet, ligesom den



svenske statsgaranti blev tildelt, før Sverige blev medlem af EU.

- En del af de særlige fordelagtige skatteregler, som Øresundsbro Konsortiet er blevet tildelt, indebærer ikke statsstøtte, fordi de ikke giver Konsortiet en selektiv fordel.
- En del af de særlige fordelagtige skatteregler, som Konsortiet er blevet tildelt, og som indebærer statsstøtte, er eksisterende støtte, som er forældet.
- Den danske stat tildelte ulovlig og uforenelig statsstøtte i perioden 2013-2015 i form af mere lempelige vilkår for at fremføre underskud og i perioden fra den 21. februar 2004 til udgangen af 2015 i form af mere gunstige afskrivningsregler i det omfang, disse foranstaltninger har vedrørt den faste forbindelse over Øresund, jf. blandt andet afgørelsens punkt 314-319 og punkt 522.
- I forbindelse med den formelle undersøgelse har den danske og den svenske stat forpligtet sig til at sikre, at Øresundsbro Konsortiet fremadrettet bliver finansieret på markedsvilkår. Det gælder både ved optagelse af nye lån eller ved refinansiering af eksisterende lån.

Ifølge det offentliggjorte resumé af stævningen gør Selskaberne to overordnede anbringender gældende til støtte for, at Kommissionens afgørelse skal annulleres:

- Kommissionen begik en fejl, fordi statsgarantierne ikke udgør en samlet individuel støtte, eftersom hver garanti er en individuel støtte – og hvis ikke det forholder sig sådan, blev støtten ydet ved hver støtteudbetaling inden for rammerne af hver statsgaranti.
- Kommissionen begik en fejl, fordi den anfægtede afgørelse godkender en støtte i strid med meddelelsen om vigtige projekter af fælleseuropæisk interesse.

På baggrund af det offentliggjorte resumé af stævningen ses Selskabernes anbringender ikke at knytte sig til afgørelsens tredje konklusion angående afskrivningsregler og vilkår for fremførelse af underskud.



2. Transportministeriets interesse i sagen

Transportministeriet er enig med Kommissionen i, at statsgaranti-erne fra Danmark og Sverige blev endegyldigt tildelt Øresundsbro Konsortiet den 13. februar 1992. Dermed udgør de eksisterende statsstøtte.

Dansk intervention i sagen til støtte for Kommissionen giver regeringen mulighed for at styrke Kommissionens forsvar for afgørelsens lovlighed. Regeringen kan støtte Kommissionen i de forudsætninger, som regeringen har notificeret, og som danner grundlag for afgørelsen, og regeringen kan endvidere supplere og korrigere eventuelle faktuelle oplysninger i sagen, således at det sikres, at Retten får et korrekt billede af sagens baggrund og faktum.

Derudover har den danske stat en væsentlig interesse i, at Retten ikke annullerer Kommissionens afgørelse på de punkter, som Selskaberne har anfægtet, da der i givet fald vil kunne opstå betydelige udfordringer med hensyn til især håndteringen af den støtte, som Øresundsbro Konsortiet historisk har modtaget fra den danske og den svenske stat.