

Til Erhvervsminister Morten Bødskov
Til Erhvervsudvalget på Christiansborg

Morud, d. 18. juni 2024

Jeg skal venligst gøre Erhvervsministeren/Erhvervsudvalget opmærksom på udfordringer i forhold til det private tvistløsningsorgan – Dansk Håndværk.

Således skriver Dansk Håndværks sagkyndige;

Fra: "M.S. Byggeentreprise ApS" <brossi@brossi.dk>
Sendt: Tue, 18 Jun 2024 12:07:17 +0200
Til: "Håndværkets Ankenævn" <info@hvanke.dk>
Emne: SV: 2580-DHV - Lena Michelsen klager over A-Z Tagteknik A/S

Den sagkyndige gjorde opmærksom på det alene var klagepunkterne der blev gennemgået, og **det var klagers opgave at vise hvilke fejl om mangler man mente der var.**

Der blev taget et billede af hvert punkt i klageskemaet, hvorefter klager skulle udpege forholdene, der så skulle registreres.

Der blev taget et billede af hvert punkt i klageskemaet, hvorefter klager skulle udpege forholdene, der så skulle registreres.

Sagsøger var i den grad uforberedt, og sprang rundt i punkterne selv om den sagkyndige gerne ville holde rækkefølgen i klageskemaet i forhold til fotoregistreringen.

Det er ikke den sagkyndiges opgave at finde fejl og mangler.

At den sagkyndige pludselig ikke kunne finde sin mappe er fuldstændig korrekt, registreringen forgik netop efter punkterne i mappen, og når klager i den grad uforberedt springer rundt i punkterne, kom mappen til at ligge flere forskellige steder, da der først skulle tages et foto af punktet i mappen før fotoregistreringen.

Opretning af taget var ikke et af klagepunkterne, ligesom andre klagepunkter som efterfølgende er tilføjet.

Den sagkyndige registrerede punktet, da man overvejede at fremsætte nye klagepunkter, og dette var et af dem, så en eventuelt genbesigtigelse ikke var nødvendigt.

Den sagkyndige har ikke yderligere kommentarer.

Med venlig hilsen
Michael Simonsen.



Dette synes ikke at harmonere med BEK nr. 1151 - [Bekendtgørelse om godkendelse af private tvistløsningsorganer \(retsinformation.dk\)](#)

- § 15. Sekretariatet videresender forbrugerens klage til den erhvervsdrivende til udtalelse. Når sekretariatet har modtaget svar fra den erhvervsdrivende, forelægges dette for forbrugeren til

udtalelse. Sekretariatet sørger for sagens oplysning og fremskaffer af egen drift det fornødne retlige og faktiske grundlag for afgørelsen. Sekretariatet sikrer, at hver af parterne får kendskab til oplysninger fra modparten, som er af betydning for sagens afgørelse, og til eventuelle skriftlige sagkyndige erklæringer indhentet af sekretariatet.

Vi har klaget over det regner ind gennem et nyt tag – det er vel næppe meningen at vi som forbruger skal klarlægge HVORFOR det regner ind – er det ikke den sagkyndiges opgave?

Vi har gennem 5 måneder stået med et sommerhus, hvor egen forsikring ikke vil dække vandskader mv, netop fordi taget er lagt forkert.



Gartnerne Forsikring GS
Struergade 24
2630 Taastrup

Taastrup, den 30.04.2024
Fritidshusforsikring
Skadenr.: :
Skadedato: :

Kære Lena

Tak for din anmeldelse, vi kan forstå at **det drypper ind i huset**. Og at det er formentligt **grundet dårligt lagt tag**.

Da der er ikke er sket nogen dækningsberettiget skade, så er vi **nødt til at afvise dækning**.

Derfor kan vi kun anbefale at du tager fat i det firma som har lagt taget i december 2023, og anmelder det til deres ansvarsforsikring. Du kan eventuelt sende dette brev med til, så de kan se du har meldt det til din egen forsikring.

Følgende punkter har sagkyndige ikke med i sin rapport, trods vi påtalte det under besøget;

- <https://www.facebook.com/media/set/?set=a.122119295300282488&type=3>

Uddrag af de mange fejl/mangler, som kun i begrænset omfang var med i sagkyndiges rapport;

- <https://www.facebook.com/media/set/?set=a.122119043600282488&type=3>

Aktuelt står vi med en merudgift i størrelsesordenen minimum kr. 120.000,00, som følge af værditab og destruktive indgreb, som har været nødvendigt for at synliggøre byggesjusk.

Med venlig hilsen

Lena Michelsen
Elledalen 17
5462 Morud