

Til:

L. Boháč, Kontorchef, Europa-Parlamentet

Ingeborg Gade, direktør, Ankestyrelsen

Indenrigs- og sundhedsminister Sophie Løhde

Justitsminister, Peter Hummelgaard

Retsudvalget, Folketinget

Herning den 30. januar 2024

### **Statuskrivelse til Europa-Parlamentet vedrørende Petition nr. 1302/2023**

Hermed fremsendes statuskrivelse til L. Boháč, Kontorchef, Europa-Parlamentet, vedrørende undertegnedes forsøg på hjemtagelse af dokumentation hos Indenrigsministeriet og Ankestyrelsen, på proces og denne proces overholdelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning for databeskyttelse GDPR (General Data Protection Regulation), ved svar på stillede spørgsmål til Indenrigs- og sundhedsminister Sophie Løhde og Ingeborg Gade, direktør, Ankestyrelsen.

En proces, hvor den dataansvarlige ved indsigelse, i henhold til GDPR-forordningens Artikel 21, stk. 1, Artikel 21, stk. 4 og Artikel 21, stk. 5, skal følge visse procedurer og overvejelser.

En besvarelse fra Indenrigs- og sundhedsminister Sophie Løhde og Ingeborg Gade, direktør, Ankestyrelsen, på undertegnedes henvendelser, med ønske om besvarelse af stillede spørgsmål omhandlende proces, der netop vil redegøre for de anvendte procedurer og overvejelser hos Indenrigs- og sundhedsministeriet og Tilsynet, på undertegnedes sag, efter undertegnedes indsigelser, om urigtige registreringer, ikke relevante registreringer samt massive udeladelser, i henhold til GDPR-forordningen.

I stedet for at overholde mine rettigheder, i forhold til GDPR-forordningen ved, at redegøre for Indenrigs- og sundhedsministeriets samt Tilsynets GDPR-proces og dermed om behandlingerne af undertegnedes sag, processen, hos Indenrigs- og sundhedsministeriet og Tilsynet, overholder GDPR-forordningen, som ønsket af undertegnede, overtræder Ingeborg Gade, direktør,

Ankestyrelsen samt Indenrigs- og sundhedsminister Sophie Løhde, bevidst GDPR-forordningen ved ikke, at ville oplyse undertegnede.

Indenrigs- og sundhedsminister Sophie Løhde, har ikke svaret på undertegnedes henvendelse den 6. december 2023 samt rykkerskrivelser den 3. januar 2024 og den 16. januar 2024.

Ingeborg Gade, direktør, Ankestyrelsen, har ikke svaret på de stillede spørgsmål, efter undertegnedes henvendelse den 6. december 2023 samt rykkerskrivelse den 3. januar 2024 og rykkerskrivelse den 16. januar 2024. Sidst nævnte rykkerskrivelse er fremsendt, efter modtagelse af et <sup>1</sup>svare fra Cathrine Due Billing den 16. januar 2024, på vegne af direktør Ingeborg Gade, hvor Tilsynet ikke mener, at Tilsynet skal redegøre for processen, i forhold til undertegnedes klage over brud på GDPR-forordningen. Ved en efterfølgende henvendelse ved endnu en rykkerskrivelse til Ingeborg Gade, direktør, Ankestyrelsen, den 16. januar 2024, med en præcisering af, at undertegnede ikke ønskede hele undertegnedes sag genbehandlet, men ønskede redegjort for sagens proces i hos Tilsynet, har undertegnede på ny modtaget <sup>2</sup>svare fra Cathrine Due Billing den 26. januar 2024, på vegne af Ingeborg Gade, direktør, Ankestyrelsen. Igen uden, at Ingeborg Gade, direktør, Ankestyrelsen, svare på de stillede spørgsmål i undertegnedes henvendelser. Og med det sidste svar, er undertegnede blevet frataget muligheden for yderligere kommunikation med indsigelser, til Tilsynet og Ingeborg Gade, direktør, Ankestyrelsen.

Undertegnede kan ikke udtrykke hvor intimiderende og nedværdigende, et sådant svar, det er, hvor undertegnedes seriøse henvendelser, bare ignoreres og undertegnedes rettigheder bevidst tilsidesættes og fratages undertegnede, og undertegnede samtidig fratages muligheden for yderligere kommunikation med indsigelser efter GDPR-forordningen.

Det konstateres, at Indenrigs- og sundhedsminister Sophie Løhde og Ingeborg Gade, direktør, Ankestyrelsen, på vegne af Danmark, bevidst overtræder GDPR-forordningen, med fratagelse af undertegnedes rettigheder, efter GDPR-forordningen, som borger i en EU-medlemsstat ved at modarbejde en korrekt og nødvendig oplysning af undertegnedes sag i Danmark samt undertegnedes klagesag hos Europa-Parlamentet.

Undertegnede har tidligere, den 4. januar 2024, oplyst samtlige medlemmer af Folketinget i Danmark, Folketingets Retsudvalg samt Folketingets Europa Oplysning, om denne klagesag og dens forløb, med brud på GDPR-forordningen samt efterfølgende henvendelser til Indenrigs- og sundhedsminister Sophie Løhde og Ingeborg Gade, direktør, Ankestyrelsen, som nævnt ovenfor.

Danmark er som EU-medlemsstat forpligtet til, at implementere Europa-Parlamentets og Rådets forordning for databeskyttelse GDPR (General Data Protection Regulation), derfor advisere undertegnede ligeledes justitsminister Peter Hummelgaard samt Folketingets Retsudvalg, om Danmarks bevidste brud på forordningen og skal samtidig anmode justitsminister Peter Hummelgaard om, at oplyse, om Indenrigs- og sundhedsministeriet og Ankestyrelsen, herunder Tilsynet, er underlagt Europa-Parlamentets og Rådets forordning for databeskyttelse GDPR (General Data Protection Regulation) i forbindelse med deres processer, vedrørende henvendelse

---

<sup>1</sup> Svar fra Cathrine Due Billing den 16. januar 2024, på vegne af Ingeborg Gade, direktør Ankestyrelsen

<sup>2</sup> Svar fra Cathrine Due Billing den 26. januar 2024, på vegne af Ingeborg Gade, direktør Ankestyrelsen

og oplysninger, omhandlende urigtige registreringer, ikke relevante registreringer samt massive udeladelser. Herunder om ministeren mener, at myndigheder i Danmark, må træffe afgørelser på sager, hvor der er påberåbt berigtigelser, efter GDPR-forordningen, når disse berigtigelser endnu ikke er sket, og de myndigheder der træffer afgørelse, er oplyst om det, samtidig med, at borger har anmodet om pause i sagsbehandlingerne, indtil berigtigelse er sket.

Undertegnede oplyste allerede den 13. februar 2023, justitsminister Peter Hummelgaard om, at Datatilsynet bevidst forsøgte at lukke, undertegnede klagesag, over Herning kommunes anvendelse af urigtige registreringer, ikke relevante registreringer samt massive udeladelser, ned. Ligesom undertegnede anmodede justitsminister Peter Hummelgaard om, at holde sig opdateret med sagens udvikling fremadrettet.

Datatilsynet kontaktede herefter undertegnede, med besked om, at Datatilsynet ville genoptage sagen, hvor Datatilsynet, som tidligere oplyst i forbindelse med klagen til Europa-Parlamentet, efterfølgende, i stedet for genoptagelse, brød det aftalte og lukkede sagen ned, uden høring af Herning kommune samt uden, at undertegnede havde fået mulighed for at fremsende alle sagens urigtige registreringer, ikke relevante registreringer samt massive udeladelser, til Datatilsynet, som aftalt med Datatilsynet, imod bedre vidende.

Undertegnede forløbet hos Datatilsynet ved optagede samtaler med Datatilsynet.

Det konstateres ud fra ovennævnte, at Danmark ikke vil medvirke til at oplyse sagen og at undertegnede derfor selv må oplyse sagen overfor Europa-Parlamentet, hvorfor undertegnede, hurtigst muligt selv vil udarbejde den nødvendige dokumentation for den skete proces hos Tilsynet og Indenrigs- og sundhedsministeriet, med brud på GDPR-forordningen og fremsende dokumentationen til klagesagen hos Europa-Parlamentet.

Derfor udarbejder og fremsender undertegnede selv dokumentation for processen på undertegnede sag hos Indenrigs- og sundhedsministeriet og hos Tilsynet, der er i strid med GDPR-forordningen, med fratagelse af undertegnede rettigheder, i henhold til GDPR-forordningen, hvor Tilsynet og efterfølgende Indenrigs- og sundhedsministeriet, bevidst har truffet afgørelser på undertegnede sag, til trods for, at påberåbte nødvendige urigtige registreringer, ikke relevante registreringer samt massive udeladelser, endnu ikke var blevet berigtiget via Datatilsynet, Danmarks tilsynsmyndighed for GDPR-forordningen.

Man kan være bange for, at danske myndigheder og kommuner, holder hånden over hinanden, i et forsøg på, at lukke undertegnede sag ned, og hvem ved, måske også andre borgers sager, hvor ingen myndighed endnu, til trods for undertegnede indsigelser, har behandlet alle sagens fremsendte dokumentationer på Herning kommunes fabrikationer, i form af Herning kommunes urigtige registreringer, ikke relevante registreringer samt massive udeladelser, anvendt som dokumentfalsk til, at fratage undertegnede fleksjobstilling, at forsøge, at fratage undertegnede ret til at være visiteret til et fleksjob ved falske beskyldninger imod undertegnede for socialt bedrageri, imod bedre vidende, samt at fratage undertegnede sit forsørgelsesgrundlag.

Herning kommune har aldrig redegjort for de fabrikerede falske beskyldninger (urigtige registreringer), imod undertegnede, til trods for, at formålet med, at fratage undertegnede retten til, at være visiteret til et fleksjob, frafaldes.

Undertegnede kan ikke udtrykke hvor intimiderende og nedværdigende, det er, at Danmark på den måde gør sig til medskyldig, i Herning kommunes dokumenterede ulovlige forhold, med alvorlige konsekvenser for undertegnede og undertegnedes familie, frem for, at sikre undertegnedes rettigheder som borger i en EU-medlemsstat.

Bilag til denne skrivelse, er indsat bagerst i denne skrivelse.

Med venlig hilsen

Lars Nielsen Lind

+45 28 90 90 68

Master in IT, Software Construction  
Danish Diploma Course in Advanced Computer Studies

Ternevej 25  
DK-7400 Herning



Lars Nielsen Lind  
Ternevej 25  
7400 Herning

### Din henvendelse om Herning Kommune

16. januar 2024

Du har skrevet til Ankestyrelsens direktør Ingeborg Gade den 6. december 2023 og 3. januar 2024. Ingeborg Gade har bedt mig om at besvare din henvendelse.

J.nr. 22-7511

Ankestyrelsen  
7998 Statsservice

Af din henvendelse fremgår bl.a. følgende:

Tel +45 3341 1200

”Undertegnede skal bede dig om at bekræfte følgende:

- Tilsynet var blevet anmodet om, at pause undertegnedes sag, til samtlige urigtige registreringer og ikke relevante registreringer var blevet berigtiget, via Datatilsynet

[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)  
[sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)

EAN-nr.:  
57 98 000 35 48 21

- at Tilsynet var blevet oplyst om, at Tilsynet, der havde fået undertegnedes sag oversendt fra Indenrigsministeriet, endnu ikke, ligesom Indenrigsministeriet, havde modtaget alle sagens akter, samt at det ikke kunne betale sig, at hjemhente alle sagens akter, førend disse var blevet berigtiget, i forhold til de urigtige registreringer samt ikke relevante registreringer, på undertegnedes sag, da det ikke ville give et retvisende billede af sagen

Åbningstid:  
man-fre kl. 9.00-15.00

- at Tilsynet, til trods for ovenstående, alligevel har valgt at træffe afgørelse på undertegnedes sag, før end samtlige urigtige registreringer samt ikke relevante registreringer på undertegnedes sag var blevet berigtiget, via Datatilsynet

- at du er blevet oplyst om, at Tilsynet har informeret Herning Kommune om Tilsynets afgørelse, til skade for undertegnedes sag

- at Tilsynet forud for Tilsynets afgørelse ikke har rettet henvendelse til undertegnede, der har fået sagen pauset hos Tilsynet
- at du er blevet anmodet om at sørge for, at Tilsynet trækker den trufne afgørelse tilbage
- at afgørelsen truffet af Tilsynet ikke er blevet trukket tilbage"

Vi gør på ny opmærksom på, at Ankestyrelsen som tilsynsmyndighed selv beslutter, hvornår der er anledning til at rejse en tilsynssag. Vi har på baggrund af de oplysninger, du har sendt til os og de oplysninger som det daværende Indenrigs- og Boligministeriet har sendt til os, vurderet, at din henvendelse ikke giver anledning til at rejse en tilsynssag.

Din henvendelse indeholder ikke oplysninger, der gør, at vi vurderer sagen anderledes end tidligere.

Vi gør derfor ikke mere i sagen.

Vi henviser til, hvad vi tidligere har skrevet i vores breve af 25. januar 2022 og 24. februar 2023.

Vi gør på ny opmærksom på, at da vi ikke har rejst en tilsynssag, har vi ikke mulighed for at besvare dine spørgsmål.

Vi bemærker, at når Ankestyrelsen afviser en sag, uden at der er taget nærmere skridt til at oplyse sagen eller anlægge konkrete retlige betragtninger, er der ikke tale om en afgørelsessag i forvaltningslovens forstand. Ankestyrelsen er som følge heraf ikke forpligtet til at begrunde sin afvisning efter forvaltningslovens regler om begrundelse i afgørelsessager. Vi henviser til Niels Fenger, Forvaltningsret, 1. udgave 2018, side 89.

Venlig hilsen

Cathrine Due Billing

Til:

Ingeborg Gade, direktør, Ankestyrelsen

Cathrine Due Billing, Ankestyrelsen

Indenrigs- og sundhedsminister Sophie Løhde

Herning den 16. januar 2024

**RYKKER - RYKKER - Tilsynets afgørelse, truffet på undertegnede sag den 25. januar 2023 (J. nr. 22-7511), efter oplyst behov for berigtigelse af urigtige registreringer samt ikke relevante registreringer på sagen, til trods for, at berigtigelse endnu ikke har fundet sted på sagen**

Dags dato har undertegnede modtaget <sup>1</sup>svaret fra Cathrine Due Billing, Ankestyrelsen på undertegnede fremsendte rykker den 16. januar 2024 til samt skrivelse til Ingeborg Gade, direktør, Ankestyrelsen den 6. december 2023, vedrørende undertegnede klage til Europa-Parlamentet, klage nr. 1302/2023, "Danmark bryder EU-lovgivning i forhold til borgernes ret til berigtigelse af urigtige og ikke relevante registreringer" af 28.11.2023.

Der er ikke i forbindelse med undertegnede henvendelser den 6. december 2023 og den 16. januar 2024, til direktør Ingeborg Gade, Ankestyrelsen, udtrykt ønske om, at Ankestyrelsen (Tilsynet) på nuværende tidspunkt skal genbehandle undertegnede sag, hvorfor undertegnede er forundret over indholdet af det modtagne svar, der ikke kan relateres til undertegnede nævnte henvendelser, der alene omhandler bekræftelse af proces hos Tilsynet, der således endnu ikke er blevet besvaret.

Det modtagne svar besvarer dermed ikke undertegnede henvendelser til direktør Ingeborg Gade, Ankestyrelsen.

Som det klart og tydeligt fremgår af undertegnede skrivelser til direktør Ingeborg Gade, Ankestyrelsen, skal direktør Ingeborg Gade, Ankestyrelsen alene bekræfte forløbet af undertegnede sag hos Tilsynet, som ønsket af undertegnede i skrivelserne til direktør Ingeborg Gade, Ankestyrelsen.

---

<sup>1</sup> Svar fra Cathrine Billing Due, Ankestyrelsen den 16. januar 2024

Det må være muligt for direktør Ingeborg Gade, Ankestyrelsen, at få foranlediget, at undertegnede modtager svar med bekræftelse på den proces som undertegnede sag har gennemgået hos Tilsynet, som ønsket af undertegnede, til belysning af, om Ankestyrelsen, herunder Tilsynet, har overholdt Europa-Parlamentets og Rådets forordning om databeskyttelse GDPR (General Data Protection Regulation).

I det modtagne svar dags dato, nævnes det at Tilsynet gør opmærksom på, at Tilsynet tidligere har vurderet på, undertegnede sag.

Problemet er jo lige præcis, at Tilsynet netop tidligere har tilladt sig at foretage vurdering på sagen, til trods for, at Tilsynet har været oplyst om, at sagen endnu ikke er fuldt ud oplyst, at sagen har utallige forhold der endnu ikke er blevet berigtiget for urigtige registreringer, ikke relevante registreringer samt massive udeladelser og derfor af undertegnede var ønsket pauset, til sagen, efter endt berigtigelse, kunne hjemtages af Tilsynet, korrekt oplyst.

Ankestyrelsen har pligt til at overholde Europa-Parlamentets og Rådets forordning om databeskyttelse GDPR (General Data Protection Regulation), herunder undertegnede rettigheder til berigtigelse af urigtige registreringer, ikke relevante registreringer samt massive udeladelser.

En besvarelse af undertegnede skriftlige henvendelser til direktør Ingeborg Gade, Ankestyrelsen, vil belyse processen hos Tilsynet, der er en del af undertegnede klage til Europa-Parlamentet.

Såfremt direktør Ingeborg Gade, Ankestyrelsen, ikke mener, at hun skal svare på vegne af Ankestyrelsen, herunder Tilsynet, på undertegnede anmodninger om bekræftelse af proces hos Tilsynet, til oplysning af om Ankestyrelsen, herunder Tilsynet, i forbindelse med behandlingen af undertegnede sag, overholder Europa-Parlamentets og Rådets forordning om databeskyttelse GDPR (General Data Protection Regulation), herunder undertegnede rettigheder som borger i en EU-medlemsstat, ønskes dette oplyst.

Kopi af denne skrivelse sendes til Cathrine Due Billing, Ankestyrelsen (der har fremsendt det modtagne svar), Indenrigs- og sundhedsminister Sophie Løhde (da det var indenrigsministeriet der i sin tid oversendte sagen til Tilsynet hos Ankestyrelsen) samt Europa-Parlamentet.

Undertegnede imødeser modtagelse af en korrekt besvarelse på undertegnede henvendelser.

Med venlig hilsen

Lars Nielsen Lind

Master in IT, Softwareconstruction  
Danish Diploma Course in Advanced Computer Studies

+45 28 90 90 68

Ternevej 25



DK-7400 Herning



Lars Nielsen Lind  
Ternevej 25  
7400 Herning

### Din henvendelse vedrørende Herning Kommune

26. januar 2024

Du har den 16. januar 2024 på ny rettet henvendelse til Ankestyrelsen om Ankestyrelsens tilsyn med kommuner og regioners håndtering og behandling af dine henvendelser.

J.nr. 22-7511

Af din henvendelse fremgår bl.a. følgende:

Ankestyrelsen  
7998 Statsservice

*"I det modtagne svar dags dato, nævnes det at Tilsynet gør opmærksom på, at Tilsynet tidligere har vurderet på, undertegnede sag.*

Tel +45 3341 1200

*Problemet er jo lige præcis, at Tilsynet netop tidligere har tilladt sig at foretage vurdering på sagen, til trods for, at Tilsynet har været oplyst om, at sagen endnu ikke er fuldt ud oplyst, at sagen har utallige forhold der endnu ikke er blevet berigtiget for urigtige registreringer, ikke relevante registreringer samt massive udeladelser og derfor af undertegnede var ønsket pauset, til sagen, efter endt berigtigelse, kunne hjemtages af Tilsynet, korrekt oplyst.*

[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)  
[sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)

EAN-nr.:  
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:  
man-fre kl. 9.00-15.00

*Ankestyrelsen har pligt til at overholde Europa-Parlamentets og Rådets forordning om databeskyttelse GDPR [...], herunder undertegnede rettigheder til berigtigelse af urigtige registreringer, ikke relevante registreringer samt massive udeladelser.*

*En besvarelse af undertegnede skriftlige henvendelser til direktør Ingeborg Gade, Ankestyrelsen, vil belyse processen hos Tilsynet, der er en del af undertegnede klage til Europa-Parlamentet."*

Ankestyrelsen finder, at din henvendelse ikke indeholder nye oplysninger, der giver grundlag for at vurdere sagen anderledes end tidligere. Vi foretager os derfor ikke yderligere i sagen.

Vi henviser til, hvad vi tidligere har anført i breve af 25. januar 2022, 24. februar 2023 og 16. januar 2024.

Dine gentagne henvendelser om samme forhold har medført, at vi har brugt uforholdsvist mange ressourcer, uden at det har tilført sagen en yderligere udvikling.

Du kan derfor ikke for fremtiden forvente at modtage svar på eventuelle yderligere henvendelser til os vedrørende samme forhold. Dine henvendelser vil blive læst, men du vil kun få en tilbagemelding, hvis vi vurderer, at der er kommet nye oplysninger frem, som giver os grundlag for at reagere.

Venlig hilsen

Cathrine Due Billing  
Ankechef



Lars Nielsen Lind &lt;larsnielsenlind@gmail.com&gt;

---

**Besvarelse af din henvendelse - j.nr. 2023-0094-14702**

1 meddelelse

---

**Justitsministeriet** <jm@jm.dk>  
Til: "larsnielsenlind@gmail.com" <larsnielsenlind@gmail.com>

1. marts 2023 kl. 11.08

Kære Lars Nielsen Lind

Tak for din henvendelse af 13. og 14. februar 2023 til Justitsministeriet.

Justitsministeriet har opfattet din henvendelse som sendt til ministeriet til orientering. Ministeriet foretager sig derfor ikke yderligere i anledning af din henvendelse.

Du er naturligvis altid velkommen til at kontakte Justitsministeriet igen, hvis du har spørgsmål til en sag på Justitsministeriets område.

Med venlig hilsen

Ida Marie Toft-Jensen

**JUSTITSMINISTERIET**Borgerenheden  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Tlf.: 7226 8400  
[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)