

Hej Karina

Undskyld jeg forstyrre dig måske med en irriterende problemstilling men jeg ved at du er medlem af børne- og undervisningsudvalget. Jeg håber derfor du vil læse dette skriv og evt. set tingene fra børnenes perspektiv på den korte bane - jeg ved at kommunerne selvfølgelig på den lange bane skal kunne håndtere dem, men lige nu er det svært og der skal ske ting før at det kan lykkes.

Med dette skriv ønsker jeg at adressere en dybt bekymrende konsekvens af vejledningsbrevet fra Styrelsen for Undervisning og Kvalitet (STUK) dateret den 24. november 2023, hvori det specificeres, at kommunerne ikke må benytte private digitale skoler til at sikre undervisning for elever med ufrivilligt skolefravær. Min bekymring går på, at kommunerne nu - som en reaktion på brevet - trækker eleverne ud af de digitale tilbud og tilbage på sofaen. Her havde eleverne allerede siddet meget længe, før det begyndte på vores skoler. Nogle af dem i op til tre år. Derfor spørger jeg: Er det børnene, der skal passe til folkeskoleloven, eller folkeskoleloven, der skal passe til børnene?

Jeg skriver på vegne af Den Frie Digitale Skole, som er en privat onlineskole, og som har eksisteret i 4,5 år. Vi har arbejdet med mere end 1000 elever, der har haft udfordringer i det traditionelle danske skolesystem med ufrivilligt skolefravær som konsekvens. Derudover er vi en skole der i den grad forsøger at gøre tingene ordentligt. Vi har i de 4,5 år fået overenskomst med DLF. Vi har i år haft tilsyn med vores undervisning af Anders Vestergaard Thomsen, som er certificeret tilsynsførende for fri- og privatskoler i Danmark. Vi har desuden i december lavet en analyse blandt skolens elever, som kan ses i vedhæftede dokument. Undersøgelsen viser udbredt brugertilfredshed.

I lyset af STUKs vejledningsbrev ønsker jeg at få klarlagt, hvorfor det anses for rimeligt, at børn, der kan drage fordel af digital undervisning, nu ender uden undervisning og i mange tilfælde tilbringer deres dage i sofaen. Vi har flere eksempler på, at elever, der kunne blive færdige med folkeskolens afgangsprøve til sommer, nu trækkes hjem på sofaen eller i et tilbud, der ikke matcher dem. Her er der virkelig stor fare for, at elever trods gode faglige forudsætninger ikke får deres afgangsprøve. Dette er et enormt samfundsmæssigt spild sammenlignet med at tilbyde en fleksibel, digital og prisvenlig undervisningsform, som imødekommer elevernes unikke behov og udfordringer og sikrer, at de kommer videre i uddannelsessystemet.

I Danmark har vi en lang, sund tradition for, at uddannelse også kan foregå i privat regi, ikke mindst når det drejer sig om grundskoleniveau, fx på fri-, privat- og efterskoler. En tradition, som bakkedes af nærmest samtlige partier i Folketinget. Kan vi som privat tilbud, der supplerer folkeskolen, virkelig skade mere end sofaen? Ser man på Trustpilot og vores undersøgelse, er forældrene godt tilfredse. De ser, at deres børn kommer i trivsel, får overskud til fritidsinteresser og videre i uddannelsessystemet, fx tilbage i den almindelige folkeskole eller i ungdomsuddannelse. Den tanke havde mange forældre nærmest opgivet, før deres børn blev elever hos os.

Vi, der tilbyder digital skoleundervisning, varetager undervisningen af elever, som har været væk fra skolesystemet i flere år, fordi ingen tilbud matcher dem. Vi støder ugentligt på tilfælde, hvor kommuner ikke opfylder deres forpligtelser til at sikre disse børns ret til uddannelse. Vores arbejde har demonstreret, at digital undervisning ikke blot er en levedygtig løsning, den er også bæredygtig for det enkelte barn, deres forældre, de kommunale myndigheder - og samfundet. Vi har brug for at genintegrere eleverne i uddannelsessystemet, så de kan få en fremtid med videregående uddannelse og arbejde.

Ved at udelukke muligheden for digital undervisning risikerer disse børn og unge at blive yderligere marginaliseret og berøvet deres ret til uddannelse. Vores mål er ikke at erstatte folkeskolen, men i perioder at tilbyde en alternativ og støttende undervisningsmetode for de elever, som det traditionelle skolesystem ikke formår at rumme. Hvorfor må dette ikke fortsætte?

I ministerens svar til flere folketingsmedlemmer vedrørende anvendelsen af §3 stk 4 og 5 angives det, at disse bestemmelser ikke anses som lovhjemmel til onlineundervisning. Det rejser spørgsmålet: Hvorfor vælger man at lukke netop den dør, der er en mulighed for at tilgodese en presset gruppe af elever og deres familier, når der reelt set eksisterer en lovhjemmel, der kunne hjælpe dem? Folkeskolen er allerede presset, og vi ser udbredt mistrivsel hos børn og unge. Med onlineundervisningen ligger en oplagt mulighed for at hjælpe, men denne mulighed vælger man rigtigt at afvise med et svar, der synes uforståeligt.

Ministeren påpeger i svaret endvidere, at et vigtigt aspekt også er vedrørende tilsyn og regulering af private digitale skoletilbud. Jeg er overbevist om, at det tilsyn, der foretages på fri- og privatskoler, relativt nemt kunne overføres til private digitale skoler. Og som nævnt har Den Frie Digitale Skole allerede fået et tilsyn af en certificeret tilsynsførende. Se vedhæftede tilsynsrapport. Hvor er den vilje til at gå en ekstra mil for børn og deres familier, der i den grad er presset på alle fronter? Jeg er overrasket over dette syn og skuffet på vore elevers vegne, når mulighederne foreligger indenfor lovgivningsrammen.

Vi håber sådan, at I vil kæmpe for disse elever og forældre under de kommende diskussioner omkring folkeskoleforliget. Tiden kalder på alle måder på mere fleksibilitet og mindre rigiditet. For børnenes skyld. For familiernes skyld. For samfundets skyld.

Mange hilsner

Anni Pilgaard Christiansen

31 40 90 16



Hjælp os gerne ved at bedømme os på trustpilot på dette [link](#).

Send sikker mail til DFDS.

Skriv en mail til info@denfriedigitaleskole.dk. Skriv du gerne vil sende sikker mail. Herefter vil vi sende en sikker mail via Bluewhale som du kan besvare.