

## UDKAST af 20. juni 2024

### Forslag

til

### Lov om ændring af dagtilbudsloven

(Justering af regler om bedre fordeling af børn i daginstitutioner og obligatorisk læringstilbud)

### § 1

I dagtilbudsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 55 af 17. januar 2024, som ændret ved lov nr. 479 af 22. maj 2024 og § 5 i lov nr. 632 af 11. juni 2024, foretages følgende ændringer:

1. Efter § 26 a indsættes:

»§ 26 b. Kommunalbestyrelsen kan beslutte, at børn, der har folkeregisteradresse i et udsat boligområde, jf. listen over udsatte boligområder i § 61 a i lov om almene boliger m.v., ikke medregnes i de 30 pct. børn fra udsatte boligområder, der maksimalt må optages i en daginstitution i løbet af et kalenderår efter § 26 a, hvis de opfylder en af følgende betingelser:

1) Barnet har på tidspunktet for indgivelse af ansøgning om optagelse til en plads i et dagtilbud folkeregisteradresse hos begge sine forældre, og begge disse er på ansøgningstidspunktet enten i beskæftigelse eller under uddannelse, jf. stk. 7.

2) Barnet har på tidspunktet for indgivelse af ansøgning om optagelse til en plads i et dagtilbud folkeregisteradresse hos én af sine forældre, og denne er på ansøgningstidspunktet enten i beskæftigelse eller under uddannelse, jf. stk. 7.

*Stk. 2.* Privatinstitutioner samt selvejende og udliciterede daginstitutioner med optagelseskompetence, jf. § 26, stk. 2, skal varsles om beslutning efter stk. 1 senest en måned inden den dato, hvorfra beslutningen gælder. Det samme gælder, hvis kommunalbestyrelsen træffer beslutning om at ophæve en beslutning efter stk. 1.

*Stk. 3.* Træffer kommunalbestyrelsen beslutning efter stk. 1, skal forældre, som ansøger om optagelse til en plads i dagtilbud, skriftligt afgive erklæring om, hvorvidt betingelserne efter stk. 1 er opfyldt på ansøgningstidspunktet, hvis det omhandlede barn har folkeregisteradresse i det udsatte boligområde.

*Stk. 4.* Kommunalbestyrelsen kan beslutte, at erklæring efter stk. 3 skal afgives på en blanket udformet efter kommunalbestyrelsens forskrifter eller stillet til rådighed af denne.

*Stk. 5.* Kommunalbestyrelsen kan forlange, at

## UDKAST

1) privatinstitutioner samt selvejende og udliciterede daginstitutioner med optagelseskompetence, jf. § 26, stk. 2, giver kommunalbestyrelsen adgang til erklæringer omfattet af stk. 3,

2) forældre giver relevant dokumentation for rigtigheden af de oplysninger, de har afgivet erklæring om efter stk. 3, og

3) myndigheder, arbejdsgivere eller uddannelsesinstitutioner m.v. videregiver oplysninger, som er relevante for kommunalbestyrelsens vurdering af rigtigheden af de oplysninger, der er afgivet erklæring om efter stk. 3.

*Stk. 6.* Kommunalbestyrelsen kan i indkomstregistret indhente sådanne oplysninger, som er relevante for kommunalbestyrelsens vurdering af rigtigheden af de oplysninger, der er afgivet erklæring om efter stk. 3.

*Stk. 7.* Ved beskæftigelse, jf. stk. 1, forstås, at den pågældende er beskæftiget 30 timer ugentlig ved lønnet arbejde eller selvstændig erhvervsvirksomhed. Ved uddannelse, jf. stk. 1, forstås, at den pågældende følger en ungdomsuddannelse eller en erhvervskompetencegivende fuldtidsuddannelse af mindst 1 års varighed.

**§ 26 c.** Kommunalbestyrelsen kan i indtil tre år efter, at et boligområde, som har fremgået af listen over udsatte boligområder, jf. § 61 a i lov om almene boliger m.v., ikke længere fremgår af listen over udsatte boligområder, lade §§ 26 a-b og kapitel 5 a finde anvendelse på det pågældende boligområde. § 23, stk. 4, 1. pkt., finder tilsvarende anvendelse.

*Stk. 2.* Privatinstitutioner samt selvejende og udliciterede daginstitutioner med optagelseskompetence, jf. § 26, stk. 2, skal varsles om beslutning efter stk. 1 senest en måned inden den dato, hvorfra beslutningen gælder. Det samme gælder, hvis kommunalbestyrelsen træffer beslutning om at ophæve en beslutning efter stk. 1.«

## § 2

Loven træder i kraft den 1. januar 2025.

# UDKAST af 20. juni 2024

## *Bemærkninger til lovforslaget*

### *Almindelige bemærkninger*

#### Indholdsfortegnelse

1. Indledning og baggrund
2. Lovforslagets hovedpunkter
  - 2.1. Mulighed for, at børn, hvis forældre er i beskæftigelse eller under uddannelse, ikke skal medregnes i 30-pct.-reglen i dagtilbudslovens § 26 a
    - 2.1.1. Gældende ret
    - 2.1.2. Børne- og Undervisningsministeriets overvejelser
    - 2.1.3. Den foreslåede ordning
  - 2.2. Mulighed for at lade reglerne om bedre fordeling af børn i daginstitutioner i dagtilbudslovens § 26 a og § 23, stk. 4, og dagtilbudslovens kapitel 5 a om obligatorisk læringstilbud finde anvendelse på et boligområde, indtil tre år efter at området er ophørt med at fremgå af listen over udsatte boligområder
    - 2.2.1. Gældende ret
    - 2.2.2. Børne- og Undervisningsministeriets overvejelser
    - 2.2.3. Den foreslåede ordning
3. Økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for det offentlige
4. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.
5. Administrative konsekvenser for borgerne
6. Klimamæssige konsekvenser

# UDKAST

7. Miljø- og naturmæssige konsekvenser
8. Forholdet til EU-retten
9. Hørte myndigheder og organisationer m.v.
10. Sammenfattende skema

## 1. Indledning og baggrund

Regeringen ønsker et sammenhængende Danmark. Et Danmark som bygger på demokratiske værdier som frihed, retssikkerhed, ligeværd, frisind, tolerance og ligestilling. Et Danmark hvor alle deltager aktivt, og hvor alle har lige muligheder, uanset hvor de vokser op.

Regeringen vil modvirke parallelsamfund. Der skal i 2030 være gjort op med parallelsamfund i vores byer. Parallelsamfundsftalen fra 2018 har til formål at forebygge og nedbryde parallelsamfund, så der ikke længere er områder i Danmark, som adskiller sig i samme omfang som tidligere, og hvor børn og voksne har ringere mulighed for at få en god uddannelse og deltage på arbejdsmarkedet og i samfundslivet.

Siden parallelsamfundsftalen blev indgået er der igangsat en række initiativer med henblik på at omdanne de mest udsatte boligområder til attraktive bydele, og indsatsen har haft en positiv effekt. Der er i dag langt færre udsatte boligområder, idet antallet af udsatte boligområder fra 2018-2023 er faldet fra 43 til 19.

Reglerne om bedre fordeling af børn i daginstitutioner og obligatorisk læringstilbud på dagtilbudsområdet udspringer af parallelsamfundsftalen og har til formål at sikre en bedre start på livet for børn med bopæl i udsatte boligområder. Det handler om, at flere børn fra udsatte boligområder optages i daginstitutioner, hvor de møder andre børn og rollemodeller end dem, de til daglig omgås i familien eller nabolaget, og at flere børn fra udsatte boligområder kommer i dagtilbud, som bl.a. kan understøtte deres dansksproglige kompetencer og generelle læringsparathed.

Erfaringerne med reglerne om bedre fordeling af børn viser dog, at reglerne nogle steder modvirker omdannelsen af udsatte boligområder til attraktive bydele med en mere blandet beboersammensætning. Mange forældre kan ikke få en daginstitution tæt på, hvor de bor, da alle børn, herunder børn af

## UDKAST

forældre i beskæftigelse og under uddannelse, der flytter til et udsat boligområde, indgår i opgørelsen af de 30 pct. børn fra udsatte boligområder, der maksimalt må optages i en daginstitution årligt. Det kan være medvirkende til, at det bliver svært ved at tiltrække familier, hvor forældrene er i beskæftigelse eller under uddannelse til de udsatte boligområder.

Herudover kan der være behov for at fortsætte parallelsamfundsindsatsen, selvom et boligområde ikke længere er på listen over udsatte boligområder.

Regeringen ønsker derfor at justere parallelsamfundsreglerne på dagtilbudsområdet, så de i endnu højere grad understøtter en effektiv og sammenhængende parallelsamfundsindsats til gavn for børnene, hvor der tages højde for kommunale forskelle og behov og med henblik på at nå målet om, at der ikke er parallelsamfund i Danmark i 2030.

## **2. Lovforslagets hovedpunkter**

### **2.1. Mulighed for, at børn, hvis forældre er i beskæftigelse eller under uddannelse, ikke skal medregnes i 30-pct.-reglen i dagtilbudslovens § 26 a**

#### 2.1.1. Gældende ret

Det fremgår af dagtilbudslovens § 26, stk. 1, at det er kommunalbestyrelsen, som træffer afgørelse om optagelse i kommunale daginstitutioner, selvejende daginstitutioner og udliciterede daginstitutioner. For selvejende daginstitutioner og udliciterede daginstitutioner kan kommunalbestyrelsen dog beslutte, at de helt eller delvis selv skal træffe afgørelse om optagelse i institutionen, jf. dagtilbudslovens § 26, stk. 2. Afgørelse om optagelse i en privatinstitution træffes af privatinstitutionen selv, og kommunalbestyrelsen kan ikke anvise plads i privatinstitutioner, jf. dagtilbudslovens § 26, stk. 3.

For kommunale daginstitutioner samt for selvejende og udliciterede institutioner uden optagelseskompetence skal ansøgning om optagelse til plads i et dagtilbud indgives til kommunalbestyrelsen ved anvendelse af den digitale ansøgningsløsning, som kommunen stiller til rådighed (digital selvbetjening), jf. dagtilbudslovens § 27 a, stk. 1, 1. pkt. For selvejende og udliciterede institutioner med optagelseskompetence kan kommunalbestyrelsen efter aftale med institutionen beslutte, at ansøgning skal ske digitalt til den enkelte daginstitution eller private dagpleje, jf. dagtilbudslovens § 27 a, stk. 1, 2. pkt.

Det følger af dagtilbudslovens § 26 a, at kommunalbestyrelsen skal sikre, at der i løbet af et kalenderår maksimalt optages 30 pct. børn fra udsatte boligområder, jf. listen over udsatte boligområder i § 61 a i lov om almene boliger

## UDKAST

m.v., i kommunale daginstitutioner samt i selvejende og udliciterede daginstitutioner, der ikke har optagelseskompetence. Hvis de pågældende daginstitutioner består af flere enheder, skal kommunalbestyrelsen sikre, at der i løbet af et kalenderår maksimalt optages 30 pct. børn fra udsatte boligområder i hver enhed i daginstitutionen. For selvejende og udliciterede institutioner med optagelseskompetence, jf. dagtilbudslovens § 26, stk. 2, samt for privatinstitutioner gælder det, at de selv skal sikre, at der i løbet af et kalenderår maksimalt optages 30 pct. børn fra udsatte boligområder.

Det følger af dagtilbudslovens § 26 a, stk. 11, at børne- og undervisningsministeren fastsætter regler om maksimal procentsats for årligt nyoptag, når andelen af børn i alderen fra 26 uger og indtil skolestart med bopæl i et udsatte boligområder overstiger 20 pct. af den samlede gruppe af børn i kommunen i samme aldersgruppe.

Det fremgår af aftale mellem tidligere VLAK-regering, Socialdemokratiet, Radikale Venstre og Socialistisk Folkeparti om delaftale om bedre fordeling af børn i daginstitutioner fra maj 2018, at i kommuner, hvor 0-5 årige børn bosat i udsatte boligområder udgør over 20 pct. af alle 0-5-årige børn i kommunen, får kommunerne mulighed for at hæve loftet for nyoptag til 35 pct.

§ 26 a, stk. 11, er udmøntet i bekendtgørelse 2058 af 15. 11.2021 om dagtilbud. Det er fastsat i bekendtgørelsens § 46, at i kommuner, hvor andelen af børn i alderen mellem 26 uger og indtil skolestart med bopæl i udsatte boligområder overstiger 20 pct. af den samlede gruppe af børn i samme aldersgruppe i kommunen, vil loftet for årligt nyoptag af børn med bopæl i udsatte boligområder, jf. dagtilbudslovens § 26 a, stk. 1, 2, 3, 6 og 8, i alle daginstitutioner efter dagtilbudslovens § 19, stk. 2-5, udgøre 35 pct. Det følger videre af § 46, stk. 2, i samme bekendtgørelse, at kommunalbestyrelsen i kommuner, hvor andelen af børn i alderen mellem 26 uger og indtil skolestart med bopæl i udsatte boligområder overstiger 20 pct. af den samlede gruppe af børn i samme aldersgruppe i kommunen, jf. stk. 1, skal orientere selvejende og udliciterede daginstitutioner med optagelseskompetence, jf. dagtilbudslovens § 26, stk. 2, samt privatinstitutioner om, at de i løbet af et kalenderår maksimalt må nyoptage 35 pct. børn med bopæl i et udsat boligområde.

Endvidere følger det af den såkaldte dobbelte anvisningsregel i dagtilbudslovens § 23, stk. 4, at kommunalbestyrelsen, hvis den som led i opfyldelsen af pasningsgarantien efter dagtilbudslovens § 23, ønsker at anvise børn, som har bopæl uden for udsatte boligområder, plads i en kommunal, selvejende eller udliciteret daginstitution eller enhed heri, der er beliggende i et udsat

## UDKAST

boligområde, ligeledes skal tilbyde barnet en plads i et dagtilbud, som ikke er beliggende i et udsat boligområde.

Ved et udsat boligområde forstås, jf. almenboliglovens § 61 a, stk. 1, et område, hvor mindst to af de følgende kriterier er opfyldt:

- 1) Andelen af beboere i alderen 18-64 år, der er uden tilknytning til arbejdsmarked eller uddannelse, overstiger 40 pct. opgjort som gennemsnittet over de seneste 2 år.
- 2) Andelen af beboere dømt for overtrædelse af straffeloven, våbenloven eller lov om euforiserende stoffer udgør mindst tre gange landsgennemsnittet opgjort som gennemsnittet over de seneste 2 år.
- 3) Andelen af beboere i alderen 30-59 år, der alene har en grundskoleuddannelse, overstiger 60 pct.
- 4) Den gennemsnitlige bruttoindkomst for skattepligtige i alderen 15-64 år i området eksklusiv uddannelsessøgende udgør mindre end 55 pct. af den gennemsnitlige bruttoindkomst for samme gruppe i regionen.

Social- og boligministeren offentliggør den 1. december hvert år, hvilke områder der opfylder betingelserne for at være et udsat boligområde, jf. almenboliglovens § 61 a, stk. 5.

### 2.1.2. Børne- og Undervisningsministeriets overvejelser

Hvis det skal lykkes at nedbryde parallelsamfund og omdanne de udsatte boligområder til attraktive bydele med en blandet beboersammensætningen, er det afgørende at kunne tiltrække borgere i beskæftigelse eller uddannelse til de udsatte boligområder, herunder familier.

De gældende regler om bedre fordeling af børn i daginstitutioner indebærer, at alle børn med bopæl i et udsat boligområde indgår i de maksimalt 30 pct. børn fra udsatte boligområder, som årligt må optages i en daginstitution. Reglerne tager alene højde for børnenes bopæl. Det indebærer blandt andet, at familier, hvor forældrene er i arbejde eller under uddannelse, som flytter ind i et udsat boligområde, i dag indgår i de maksimalt 30 pct. Disse familier vil derfor ofte have svært ved at få en daginstitution i nærområdet, hvilket mange forældre lægger vægt på. Det kan betyde, at forældre fravælger at flytte ind i et udsat boligområde, og det derfor er vanskeligt at få vendt udviklingen mod en mere blandet beboersammensætning i de udsatte boligområder.

## UDKAST

Formålet med reglerne om bedre fordeling af børn i daginstitutioner er, at børn i daginstitutioner i højere grad møder hinanden på tværs af sociale skel, udvikler deres danske sprog mv. Det har således været hensigten med reglerne at skabe en mere blandet sammensætning af børn i daginstitutioner, hvor f.eks. børn, hvis forældre er ledige, møder børn, hvis forældre er på arbejdsmarkedet, er under uddannelse mv.

Af hensyn til at understøtte den igangværende parallelsamfundsindsats og omdanne de udsatte boligområder til attraktive bydel med en mere blandet beboersammensætning er det Børne- og Undervisningsministeriets vurdering, at det vil være hensigtsmæssigt, at kommunerne får mulighed for at beslutte, at børn med bopæl i udsatte boligområder, hvis forældre er i beskæftigelse eller under uddannelse, ikke skal indgå i de maksimalt 30 pct. børn fra udsatte boligområder, som der efter gældende regler maksimalt må optages i en daginstitution om året.

### 2.1.3. Den foreslåede ordning

Det foreslås, at kommunalbestyrelsen skal kunne træffe beslutning om, at børn, der bor i et udsat boligområde, ikke skal medregnes i de 30 pct. børn fra udsatte boligområder, der maksimalt må optages i en daginstitution i løbet af et kalenderår, hvis (den af) forældrene, som barnet bor hos, på tidspunktet for indgivelse af ansøgning om barnets optagelse til en plads i et dagtilbud er i beskæftigelse eller under uddannelse.

Den foreslåede ordning vil kunne betyde, at børn af forældre, der er i beskæftigelse eller under uddannelse og er bosat i et udsat boligområde, vil have lettere ved at få en plads i en daginstitution tættere på bopælen, hvilket kan bidrage til at gøre det udsatte boligområde mere attraktivt for personer, der er i beskæftigelse eller under uddannelse. Ligeledes vil den foreslåede bestemmelse kunne medvirke til en bedre fordeling af børn i daginstitutioner beliggende i udsatte boligområder, idet ordningen vil indebære, at flere børn med forældre i beskæftigelse og uddannelse kan blive optaget i disse daginstitutioner.

Der henvises i øvrigt til lovforslagets § 1, nr. 1, og bemærkningerne til den foreslåede § 26 b.



### **2.2. Mulighed for at lade reglerne om bedre fordeling af børn i daginstitutioner i dagtilbudslovens § 26 a og § 23, stk. 4, og dagtilbudslovens kapitel 5 a om obligatorisk læringstilbud finde anvendelse på et boligområde, indtil tre år efter at området er ophørt med at fremgå af listen over udsatte boligområder**

#### 2.2.1. Gældende ret

Det følger af dagtilbudslovens § 26 a, at kommunalbestyrelsen skal sikre, at der i løbet af et kalenderår maksimalt optages 30 pct. børn fra udsatte boligområder, jf. listen over udsatte boligområder i § 61 a i lov om almene boliger m.v., i kommunale daginstitutioner samt i selevejende og udliciterede daginstitutioner, der ikke har optagelseskompetence. Hvis de pågældende daginstitutioner består af flere enheder, skal kommunalbestyrelsen sikre, at der i løbet af et kalenderår maksimalt optages 30 pct. børn fra udsatte boligområder i hver enhed i daginstitutionen. For selvejende og udliciterede institutioner med optagelseskompetence, jf. dagtilbudslovens § 26, stk. 2, samt for privatinstitutioner gælder det, at de selv skal sikre, at der i løbet af et kalenderår maksimalt optages 30 pct. børn fra udsatte boligområder.

Endvidere følger det af den såkaldte dobbelte anvisningsregel i dagtilbudslovens § 23, stk. 4, at kommunalbestyrelsen, hvis den som led i opfyldelsen af pasningsgarantien efter dagtilbudslovens § 23, stk. 2 og 3, ønsker at anvisе børn, som har bopæl uden for udsatte boligområder, plads i en kommunal, selvejende eller udliciteret daginstitution eller enhed heri, der er beliggende i et udsat boligområde, ligeledes skal tilbyde barnet en plads i et dagtilbud, som ikke er beliggende i et udsat boligområde.

Det følger af dagtilbudslovens kapitel 5 a om obligatorisk læringstilbud til 1-årige børn i udsatte boligområder, at følgende børn, jf. dagtilbudslovens § 44 a, stk. 1, skal optages i et obligatorisk læringstilbud 25 timer om ugen:

- 1) Alle børn med bopæl i et udsat boligområde, jf. listen over udsatte boligområder i § 61 a i lov om almene boliger m.v., som ikke er optaget i dagtilbud efter § 19, stk. 2-5, eller § 21, stk. 2 eller 3, når de fylder 1 år.
- 2) Alle børn med bopæl i et udsat boligområde, jf. listen over udsatte boligområder i § 61 a i lov om almene boliger m.v., som i alderen mellem 1 og 2 år udmeldes af et dagtilbud efter § 19, stk. 2-5, eller § 21, stk. 2 eller 3, og ikke optages i et andet dagtilbud efter § 19, stk. 2-5, eller § 21, stk. 2 eller 3.
- 3) Alle børn i alderen mellem 1 og 2 år, som flytter ind i et udsat boligområde, jf. listen over udsatte boligområder i § 61 a i lov om almene boliger

## UDKAST

m.v., og som ikke er optaget i et dagtilbud efter § 19, stk. 2-5, eller § 21, stk. 2 eller 3.

Ved et udsat boligområde forstås, jf. almenboliglovens § 61 a, stk. 1, et område, hvor mindst to af de følgende kriterier er opfyldt:

1) Andelen af beboere i alderen 18-64 år, der er uden tilknytning til arbejdsmarked eller uddannelse, overstiger 40 pct. opgjort som gennemsnittet over de seneste 2 år.

2) Andelen af beboere dømt for overtrædelse af straffeloven, våbenloven eller lov om euforiserende stoffer udgør mindst tre gange landsgennemsnittet opgjort som gennemsnittet over de seneste 2 år.

3) Andelen af beboere i alderen 30-59 år, der alene har en grundskoleuddannelse, overstiger 60 pct.

4) Den gennemsnitlige bruttoindkomst for skattepligtige i alderen 15-64 år i området eksklusive uddannelsessøgende udgør mindre end 55 pct. af den gennemsnitlige bruttoindkomst for samme gruppe i regionen.

Social- og boligministeren offentliggør den 1. december hvert år, hvilke områder der opfylder betingelserne for at være et udsat boligområde, jf. almenboliglovens § 61 a, stk. 5.

### 2.2.2. Børne- og Undervisningsministeriets overvejelser

Reglerne om bedre fordeling af børn i daginstitutioner og obligatorisk læringstilbud på dagtilbudsområdet udspringer af parallelsamfundsftalen fra 2018 og har til formål at sikre en bedre start på livet for børn med bopæl i udsatte boligområder.

Børne- og Undervisningsministeriets opgørelser viser, at børn bosat i udsatte boligområder er udfordret på en række udvalgte parametre. Det drejer sig om karakterer ved de bundne prøver i 9.klasse, andel elever i 2. klasse, som er mindre gode læsere og andelen af et-årige børn, som var indskrevet i dagtilbud.

Disse udfordringer er ikke nødvendigvis overvundet, når boligområderne ikke længere optræder på listen over udsatte boligområder. Udfordringerne ses f.eks. også for børn, som bor i et boligområde, som inden for de seneste tre år har været på listen over udsatte boligområder, men som ikke aktuelt er på listen.

## UDKAST

En udvidelse af reglerne, så kommunerne får mulighed for at benytte reglerne om bedre fordeling og reglerne om obligatorisk læringstilbud til børn i udsatte boligområder, i op til tre år efter et område ikke længere fremgår af listen over udsatte boligområder, vil give kommunerne mulighed for at fortsætte parallelsamfundsindsatsen og understøtte børnenes videre sproglige udvikling mv., såfremt kommunerne vurderer det nødvendigt.

### 2.2.3. Den foreslåede ordning

Det foreslås, at kommunalbestyrelsen i indtil tre år efter, at et boligområde, som har fremgået af listen over udsatte boligområder, ikke længere fremgår heraf, skal kunne lade 30-pct-reglen i dagtilbudslovens § 26 a, den dobbelte anvisningsregel i dagtilbudslovens § 23, stk. 4, mulighed for ikke at medregne børn af forældre i beskæftigelse eller under uddannelse i 30-pct.-reglen, og dagtilbudslovens kapitel 5 a om obligatorisk læringstilbud finde anvendelse på det pågældende boligområde.

Kommunalbestyrelsens beslutning om at videreføre/(gen)indføre de nævnte ordninger, herunder kommunalbestyrelsens beslutning om i hvilke kombinationer, for hvilke områder og fra hvilke tidspunkter, vil skulle træffes inden for rammerne af almindelige principper om saglighed i forvaltningen, dvs. under hensyn til relevante, saglige kriterier. Sådanne kriterier kan f.eks. være, hvordan børn fra det pågældende boligområde sammenlignet med andre børn i kommunen klarer sig på forskellige parametre i henseende sprog, læring eller udvikling, ligesom det vil kunne være relevant at tage i betragtning, hvor langt væk et tidligere udsat boligområde har bevæget sig fra at opfylde kriterierne for at komme på listen over udsatte boligområder.

Der henvises i øvrigt til lovforslagets § 1, nr. 1, og bemærkningerne til den foreslåede § 26 c.

### **3. Økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for det offentlige**

Lovforslaget vurderes ikke at have økonomiske og implementeringsmæssige konsekvenser for stat, kommuner og regioner. Det skyldes, at lovforslaget alene udvider kommunalbestyrelsernes beføjelser, og at lovforslaget ikke indeholder nye forpligtelser, som kommunerne skal overholde. Med lovforslaget gives kommunalbestyrelsen beføjelser til at træffe beslutninger, der medfører økonomiske konsekvenser for det offentlige.

### **4. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.**

Lovforslaget vurderes ikke at have økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.

# UDKAST

## 5. Administrative konsekvenser for borgerne

Lovforslaget har i udgangspunktet ingen administrative konsekvenser for borgerne. Med lovforslaget gives kommunalbestyrelserne dog mulighed for at pålægge borgerne administrative byrder, hvis der lokalt træffes en beslutning herom.

## 6. Klimamæssige konsekvenser

Lovforslaget har ikke klimamæssige konsekvenser

## 7. Miljø- og naturmæssige konsekvenser

Lovforslaget har ikke miljø- eller naturmæssige konsekvenser.

## 8. Forholdet til EU-retten

Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.

## 9. Hørte myndigheder og organisationer m.v.

Et udkast til lovforslag har i perioden fra den ... til den ... (... dage) været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer m.v.:

...

<b>10. Sammenfattende skema</b>		
	Positive konsekvenser/mindreudgifter (hvis ja, angiv omfang/hvis nej, anfør »Ingen«)	Negative konsekvenser/merudgifter (hvis ja, angiv omfang/hvis nej, anfør »Ingen«)
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og regioner	I udgangspunktet ingen, lovforslaget giver dog mulighed for at træffe lokale beslutninger, som kan medføre mindreudgifter	I udgangspunktet ingen, lovforslaget giver dog mulighed for at træffe lokale beslutninger, som kan medføre merudgifter
Implementeringskonsekvenser for stat, kommuner og regioner	Ingen	I udgangspunktet ingen, lovforslaget giver dog mulighed for at træffe lokale beslutninger, som kan medføre merudgifter
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet m.v.	Ingen	I udgangspunktet ingen, lovforslaget giver dog mulighed for at træffe lokale beslutninger, som kan medføre merudgifter
Administrative konsekvenser	Ingen	I udgangspunktet ingen, lovforslaget giver dog mulighed for at træffe lokale beslutninger, som kan

## UDKAST

for erhvervslivet m.v.		medføre administrative konsekvenser
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	I udgangspunktet ingen, lovforslaget giver dog mulighed for at træffe lokale beslutninger, som kan medføre administrative konsekvenser
Klimamæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Miljø- og naturmæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten	(Beskriv forholdet til EU-retten/anfør »Lovforslaget indeholder ingen EU-retlige aspekter.«)	
Er i strid med de fem principper for implementering af erhvervsrettet EU-regulering (der i relevant omfang også gælder ved implementering af ikke-erhvervsrettet EU-regulering) (sæt X)	Ja  [X]	Nej  [X]

# UDKAST

## *Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser*

### *Til § 1*

Til nr. 1

Det er fremgår af dagtilbudslovens § 26, stk. 1, at det er kommunalbestyrelsen, som træffer afgørelse om optagelse i kommunale daginstitutioner, selvejende daginstitutioner og udliciterede daginstitutioner. For selvejende daginstitutioner og udliciterede daginstitutioner kan kommunalbestyrelsen dog beslutte, at de helt eller delvis selv skal træffe afgørelse om optagelse i institutionen, jf. dagtilbudslovens § 26, stk. 2. Afgørelse om optagelse i en privatinstitution træffes af institutionen selv, og kommunalbestyrelsen kan ikke anvise plads i privatinstitutioner, jf. dagtilbudslovens § 26, stk. 3.

For kommunale daginstitutioner samt for selvejende og udliciterede institutioner uden optagelseskompetence skal ansøgning om optagelse til plads i et dagtilbud indgives til kommunalbestyrelsen ved anvendelse af den digitale ansøgningsløsning, som kommunen stiller til rådighed (digital selvbetjening), jf. dagtilbudslovens § 27 a, stk. 1, 1. pkt. For selvejende og udliciterede institutioner med optagelseskompetence kan kommunalbestyrelsen efter aftale med institutionen beslutte, at ansøgning skal ske digitalt til den enkelte daginstitution eller private dagpleje, jf. dagtilbudslovens § 27 a, stk. 1, 2. pkt.

Det følger af dagtilbudslovens § 26 a, at kommunalbestyrelsen skal sikre, at der i løbet af et kalenderår maksimalt optages 30 pct. børn fra udsatte boligområder, jf. listen over udsatte boligområder i § 61 a i lov om almene boliger m.v., i kommunale daginstitutioner samt i selvejende og udliciterede daginstitutioner, der ikke har optagelseskompetence. Hvis de pågældende daginstitutioner består af flere enheder, skal kommunalbestyrelsen sikre, at der i løbet af et kalenderår maksimalt optages 30 pct. børn fra udsatte boligområder i hver enhed i daginstitutionen. For selvejende og udliciterede institutioner med optagelseskompetence, jf. dagtilbudslovens § 26, stk. 2, samt for privatinstitutioner gælder det, at de selv skal sikre, at der i løbet af et kalenderår maksimalt optages 30 pct. børn fra udsatte boligområder.

Det følger endvidere af dagtilbudslovens kapitel 5 a om obligatorisk læringstilbud til 1-årige børn i udsatte boligområder, at følgende børn, jf. dagtilbudslovens § 44 a, stk. 1, skal optages i et obligatorisk læringstilbud 25 timer om ugen:

## UDKAST

1) Alle børn med bopæl i et udsat boligområde, jf. listen over udsatte boligområder i § 61 a i lov om almene boliger m.v., som ikke er optaget i dagtilbud efter § 19, stk. 2-5, eller § 21, stk. 2 eller 3, når de fylder 1 år.

2) Alle børn med bopæl i et udsat boligområde, jf. listen over udsatte boligområder i § 61 a i lov om almene boliger m.v., som i alderen mellem 1 og 2 år udmeldes af et dagtilbud efter § 19, stk. 2-5, eller § 21, stk. 2 eller 3, og ikke optages i et andet dagtilbud efter § 19, stk. 2-5, eller § 21, stk. 2 eller 3.

3) Alle børn i alderen mellem 1 og 2 år, som flytter ind i et udsat boligområde, jf. listen over udsatte boligområder i § 61 a i lov om almene boliger m.v., og som ikke er optaget i et dagtilbud efter § 19, stk. 2-5, eller § 21, stk. 2 eller 3.

Endvidere følger det af den såkaldte dobbelte anvisningsregel i dagtilbudslovens § 23, stk. 4, at kommunalbestyrelsen, hvis den som led i opfyldelsen af pasningsgarantien efter dagtilbudslovens § 23, stk. 2 og 3, ønsker at anvisе børn, som har bopæl uden for udsatte boligområder, plads i en kommunal, selvejende eller udliciteret daginstitution eller enhed heri, der er beliggende i et udsat boligområde, ligeledes skal tilbyde barnet en plads i et nærmere angivet dagtilbud, som ikke er beliggende i et udsat boligområde.

Ved et udsat boligområde forstås, jf. almenboliglovens § 61 a, stk. 1, et område, hvor mindst to af de følgende kriterier er opfyldt:

1) Andelen af beboere i alderen 18-64 år, der er uden tilknytning til arbejdsmarked eller uddannelse, overstiger 40 pct. opgjort som gennemsnittet over de seneste 2 år.

2) Andelen af beboere dømt for overtrædelse af straffeloven, våbenloven eller lov om euforiserende stoffer udgør mindst tre gange landsgennemsnittet opgjort som gennemsnittet over de seneste 2 år.

3) Andelen af beboere i alderen 30-59 år, der alene har en grundskoleuddannelse, overstiger 60 pct.

4) Den gennemsnitlige bruttoindkomst for skattepligtige i alderen 15-64 år i området eksklusive uddannelsessøgende udgør mindre end 55 pct. af den gennemsnitlige bruttoindkomst for samme gruppe i regionen.

## UDKAST

Social- og boligministeren offentliggør den 1. december hvert år, hvilke områder der opfylder betingelserne for at være et udsat boligområde, jf. almenboliglovens § 61 a, stk. 5.

Det foreslås at indsætte en ny § 26 b, hvorefter kommunalbestyrelsen kan træffe beslutning om, at børn, der bor i et udsat boligområde, ikke skal medregnes i de 30 pct., hvis (den af) forældrene, som barnet bor hos, på tidspunktet for indgivelse af ansøgning om barnets optagelse til en plads i et dagtilbud er i beskæftigelse eller under uddannelse.

I § 26 b, stk. 1, foreslås det, at kommunalbestyrelsen kan beslutte, at børn, der har folkeregisteradresse i et udsat boligområde, jf. listen over udsatte boligområder i § 61 a i lov om almene boliger m.v., ikke skal medregnes i de 30 pct. børn fra udsatte boligområder, der maksimalt må optages i en daginstitution i løbet af et kalenderår efter § 26 a, hvis de opfylder en af følgende betingelser:

- 1) Barnet har på tidspunktet for indgivelse af ansøgning om optagelse til en plads i et dagtilbud folkeregisteradresse hos begge sine forældre, og begge disse er på ansøgningstidspunktet enten i beskæftigelse eller under uddannelse, jf. den foreslåede bestemmelse i § 26 b, stk. 7.
- 2) Barnet har på tidspunktet for indgivelse af ansøgning om optagelse til en plads i et dagtilbud folkeregisteradresse hos én af sine forældre, og denne er på ansøgningstidspunktet enten i beskæftigelse eller under uddannelse, jf. den foreslåede bestemmelse i § 26 b, stk. 7.

Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at kommunalbestyrelsen kan træffe beslutning om, at børn, som har folkeregisteradresse hos forældre, der er bosiddende i det omhandlede udsatte område og er i beskæftigelse eller under uddannelse, ikke skal medregnes i de maksimalt 30 pct. børn med bopæl i et udsat boligområde, der årligt må optages i en daginstitution, jf. § 26 a.

Derved vil børn af forældre, der er i beskæftigelse eller under uddannelse og er bosat i et udsat boligområde, have lettere ved at få en plads i en daginstitution beliggende tæt på bopælen, hvilket kan bidrage til at gøre det udsatte boligområde mere attraktivt for personer, der er i beskæftigelse eller under uddannelse. Ligeledes vil den foreslåede bestemmelse medvirke til en bedre fordeling af børn i daginstitutioner beliggende i udsatte boligområder, idet ordningen vil indebære, at flere børn med forældre i beskæftigelse og uddannelse kan blive optaget i disse daginstitutioner.



## UDKAST

Forældre, som vil blive omfattet af den foreslåede § 26 b, stk. 1, vil ikke være omfattet af dagtilbudslovens § 23, stk. 4, som indebærer, at børn, som har bopæl uden for udsatte boligområder, og som tilbydes plads i en daginstitution, der er beliggende i et udsat boligområde, skal barnet ligeledes tilbydes en plads i et andet dagtilbud, som ikke er beliggende i et udsat boligområde. Det skyldes, at hensigten med den foreslåede § 26 b, stk. 1 er, at forældre, der er bosat i et udsat boligområde og er i beskæftigelse eller under uddannelse, skal få lettere ved at få en daginstitutionsplads i nærområdet i det udsatte boligområde.

I kraft heraf vil den foreslåede adgang for kommunen til at beslutte, at børn af forældre i beskæftigelse eller under uddannelse ikke skal medregnes i de maksimalt 30 pct. af børn bosat i et udsat boligområde, der årligt må optages i en daginstitution, jf. § 26 a, kunne understøtte kommunalbestyrelsens arbejde for at ændre beboersammensætningen i de udsatte boligområder, dels ved at tiltrække borgere i beskæftigelse og under uddannelse til de udsatte boligområder, dels ved at tilskynde personer, der allerede er bosat i et udsat boligområde uden at være i beskæftigelse eller under uddannelse, til at komme i beskæftigelse eller uddanne sig.

Den foreslåede ordning vil være valgfri, og der vil således ikke kunne forekomme tilfælde, hvor det vil være pligtmæssigt for kommunalbestyrelsen at træffe beslutning efter den foreslåede bestemmelse i § 26 b, stk. 1. Det vil være op til kommunalbestyrelsen konkret at vurdere, i hvilken udstrækning de bestræbelser i retning af en bedre fordeling af børn i daginstitutioner og omdannelse af udsatte boligområder til attraktive boligområder, som den gældende bestemmelse i dagtilbudslovens § 26 a varetager, tilgodeses ved at iværksætte den foreslåede ordning. Kommunalbestyrelsen vil herunder kunne vælge at differentiere mellem forskellige udsatte boligområder beliggende i kommunen, således at beslutning efter den foreslåede bestemmelse i § 26 b, stk. 1, eksempelvis træffes for ét område, men ikke for et andet.

I tilfælde, hvor et barn har folkeregisteradresse i et udsat boligområde hos begge sine forældre, vil det være afgørende for, om barnet er omfattet af ordningen, hvorvidt de hver især er enten i beskæftigelse eller under uddannelse. Det vil således ikke være tilstrækkeligt, at kun den ene af forældrene opfylder betingelsen. Det vil endvidere være uden betydning, om andre bo-siddende på adressen er i beskæftigelse eller under uddannelse.

## UDKAST

Har barnet folkeregisteradresse hos én af sine forældre, vil det være en betingelse, at den af forældrene, hos hvem barnet har folkeregisteradresse, er i beskæftigelse eller under uddannelse. Det vil være uden betydning, om den anden af forældrene er i beskæftigelse eller under uddannelse, ligesom det heller ikke her vil kunne tillægges betydning, hvorledes det forholder sig for andre, der deler folkeregisteradresse med barnet.

Det vil ifølge den foreslåede bestemmelses affattelse være forholdene på ansøgningstidspunktet, der er afgørende.

Det vil som følge heraf ikke være foreneligt med den foreslåede ordning at tillægge senere ændringer i forældrenes beskæftigelses- eller uddannelses-situation betydning til ugunst for forældrene. Hvis forældrene på ansøgningstidspunktet opfylder kravet om at være i beskæftigelse eller under uddannelse, men siden ophører med beskæftigelse eller uddannelse, vil barnet således stadig ikke skulle medregnes i de maksimalt 30 pct. børn fra udsatte boligområder, der maksimalt må optages i en daginstitution i løbet af et kalenderår efter § 26 a.

Hvis kommunalbestyrelsen omvendt måtte ønske at tillægge forhold indtrådt efter ansøgningstidspunktet betydning til gunst for forældrene, vil der ikke foreligge tilsvarende retssikkerhedsmæssige betænkeligheder.

Kommunalbestyrelsen vil således inden for den foreslåede ordning kunne udforme sine retningslinjer for optagelse af børn i dagtilbud, jf. dagtilbudslovens § 27, på en sådan måde, at forældre, som (begge) kommer i beskæftigelse eller påbegynder uddannelse efter ansøgningstidspunktet, og som afgiver erklæring herom, jf. den foreslåede bestemmelse i § 26 b, stk. 3, bliver stillet, som havde de været i beskæftigelse eller under uddannelse, da de indgav ansøgning om optagelse til en plads i dagtilbud. Det vil dog i tilfælde, hvor barnet bor hos begge sine forældre, stadig være et krav, at forældrene har opfyldt betingelsen samtidig.

Inden for den foreslåede ordning vil retningslinjerne også kunne udformes, så forældre, der har ansøgt om en plads i dagtilbud og efterfølgende flytter til et udsat boligområde, inden deres barn er blevet optaget i et dagtilbud, kan afgive erklæring om, at de er i beskæftigelse eller uddannelse, så forældrene bliver stillet, som havde de været i beskæftigelse eller under uddannelse, da de indgav ansøgning om optagelse.

## UDKAST

Hvis kommunalbestyrelsen har truffet beslutning om at iværksætte den foreslåede ordning efter § 26 b, stk. 1, vil ordningen som udgangspunkt ikke finde anvendelse for ansøgninger om optagelse til en plads i dagtilbud, som er indsendt, inden kommunen traf sin beslutning. Også her gælder det, at fravigelse af udgangspunktet alene vil kunne finde sted, i den udstrækning dette virker til gunst for forældrene.

Hvis kommunalbestyrelsen eksempelvis har truffet beslutning om, at den foreslåede ordning efter § 26 b, stk. 1, skal gælde fra den 1. februar, har kommunalbestyrelsen følgende valgmuligheder med hensyn til, hvordan ordningen administreres.

- 1) Afstår kommunalbestyrelsen fra at træffe udtrykkelig beslutning om andet, vil ordningen ikke omfatte ansøgninger indgivet inden den 1. februar. Dette indebærer, at 30-pct.-reglen får virkning for de pågældende ansøgninger, uanset om forældrene på ansøgningstidspunktet var i beskæftigelse eller ej, og at der for allerede indgivne ansøgnings vedkommende ikke er grundlag for at indhente erklæring om forældrenes beskæftigelses- eller uddannelsesmæssige status på ansøgningstidspunktet.
- 2) Kommunalbestyrelsen kan beslutte at give forældre, der har ansøgt om plads i et dagtilbud inden den 1. februar, og hvis ansøgning stadig er verserende pr. 1. februar, mulighed for at afgive erklæring om deres beskæftigelsesmæssige og uddannelsesmæssige forhold på ansøgningstidspunktet, således at børn af de forældre, som på ansøgningstidspunktet var i beskæftigelse eller under uddannelse, ikke skal medregnes i de maksimalt 30 pct. børn fra udsatte boligområder, der maksimalt må optages i en daginstitution i løbet af et kalenderår efter § 26 a.
- 3) Kommunalbestyrelsen kan træffe beslutning om at administrere som beskrevet under løsning 2, men med den tilføjelse, at også beskæftigelse og uddannelse påbegyndt efter ansøgningstidspunktet skal tillægges betydning til gunst for ansøgerne. Der henvises i øvrigt til det ovenfor anførte om senere indtrådte ændringer.

Kommunalbestyrelsen kan derimod ikke administrere løsning 2 og 3, at den forlanger af alle forældre, der har indgivet ansøgning inden den 1. februar, og hvis ansøgning er verserende pr. 1. februar, at de afgiver en erklæring om deres beskæftigelses- og uddannelsesmæssige forhold på ansøgningstidspunktet (eller senere). Baggrunden herfor er, at kommunalbestyrelsen

## UDKAST

ved at forlange en sådan erklæring afgivet i stedet for blot at lade erklæringsafgivelsen være valgfri mulighed, vil pålægge ansøgerne en uhjemlet byrde.

Det foreslås i § 26 b, stk. 2, 1. pkt., at privatinstitutioner samt selvejende og udliciterede daginstitutioner med optagelseskompetence, jf. § 26, stk. 2, vil skulle varsles om beslutningen efter den foreslåede bestemmelse i § 26 b, stk. 1, senest en måned inden den dato, hvorfra beslutningen gælder. Den foreslåede regel skal ses på baggrund af dagtilbudslovens § 26, stk. 3, som fastsætter, at privatinstitutioner skal træffe afgørelse om optagelse i privatinstitutionen, og at kommunalbestyrelsen ikke kan anvise plads i privatinstitutioner, og dagtilbudslovens § 26, stk. 2, hvorefter kommunalbestyrelsen kan beslutte, at bl.a. selvejende og udliciterede daginstitutioner helt eller delvis selv skal træffe afgørelse om optagelse i institutionen. Dette indebærer, at de pågældende institutioner ikke er omfattet af den digitale ansøgningsløsning (digital selvbetjening), som kommunen stiller til rådighed, jf. dagtilbudslovens § 27 a, men enten af en direkte digital løsning aftalt med kommunalbestyrelsen, jf. dagtilbudslovens § 27 a, stk. 1, eller af en anden ordning, herunder traditionel, analog ansøgning på papir.

Af hensyn til at sikre, at dagtilbud, som ikke er omfattet af den digitale selvbetjeningsløsning, jf. dagtilbudslovens § 27 a, skal kunne nå at indrette sig efter kommunalbestyrelsens beslutning efter den foreslåede bestemmelse i § 26 b, stk. 1, foreslås der i § 26 b, stk. 2, indført en frist, som giver institutionen en måned til træffe de nødvendige foranstaltninger form af tilpasning af evt. digital løsning, tilpasning af ansøgningskemaer på papir, evt. orientering af forældre, som allerede har ansøgt uden at erklære om beskæftigelse- og uddannelsesmæssige forhold osv.

Det foreslås i § 26 b, stk. 2, 2. pkt., at det samme gælder, hvis kommunalbestyrelsen træffer beslutning om at ophæve en beslutningen efter stk. 1.

Det foreslåede vil indebære, at de berørte institutioner får tid til at omstille sig til de ændrede retningslinjer og arbejdsgange, som vil være forbundet med kommunalbestyrelsens beslutning om ophævelse.

I § 26 b, stk. 3, foreslås det, at træffer kommunalbestyrelsen beslutning efter stk. 1, skal forældre, som ansøger om optagelse til en plads i dagtilbud, skriftligt afgive erklæring om, hvorvidt betingelserne efter stk. 1 er opfyldt

## UDKAST

på ansøgningstidspunktet, hvis det omhandlede barn har folkeregisteradresse i det udsatte boligområde.

Det vil således være et krav, at ikke kun forældre, der er i beskæftigelse eller under uddannelse, og som har bopæl i et udsat boligområde, vil skulle afgive erklæring om deres beskæftigelses- og uddannelsesforhold på ansøgningstidspunktet. Også forældre, som ikke opfylder de nævnte betingelser, vil skulle afgive en erklæring.

Baggrunden herfor er, at forældre, som opfylder betingelserne, men som af bekvemmelighedsgrunde, af glemsomhed eller lignende undlader at afgive erklæring herom, ikke nødvendigvis kommer til at fraskrive sig en dagtilbudsplads til deres barn derved, idet 30 pct.-loftet muligt endnu ikke er nået ved tiden for deres ansøgning. Til gengæld vil de ved at få tildelt en plads og dermed tælle uretmæssigt med i de 30 pct. ad vanvare kunne komme til at afskære børn, hvis forældre ikke opfylder uddannelses- eller beskæftigelseskravet, fra en institutionsplads, som de ellers ville have været berettiget til.

Med henblik på, at sikre fuld transparens om, hvilke børn der vil være omfattet henholdsvis ikke omfattet af en beslutning efter den foreslåede bestemmelse i § 26 b, stk. 1, foreslås det derfor, at alle forældre i et udsat område, som er omfattet af den foreslåede bestemmelse i § 26 b, stk. 1, og som ansøger om institutionsplads til et barn, med hvem de deler folkeregisteradresse, skal afgive erklæring om, hvorvidt de på tidspunktet for ansøgningens indgivelse er i beskæftigelse eller under uddannelse.

Når det foreslås, at erklæringen skal være skriftlig, ligger der ikke heri et krav om, at erklæringen nødvendigvis skal afgives på papir. En elektronisk afgivet erklæring vil i denne sammenhæng også blive anset som skriftlig.

Det følger af den foreslåede bestemmelse i § 26 b, stk. 4, at kommunalbestyrelsen skal kunne beslutte, at erklæring efter den foreslåede bestemmelse i § 26 b, stk. 3, skal afgives på en blanket udformet efter kommunalbestyrelsens forskrifter eller stillet til rådighed af denne.

Ansøgning om plads i en kommunal daginstitution, jf. dagtilbudslovens § 19, stk. 2, skal ifølge dagtilbudslovens § 27 a, stk. 1, altid skal indgives under anvendelse af den digitale selvbetjening. For selvejende daginstitutioner

## UDKAST

og udliciterede daginstitutioner, gælder det samme, medmindre kommunalbestyrelsen i medfør af dagtilbudslovens § 26, stk. 2, har delegeret optagelseskompetencen til de pågældende institutioner selv.

Kommunalbestyrelsen vil i tilfælde, hvor ansøgning om en daginstitutionsplads indgives ved anvendelse af den digitale selvbetjening, kunne vælge at lade afgivelsen af erklæringen være en integreret del af den digitale selvbetjeningsløsning, således at ansøgningen og erklæringsafgivelsen bliver ét samlet sagsskridt.

Kommunalbestyrelsen vil også kunne vælge – permanent eller blot som en foreløbig løsning – at operere med erklæringer afgivet i en særskilt elektronisk løsning (dvs. som et fra ansøgningen løsrevet sagsskridt) eller med erklæringer afgivet på papir.

Der er ikke krav til erklæringens grafiske og nærmere indholdsmæssige udformning, så længe de relevante oplysninger indhentes. Kommunalbestyrelsen vil f.eks. kunne vælge at lade erklæringen udforme således, at den eller de relevante forældre be- eller afkræfter ved afkrydsning i en ja- henholdsvis nej-rubrik, at de er i beskæftigelse eller under uddannelse.

Forsætlig afgivelse af usandfærdig erklæring over for kommunalbestyrelsen om at være i beskæftigelse eller under uddannelse (eller om ikke at være det) vil være strafbart forhold efter straffelovens § 162, hvorefter "(d)en, som ellers for eller til en offentlig myndighed afgiver urigtig erklæring om forhold, angående hvilke han er pligtig at afgive forklaring, straffes med bøde eller fængsel indtil 4 måneder". Vælger kommunalbestyrelsen at citere den nævnte straffelovsbestemmelse i tilknytning til den digitale eller analoge løsning, som kommunalbestyrelsen måtte vælge at betjene sig af til indhentelse af den pligtmæssige skriftlige erklæring efter den foreslåede bestemmelse efter § 26 b, stk. 3, 1. pkt., vil forældrene derved blive påmindet om de mulige konsekvenser af at overtræde forbuddet mod at afgive urigtig erklæring.

Ifølge den foreslåede bestemmelse i § 26 b, stk. 5, skal kommunalbestyrelsen kunne forlange, at

- 1) privatinstitutioner samt selvejende og udliciterede daginstitutioner med optagelseskompetence, jf. § 26, stk. 2, giver kommunalbestyrelsen adgang til erklæringer omfattet af den foreslåede bestemmelse i § 26 b, stk. 3,

## UDKAST

- 2) forældre giver relevant dokumentation for rigtigheden af de oplysninger, de har afgivet erklæring om efter stk. 3, og
- 3) myndigheder, arbejdsgivere eller uddannelsesinstitutioner m.v. videregiver oplysninger, som er relevante for kommunalbestyrelsens vurdering af rigtigheden af de oplysninger, der er afgivet erklæring om efter stk. 3.

Den foreslåede bestemmelse skal sikre, at kommunalbestyrelsen kan føre tilsyn med, at den forvaltning, som en beslutning efter den foreslåede bestemmelse i § 26 b, stk. 1, vil være forbundet med, hviler på et korrekt retligt og faktisk grundlag.

Den foreslåede adgang efter § 26 b, stk. 5 nr. 1, til at indhente erklæringer fra privatinstitutioner samt selvejende og udliciterede daginstitutioner med optagelseskompetence, jf. § 26, stk. 2, skal gøre det muligt for kommunalbestyrelsen at konstatere, om institutionerne har indhentet erklæringerne som foreskrevet, og om institutionerne, i den udstrækning de har indhentet erklæringerne som foreskrevet, har optaget børnene i overensstemmelse med den foreslåede ordning, dvs. på en sådan måde, at børn af forældre i beskæftigelse eller under uddannelse ikke medregnes i de 30 pct. børn fra udsatte boligområder, som årligt må optages i en daginstitution.

Det må normalt kunne lægges til grund, at kommunalbestyrelsen i fravær af anden indikation kan fæstne lid til, at institutionerne har indhentet erklæringerne som foreskrevet og har optaget børnene i overensstemmelse med den foreslåede ordning.

Den foreslåede adgang efter § 26 b, stk. 5, nr. 2, til at forlange, at forældre giver relevant dokumentation for rigtigheden af de oplysninger, de har afgivet erklæring om efter stk. 3, vil give kommunalbestyrelsen mulighed for at undersøge, om forældrene har oplyst korrekt om deres beskæftigelses- og uddannelsesmæssige status.

Som eksempler på relevant materiale kan nævnes lønsedler, arbejdsgivererklæringer, årsregnskaber, erklæringer fra uddannelsesinstitutioner og dokumentation for at være SU-berettiget. Der vil normalt gælde en formodning for, at der er afgivet korrekt erklæring, særligt hvis det har fremgået af den formular, blanket el.lign., ved hvilken erklæringen er afgivet, at afgivelse af urigtige oplysninger er strafbart forhold efter straffelovens §§ 162 henholdsvis 163.

## UDKAST

Konstateres det, inden barnet er begyndt i daginstitutionen, at forældrene har afgivet ukorrekt erklæring, vil kommunalbestyrelsen henholdsvis den omhandlede privatinstitution eller selvejende eller udliciterede daginstitution skulle håndtere ansøgningen i overensstemmelse hermed, således at barnet ikke når at begynde i en institution, hvor det ville være i strid med den foreslåede bestemmelse i § 26 b, stk. 1, jf. dagtilbudslovens § 26 a, at optage barnet. Er barnet omvendt begyndt i daginstitutionen efter konstateringen af, at optagelsen har hvilet på et uretmæssigt grundlag og rettelig ikke skulle have fundet sted, tilsiger hensynet til barnet, at barnet fortsætter i daginstitutionen.

Den foreslåede adgang efter § 26 b, stk. 5, nr. 3, til at forlange, at myndigheder, arbejdsgivere og uddannelsesinstitutioner m.v. videregiver oplysninger, som er relevante for kommunalbestyrelsens vurdering af rigtigheden af de oplysninger, der er afgivet erklæring om efter den foreslåede bestemmelse i § 26 b, stk. 3, varetager samme formål som den foreslåede bestemmelse i § 26 b, stk. 6, nr. 2.

Den foreslåede bestemmelse har f.eks. relevans i tilfælde, hvor det materiale, som kommunalbestyrelsen med hjemmel i den foreslåede bestemmelse i § 26 b, stk. 6, nr. 2, har forlangt udleveret af forældrene, ikke kan udleveres, fordi det er bortkommet, eller hvor det materiale, som barnets forældre på kommunalbestyrelsens forlangende har fremlagt efter den foreslåede bestemmelse i § 26 b, stk. 5, nr. 2, giver anledning til (fortsat) tvivl om det forhold, det skal tjene som dokumentation for. Der henvises i øvrigt til bemærkningerne umiddelbart ovenfor til den foreslåede bestemmelse i § 26 b, stk. 5, nr. 2.

Det foreslås i § 26 b, stk. 6, at kommunalbestyrelsen i indkomstregistret skal kunne indhente sådanne oplysninger, som er relevante for kommunalbestyrelsens vurdering af rigtigheden af de oplysninger, der er afgivet erklæring om efter stk. 3.

Indkomstregistret, jf. lov om et indkomstregister, omfatter oplysninger om indkomst og arbejdsomfang. I det omfang en oplysning skal indberettes til indkomstregistret, skal den kun indberettes dertil. Myndigheder, som har adgang til oplysninger i indkomstregistret, skal derfor som altovervejende hovedregel anvende oplysninger i registret, når de ved deres sagsbehandling m.v. har behov for oplysninger, som findes i indkomstregistret.



## UDKAST

Da ydermere de oplysninger om beskæftigelse eller studieaktivitet, hvorom der er afgivet erklæring efter den foreslåede bestemmelse i § 26 b, stk. 3, normalt vil kunne enten bekræftes eller sandsynliggøres i betryggende omfang ved opslag i indkomstregistret, vil kommunalbestyrelsen i tilfælde, hvor det konkret findes relevant at undersøge en afgiven erklærings overensstemmelse med virkeligheden, som det første skulle søge oplysninger til belysning heraf ved opslag i indkomstregistret. Kun i tilfælde, hvor det er konstateret eller på forhånd er givet, at de fornødne oplysninger ikke findes i indkomstregistret, f.eks. hvor der er tale om beskæftigelse i form af selvstændig erhvervsvirksomhed, vil det være relevant at indhente (yderligere) oplysninger i medfør af de foreslåede bestemmelser i § 26 b, stk. 5, nr. 2 og 3.

Det foreslås i § 26 b, stk. 7, 1. pkt., at der ved beskæftigelse, jf. den foreslåede bestemmelse i § 26 b, stk. 1, skal forstås, at den pågældende er beskæftiget 30 timer ugentlig ved lønnet arbejde eller selvstændig erhvervsvirksomhed.

I det foreslåede krav om, at vedkommende skal være beskæftiget 30 timer ugentlig, ligger et krav om, at beskæftigelsen har et væsentligt omfang, der nærmer sig, hvad der almindeligvis betragtes som fuld tid. For lønmodtagere vil det normalt være objektivt konstaterbart, om ansættelsesforholdet lever op til betingelserne.

For selvstændig erhvervsvirksomhed vil det i højere grad bero på en konkret vurdering, om kravet er opfyldt. Kravet om 30 timers ugentlig beskæftigelse må her anskues pragmatisk under inddragelse af fænomener som konjunktur- og sæsonforhold. Normalt vil det, medmindre der er positiv indikation af det modsatte, kunne lægges til grund, at der er tale om selvstændig erhvervsvirksomhed i den foreslåede bestemmelses forstand, hvis vedkommende kan fremlægge et cvr-nummer, i særdeleshed hvis den foreslåede bestemmelse i § 26 b, stk. 7, 1. pkt., er citeret i den elektroniske løsning eller papirløsning/blanket, hvorved erklæringen om beskæftigelses- og uddannelsesmæssig status afgives, jf. den foreslåede bestemmelse i § 26 b, stk. 3.

Det foreslås i § 26 b, stk. 7, 2. pkt., at der ved uddannelse, jf. den foreslåede bestemmelse i § 26 b, stk. 1, skal forstås, at den pågældende følger en ungdomsuddannelse eller en erhvervskompetencegivende fuldtidsuddannelse af mindst 1 års varighed.

## UDKAST

Eksempler på uddannelser, som vil være omfattet heraf, er erhvervsuddannelser omfattet af erhvervsuddannelsesloven, uddannelsen til farmakonom, uddannelsen til lokomotivfører, erhvervs kandidatuddannelser samt alle SU-berettigende uddannelser, som følges på fuld tid og er normeret til mindst et års varighed, herunder gymnasiale ungdomsuddannelser (de treårige uddannelser til teknisk, merkantil og almen studentereksamen og den toårig uddannelse til hf-eksamen samt toårig uddannelse til almen studentereksamen), erhvervsakademiuddannelser, maritime uddannelser, professionsbacheloruddannelser og universitetsuddannelser. En uddannelse vil stadig kunne anses som fulgt på fuld tid, hvis der alene er tale om mindre overskridelser af den normerede studietid, f.eks. pga. sygdom eller dumpede prøver eller eksaminer. Er en uddannelse påbegyndt som deltidsuddannelse, men er vedkommende reelt overgået til at studere på fuld tid på tidspunktet for erklæringens afgivelse, vil den pågældende skulle anses som fuldtidsstuderende.

Det foreslåede krav om, at uddannelsen skal vare mindst et år, vil indebære, at en person, der på tidspunktet for erklæringens afgivelse følger eksempelvis et AMU-kursus af få dages varighed, ikke er berettiget til at erklære, at han eller hun er under uddannelse.

Det foreslås at indsætte en ny § 26 c, hvorefter kommunalbestyrelsen i indtil tre år efter, at et boligområde ikke er ophørt med at fremgå af listen over udsatte boligområder, skal kunne lade 30-pct-reglen i dagtilbudslovens § 26 a, reglen om den dobbelte anvisningspligt i dagtilbudslovens § 23, stk. 4, den foreslåede bestemmelse i § 26 b og dagtilbudslovens kapitel 5 a om obligatorisk læringstilbud finde anvendelse på det pågældende boligområde.

Det foreslås i § 26 c, stk. 1, 1. pkt., at kommunalbestyrelsen i indtil tre år efter, at et boligområde, som har fremgået af listen over udsatte boligområder, jf. § 61 a i lov om almene boliger m.v., ikke længere fremgår af listen over udsatte boligområder, skal kunne lade dagtilbudslovens § 26 a, den foreslåede bestemmelse § 26 b og dagtilbudslovens kapitel 5 a finde anvendelse på det pågældende boligområde.

Det foreslås endvidere i § 26 c, stk. 1, 2. pkt., at dagtilbudslovens § 23, stk. 4, 1. pkt., skal finde tilsvarende anvendelse.

Den foreslåede ordning vil gøre det muligt i indtil tre år efter, at et udsat boligområde ikke længere fremgår af listen over udsatte boligområder, jf. §

## UDKAST

61 a i lov om almene boliger m.v., at lade følgende ordninger være gældende, idet den dobbelte anvisningsregel i dagtilbudslovens § 23, stk. 4, 1. pkt., altid skal finde tilsvarende anvendelse, hvis der træffes beslutning om 1, herunder i kombination med 2:

- 1) Reglen om, at der i løbet af et kalenderår som udgangspunkt maksimalt optages 30 pct. børn fra udsatte boligområder i daginstitutioner omfattet af dagtilbudslovens § 19, stk. 2-5, jf. dagtilbudslovens § 26 a.
- 2) Den foreslåede ordning i § 26 b, hvorefter kommunalbestyrelsen skal kunne træffe beslutning om, at børn bosat i udsatte boligområde ikke skal indgå i de 30 pct. børn fra udsatte boligområde som årligt må optages i en daginstitution, hvis deres forældre er i beskæftigelse eller under uddannelse.
- 3) Det obligatoriske læringstilbud til 1-årige i udsatte boligområder, jf. dagtilbudslovens kapitel 5 a.

Den foreslåede ordning vil være valgfri, og kommunalbestyrelsen vil følge i ingen tilfælde være forpligtet til at træffe beslutning efter den foreslåede bestemmelse i § 26 c, stk. 1, 1. pkt. Ligeledes vil kommunalbestyrelsen have valgfrihed med hensyn til, hvorledes den vil kombinere de opregnede muligheder i forskellige tidligere udsatte boligområder. Det vil således være muligt for kommunalbestyrelsen at træffe beslutning om eksempelvis 1 i kombination med 2 og 3 for ét tidligere udsat boligområde, om 1 i kombination med 3 for et andet tidligere udsat boligområde, om 1 uden 2 og 3 for et tredje tidligere udsat boligområde, om 3 uden 1 og 2 for et fjerde tidligere udsat område og om hverken 1, 2 eller 3 for et femte tidligere udsat boligområde.

Beslutning om at videreføre/(gen)indføre de nævnte ordninger og beslutning om at ophæve dem kan træffes på et hvilket som helst tidspunkt i løbet af hele den treårige periode, jf. dog den foreslåede bestemmelse i § 26 c, stk. 2.

Kommunalbestyrelsens beslutning om at videreføre/(gen)indføre de nævnte ordninger, herunder kommunalbestyrelsens beslutning om i hvilke kombinationer, for hvilke områder og fra hvilke tidspunkter, vil skulle træffes inden for rammerne af almindelige principper om saglighed i forvaltningen, dvs. under hensyn til relevante, saglige kriterier. Sådanne kriterier kan f.eks. være, hvordan børn fra det pågældende boligområde sammenlignet med andre børn i kommunen klarer sig på forskellige parametre i henseende sprog,

## UDKAST

læring eller udvikling, ligesom det vil kunne være relevant at tage i betragtning, hvor langt væk et tidligere udsat boligområde har bevæget sig fra at opfylde kriterierne for at komme på listen over udsatte boligområder.

Træffer kommunalbestyrelsen beslutning efter den foreslåede bestemmelse i § 26 c, stk. 1, 1. pkt., om at videreføre/(gen)indføre reglerne om obligatorisk læringstilbud, vil dagtilbudslovens § 80, stk. 4, hvorefter forældre til børn optaget i et obligatorisk læringstilbud og forældre, som forestår indsatsen efter § 44 f, stk. 1, ikke har ret til tilskud efter dagtilbudslovens § 80, stk. 1, og dagtilbudslovens § 86, stk. 3, hvorefter forældre til børn optaget i et obligatorisk læringstilbud og forældre, som forestår indsatsen efter § 44 f, stk. 1, ikke har ret til tilskud efter dagtilbudslovens § 86, stk. 1, finde anvendelse.

Det foreslås i § 26 c, stk. 1, 2. pkt., at dagtilbudslovens § 23, stk. 4, 1. pkt., skal finde tilsvarende anvendelse.

Dagtilbudslovens § 23, stk. 4, 1. pkt., som ifølge den foreslåede bestemmelse i § 26 c, stk. 1, 2. pkt., skal finde tilsvarende anvendelse, er den såkaldte dobbelte anvisningsregel. Den dobbelte anvisningsregelindebærer, at hvis kommunalbestyrelsen som led i opfyldelsen af pasningsgarantien efter dagtilbudslovens § 23, stk. 2 og 3, ønsker at anvise børn, som har bopæl uden for udsatte boligområder, plads i en kommunal, selvejende eller udliciteret daginstitution eller enhed heri, der er beliggende i udsat et boligområde, da skal barnet ligeledes tilbydes en plads i et andet dagtilbud efter dagtilbudslovens §§ 19, stk. 2-4, eller 21, stk. 2 eller 3, som ikke er beliggende i et udsat boligområde.

Hvis kommunalbestyrelsen således i medfør af den foreslåede bestemmelse i § 26 c, stk. 1, 1. pkt., træffer beslutning om at lade dagtilbudslovens § 26 a gælde for et tidligere udsat boligområde, vil det følge af den foreslåede bestemmelse i § 26 c, stk. 1, 2. pkt., at den dobbelte anvisningsregel i dagtilbudslovens § 23, stk. 4, finder tilsvarende anvendelse.

Dette indebærer følgende:

For det første vil den dobbelte anvisningsregel ikke gælde for forældre, hvis barn er bosat i et område, for hvilket kommunalbestyrelsen har truffet beslutning efter den foreslåede bestemmelse i § 26 c, stk. 1, 1. pkt.

## UDKAST

For det andet skal kommunalbestyrelsen tilbyde barnet plads i et dagtilbud, som ikke er beliggende i et udsat boligområde eller i et tidligere udsat boligområde, for hvilket kommunalbestyrelsen har truffet beslutning efter den foreslåede bestemmelse i § 26 c, stk. 1, 1. pkt., i tilfælde, hvor det omhandlede barn ikke bor i sådanne områder.

Det foreslås i § 26 c, stk. 2, 1. pkt., at privatinstitutioner samt selvejende og udliciterede daginstitutioner med optagelseskompetence, jf. § 26, stk. 2, skal varsles om beslutning efter den foreslåede bestemmelse i § 26 c, stk. 1, senest en måned inden den dato, hvorfra beslutningen gælder.

Det foreslås endvidere i § 26 c, stk. 2, 2. pkt., at det samme skal gælde, hvis kommunalbestyrelsen træffer beslutning om at ophæve en beslutning efter den foreslåede bestemmelse i § 26 c, stk. 1.

Bestemmelsen foreslås indsat med henblik på, at de pågældende institutioner skal kunne nå at træffe de fornødne foranstaltninger, inden det tidspunkt, hvorfra kommunalbestyrelsens beslutning henholdsvis ophævelse heraf skal gælde.

### *Til § 2*

Det foreslås, at loven skal træde i kraft den 1. januar 2025.

## Lovforslaget sammenholdt med gældende lov

<i>Gældende formulering</i>	<i>Lovforslaget</i>
	<p style="text-align: center;"><b>§ 1</b></p> <p>I lov om ..., jf. lovbekendtgørelse nr. ... af ..., som ændret ved lov nr. ... af ..., foretages følgende ændringer:</p>
<b>§ X. ...</b>	<b>1. § X affattes således:</b> »§ X. ...«.
	<p style="text-align: center;"><b>§ 2</b></p> <p>I lov om ..., jf. lovbekendtgørelse nr. ... af ..., som ændret senest ved lov nr. ... af ..., foretages følgende ændringer:</p>
<b>§ X. ...</b>	
<b>§ 50. ---</b>	
<i>Stk. 2. ---</i>	
<i>Stk. 3. Tilskud efter § 7 udbetales til anmeldte virksomheder.</i>	<b>1. § 50, stk. 3, affattes således:</b> »Tilskud efter § 7 udbetales til anmeldte virksomheder.«
<i>Stk. 4-9.---</i>	
	<p style="text-align: center;"><b>§ 3</b></p> <p>I lov om ..., jf. lovbekendtgørelse nr. ... af ..., som ændret bl.a. ved lov nr. ... af ... og senest ved lov nr. ... af ..., foretages følgende ændringer:</p>

# UDKAST

<b>§ X. ...</b>	<b>1. ...</b>