



Til Børne – og Undervisningsudvalget

12. februar 2024

Emne: Opfordring til, at Folketingets Børne- og Undervisningsudvalg forholder sig til tolkningen af Friskolelovens §3, stk. 4.: ”Skolekommunen skal yde vederlagsfri pædagogisk-psykologisk rådgivning”.

Særbehandling – nej tak!

Fri- og privatskolerne i Danmark vil gerne løfte med på de fælles samfundsopgaver. Som frie skoler får vi ikke 100% statsstøtte; til gengæld har vi en frihed – og det er vi glade og taknemmelige for, men betragter det også som en forpligtelse til ansvarlighed. Vi ønsker ikke særbehandling, men blot fair, tydelige og rimelige vilkår, så også vi har gode muligheder for at være skole for sårbare og udsatte elever. Som frie grundskoler modtager vi ikke lige så mange midler til specialundervisning mv., som man gør i Folkeskole-regi, men vi betragter til dels dette som en del af det frie ansvar, vi bærer.

Foreningen af
Kristne Friskoler
og Daginstitutioner

Bytorvet 7,1. th
8722 Hedensted

Telefon 97 35 20 99

fkf@kristne-friskoler.dk
kristne-friskoler.dk

Køge Kommunes kortsigtede spareøvelse rammer sårbare børn

Køge Kommune reducerer PPRs ydelse til udelukkende at handle om udarbejdelse af en PPV (se bilag). Det er et stort problem, fordi det betyder, at vi som ansvarlige friskoler ikke får adgang til samarbejde og forebyggende indsatser omkring de børn, som går på vores skoler.

Jakob Carl Christensen

Direkte telefon 22 18 23 10
jcc@kristne-friskoler.dk

Dette vil især ramme de børn, der har ”mellemstore” udfordringer. De elever, der har støttebehov på 9 timers ugentlig støtte eller derover, vil kunne få en PPV og dermed vil skolen kunne løfte opgaven. Men de elever, der har et støttebehov på mindre end 9 ugentlige timer, har på en friskole i Køge Kommune, med den nye retning i forvaltningen af PPRs ansvar, *ikke* adgang til alle de forebyggende ressourcer, indsatser, viden og ordninger, som børn på folkeskolerne har i PPR-regi.

Især mindre skoler, der oftest ligger på landet, vil have meget svært ved at løfte denne opgave og dermed vil der efter alt at dømme over tid i praksis ske en glidning af netop ”mellemgruppen” over i Folkeskolen, fordi vi som frie skoler ikke har adgang til førnævnte ressourcer.

Elevprofilen ændres

Vi frygter, at resultatet vil blive, at de frie skoler fortrinsvis bliver for ”dem uden udfordringer” og ”dem med væsentlige udfordringer”, mens hele mellemgruppen vil være at finde i Folkeskolen. Vi hindres dermed i at løfte vores del af opgaven og må forvente, at vi vil opleve større søgning af ”dem uden udfordringer” og ”dem med





væsentlige udfordringer". Dermed frygter vi ikke på sigt et fald i elevtal, men at gruppen ændres.

Dette er ikke en bevægelse vi ønsker – vi ønsker blot under ansvar ligeværdige vilkår for børnenes skyld, og for at vi fortsat kan være medbærere på den fælles opgave.

Forvaltningspraksis i strid med lovgivning og ministerielle retningslinjer

Endelig mener vi, at denne forvaltningspraksis er i direkte modstrid med Ministeriets inspirations- og vejledningsmaterialer, udgivet i 2020: "*Det gode samarbejde mellem privat- og friskoler og den kommunale forvaltning*" og "*Bliv skarp på lovgivning i samarbejdet mellem privat- og friskoler og den kommunale forvaltning*".

Som eksempel på dette kan nævnes fra vejledningen "*Det gode samarbejde....*", hvor der tales om sårbare og udsatte børn: "*Det tættere samarbejde mellem aktører gør, at det blandt er nemmere for skolerne at kontakte de rette personer 'på kommunen'. Også i sager med bekymringer, der endnu ikke er vokset sig store, men hvor det forebyggende arbejde kan understøttes af råd og vejledning fra kommunale tværfaglige ressourcepersoner*" (vores understregning).

Således er det pointen med beskrivelsen af samarbejdet mellem frie skoler og kommunen, at der sker en forebyggende indsats – hvilket vi på alle måder er interesseret i, for de udsatte og sårbare børns skyld, men med Køge Kommunes praksis altså udelukkes fra.

Desuden mener vi ikke, at denne praksis er forenelig med Barnets Lov §2, stk.2. underpunkt 3: "At understøtte barnets eller den unges skolegang og mulighed for at gennemføre en uddannelse".

Helt centralt er således, at vi betragter denne praksis som grundlæggende uforenelig med Friskolelovens §3, stk. 4.

Opsummering og opfordring

Vi frygter, at Køge Kommunes praksis vil danne præcedens for kommunale spareøvelser over hele landet, hvor sårbare og udsatte børn ender med at betale prisen.

Vi opfordrer på denne baggrund derfor Folketingets Børne- og Undervisningsudvalg til at forholde sig til tolkningen af Friskolelovens §3, stk. 4.: "Skolekommunen skal yde vederlagsfri pædagogisk-psykologisk rådgivning".





FORENINGEN AF
KRISTNE FRISKOLER
OG DAGINSTITUTIONER

Med venlig hilsen

Foreningen af Kristne Friskoler

Jakob Carl Christensen
Sekretariatschef

& Thorkild Bjerregaard
Formand

BILAG: Køge Kommunes meddelelse til de frie og private grundskoler i kommunen pr. 20. maj 2023.