



Beretning afgivet af Beskæftigelsesudvalget [den 25. september 2024]

Udkast

til

Beretning

om

behandlingen af lovforslaget om afskaffelse af store bededag

1. Politiske bemærkninger

Socialdemokratiet, Venstre og Moderaterne

Et flertal i udvalget (S, V og M) finder ikke, at kritikken af beskæftigelsesministerens ageren i processen om lovforslagene om afskaffelse af store bededag og neutralisering af den afledte virkning på ydelserne, som fremføres af et mindretal i Beskæftigelsesudvalget er berettiget.

Regeringen har hele tiden ønsket at neutralisere den afledte virkning på ydelserne. Det fremgik direkte af lovforslaget om konsekvenserne af afskaffelse af store bededag. Det er korrekt, at det ikke fremgik af lovforslagets økonomiske bemærkninger, hvad de økonomiske konsekvenser er, når der er taget højde for de adfærdsmæssige konsekvenser af den afledte ydelsesændring i 2026. Det er efterfølgende oplyst, at det havde været mere retvisende, og i overensstemmelse med praksis for Beskæftigelsesministeriets område, hvis tabellen havde præsenteret virkningen efter skat, tilbageløb og adfærd. Dette er dog ikke en politisk vurdering, men et fagligt skøn. Der er tale om en adfærdseffekt på 200 mio. kr. alene i 2026. De samlede varige økonomiske konsekvenser af at afskaffe store bededag er således uændrede.

På samrådet den 11. september 2024 blev det oplyst, at beskæftigelsesministeren først den 22. juni 2023 blev orienteret om en ændring af det faglige skøn, således at adfærdsvirkningen burde have fremgået af lovforslaget om afskaffelse af store bededag. Beskæftigelsesministeren havde således ikke et grundlag for at oplyse Folketinget herom under selve lovbehandlingen tidligere på året.

Flertallet kan konstatere, at beskæftigelsesministeren henvendte sig til forligskredsen den 2. januar 2024 for at søge opbakning til at gennemføre neutraliseringen af virkningen på regulering af overførselsindkomster - altså forud for lovbehandlingen af det lovforslag, som omhandlede neutraliseringen. Her blev der redegjort for adfærdsvirkningen ved

afskaffelse af store bededag som helligdag. Desuden blev der tydeligt redegjort for de adfærdsmæssige konsekvenser i lovforslaget om neutralisering, som blev vedtaget i Folketinget den 30. maj 2024.

Flertallet vurderer på den baggrund, at beskæftigelsesministerens håndtering af processen omkring de to lovforslag har været tilstrækkelig, og derfor er kritikken, som fremføres af mindretallet, ikke berettiget.

Socialistisk Folkeparti, Danmarksdemokraterne, Liberal Alliance, Det Konservative Folkeparti, Enhedslisten og Dansk Folkeparti

Et mindretal i udvalget (SF, DD, LA, KF, EL og DF) har i forbindelse med behandlingen af lovforslaget om afskaffelse af store bededag konstateret, at der har været mangler i den information, som beskæftigelsesministeren har givet til Folketinget. [Mindretallet] mener, at ministeren ikke i tilstrækkelig grad har informeret Folketinget om de forventede økonomiske konsekvenser som følge af afskaffelsen af store bededag og har ydermere ikke straks gjort Folketinget opmærksom på den manglende information, da ministeren blev bekendt med det.

Folketinget har ret til at modtage korrekt og fyldestgørende information fra regeringen, og mangelfuld eller misvisende information svækker Folketingets mulighed for at udøve sin parlamentariske kontrolfunktion, ligesom det fratager Folketinget et ordentligt grundlag at træffe beslutninger på. Dette strider imod grundlæggende principper om gennemsigtighed og ansvarlighed i det danske demokrati.

Mindretallet udtrykker hermed kritik af beskæftigelsesminister, Ane Halsboe-Jørgensen, for ikke at have givet tilstrækkelig information til Folketinget i forbindelse med behandlingen af lovforslaget om afskaffelsen af store bededag. [Mindretallet] mener, at manglen på gennemsigtighed og fyldestgørende information har været kritisabel, og min-

dretallet finder det uacceptabelt, at det tilsyneladende kun er i beslutningsgrundlaget i så vigtig en sag som denne, at man har skønnet at grundlaget skulle været mangelfuldt.

Mindretallet påpeger, at det er afgørende, at alle fremtidige forslag og beslutninger, der påvirker arbejdsmarkedet og arbejdstagerrettigheder, skal underbygges med korrekt og fyldestgørende information, så Folketinget har mulighed for at varetage sin rolle som lovgivende magt.

Mindretallet finder, at beskæftigelsesministeren har handlet kritisabelt i denne sag, og udtrykker en kraftig kritik af ministerens håndtering af informationspligten over for Folketinget. [Mindretallet] ønsker med denne kritik at sende et klart signal om, at gennemsigtighed og ordentlig informa-

tion fra regeringen til Folketinget er en forudsætning for tillidsfuldt samarbejde og demokratisk kontrol.

2. Udvalgsarbejdet

Udvalget har behandlet beretningen i <1> møde.

P.u.v.

Bjarne Laustsen
formand